

گلرود تحقیق

داغ دہلوی نمبر



پیشکش کنندہ: گلرود تحقیق

فکر و تحقیق

سہ ماہی

جلد ۹ — شماره ۳

اکتوبر، نومبر، دسمبر ۲۰۰۶



مدیر

رمی چوہدری

مختار سعیدی

معاون مدیر
ڈاکٹر رئیس احمد



قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان، نئی دہلی

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا علمی و تحقیقی جریدہ

فکر و تحقیق

داغ دہلوی نمبر

اس شمارے کی قیمت : 25 روپے
ذو سالانہ : 100 روپے
رجسٹرڈ ڈاک سے : 200 روپے

طابع اور ناشر : ڈائریکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان
محکمہ ثانوی و اعلیٰ تعلیم، وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند
ویسٹ بلاک-1، آر. کے. پورم، نئی دہلی
فون: 26103938, 26103381

مدیر : رشی چودھری
مشیر : مخدوم سعیدی
معاون مدیر : ڈائریکٹر رئیس احمد
کمپوزنگ : بہلول احمد، قومی اردو کونسل

فکر و تحقیق کے مشمولات میں ظاہر کردہ آراء سے قومی اردو کونسل کا اتفاق ضروری نہیں۔
فکر و تحقیق میں شامل مضامین کی نقل یا ترجمے کے لیے ناشر کی اجازت ضروری ہے۔

فہرست

5	ادارہ	1- ہماری بات
9	شمس الرحمن قادری	2- داغ دہلوی
25	حامد حسن قادری	3- داغ، امیر، جلال
35	گلزار دہلوی	4- داغ اور ان کے دہلوی شاگرد
61	سیدہ جعفر	5- داغ کا قیام حیدرآباد
71	لطف الرحمن	6- داغ دہلوی اور ان کی شاعری
97	مفتی تبسم	7- داغ اپنی غزل کے آئینے میں
103	مختور سعیدی	8- داغ دہلوی — مختصر سوانحی کوائف
133	فیروز احمد	9- تلمیذ داغ — نسیم بھرت پوری
163	قاضی جمال حسین	10- کلام داغ کے چند نمایاں امتیازات
175	شین کاف نظام	11- نواب مرزا خاں داغ
193	آفتاب احمد آفاقی	12- داغ کی شاعری
203	شبیم طارق	13- داغ کے خطوط
217	شمس بدایونی	14- داغ کی خطوط نگاری
257	علی عمران حقانی	15- داغ کا ایک قصیدہ

ہماری چند اہم مطبوعات (تاریخ)

460.00	احمد علی شکر کی طرف: کونٹریل اورنگ کے قصبات (H.B.&P.B) شیر الرحمن / اسود الحق	اورنگ شاہ
109.00	چاکر / شان الحق	اکبر سے اورنگ زیب تک (دوسری طباعت)
93.00	ذبیحہ راج مورینڈ / جمال محمد صدیقی	انقلاب فرانس
140.00	سچے ایم جی حسن / احمد حسین	انقلاب 1857 (تیسری طباعت)
75.00	مرتب: بی. بی. جی	اورنگ زیب کے عہد میں مغل امراء (دوسری طباعت)
126.00	محمد اطہر علی / امین الدین	ایک مسلم کی زندگی (حصہ اول تا دوم)
252.00	عبد الغفار مدہولی	آثار مصنفانہ جلد 1-3 (P.B.)
482.00	ظلیق انجم مرتبہ	آثار مصنفانہ جلد 1-3 (H.B.)
717.00	ظلیق انجم مرتبہ	آزادی
52.00	جان اسٹورٹ ہل / سعید انصاری	تاریخ اصلی
58.00	مرزا ابوطالب / ثروت علی	تاریخ تحریک آزادی ہند (حصہ اول تا چہارم)
794.00	جان چنگل محمد مدہولی عباسی نظام دہلی تاجاں، ہاشم قدوائی	
111.00	سچے بی. بی. چنگل / سید نور اللہ	تاریخ تعلیم ہند
72.00	محمد حبیب	تاریخ تھمن ہند
120.00	محبت الحسن / حامد اللہ امر	تاریخ شیخو سلطان
90.00	بنی پر شاہ / رم علی الہاشمی	تاریخ جہانگیر (دوسری طباعت)
109.00	ناری پر شاہ / سید امجد حسین	تاریخ شاہجہاں (دوسری طباعت)
85.00	قاضی محمد مدہولی عباسی	تحریک خلافت (دوسری طباعت)
126.00	میر حسن علی کرمانی / شفیق احمد شریف شفیق	تذکرہ اہلداد و الکام
165.00	ہنری پیرج / اقبال حسین	ترک جہانگیری (جلد اول)
306.00	محمد حبیب / ظلیق احمد نقوی	جامع تاریخ ہند
140.00	عبد الغفار مدہولی	جامعہ کی کہانی
114.00	شیر الرحمن / اسود الحق	جان بکٹی سے جمہوریت تک: جدید ہندوستان کی کہانی
314.00	سست مرکار / اسود ہاشمی	جدید ہندوستان 1885-1947

نوٹ: طلبہ کے لیے 45% اور اساتذہ کے لیے 40% کی خصوصی رعایت تا جمان کتب کو حسب قواعد کتب خانہ دی جائے گا۔

ہامری بات

داغ اپنے زمانے کے نہ صرف مقبول ترین شاعر تھے بلکہ انھوں نے اپنی زندگی ہی میں ایک دبستان کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ غالب نے کہا ہے:

میں چمن میں کیا گیا گویا دبستان کھل گیا
بلبلیں سن کر مرے نالے، غزل خواں ہو گئیں

داغ کا نام شوق ان کی شاعری تھی جس کا شہرہ ہندوستان بھر میں ہوا اور ملک کے کونے کونے سے اس فن کے طلبکاروں نے ان سے استفادہ کیا۔ ان کے شاگردوں کی تعداد، جو ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے تھے، پانچ ہزار تک بتائی گئی ہے۔ ان کے ایک ممتاز شاگرد نوح ناروی جو داغ کی وفات کے بعد ان کے جانشین بھی کہلائے، اس تعداد کو مبالغہ آمیز قرار دیتے ہیں، ان کی معلومات کی رو سے، ان کے استاد کے شاگردوں کی تعداد دو ہزار تھی۔ یہ تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے۔ پھر ان کے شاگردوں کے شاگرد بھی استادی کے مرتبے پر فائز ہوئے اور ان سے بھی فن شعر کے نوآموزوں میں کسب فیض کا سلسلہ جاری رہا۔ اقبال اور سیما جیسے شعرا کو بھی داغ سے نسبت ملتی رہی۔ ان کی وفات پر اقبال نے جو مرثیہ کہا ہے اس میں انھیں جہان آباد (دلی) کا آخری شاعر قرار دیا ہے:

آخری شاعر جہان آباد کا خاموش ہے

اور کچھ بھی ہے کہ ان کے بعد دلی کی سرزمین نے ایسا کوئی شاعر پیدا نہیں کیا جو ان کی خالی جگہ نہ کر سکا۔
داغ شاعری کی ان تمام اصناف پر قادر تھے، جو ان کے زمانے میں مروج تھیں۔ دلی کی جہاں پر انھوں نے شہر آشوب بھی لکھے، اپنے سر پرستوں کی شان میں قصیدے بھی کہے، تاریخی قطعات بھی ان سے یادگار ہیں، رہا عیاں بھی ان کے ذخیرہ کلام میں موجود ہیں لیکن ان کی پہلی پہچان بنی ان کی غزل اور

دوسری حیثیت ملی ان کی مثنوی کو جو ”فریاد داغ“ کے تاریخی نام سے مشہور و مقبول ہوئی اور کلکتے کی مٹی ہائی حجاب سے ان کے معاشقے کی یادگار ہے۔

داغ کی فزول کی سب سے نمایاں خصوصیت جذبے کی سہائی اور اظہار کی بے تکلفی ہے۔ ان کی فزول فکری منہر سے یکسر خالی نہیں، کم کم ہی سہی لیکن ان کی سوچ انہیں زندگی کے ان مظاہر تک لے جاتی ہے جن کا سامنا ایک فکر مند انسان ہی کر سکتا ہے۔ یہ فکر مندی ان کے ہاں مشاہدے کی راہ سے آئی۔ لڑکپن سے عمر کے آخری مراحل تک انہوں نے ایسے بہت سے نشیب و فراز دیکھے جو کسی بھی زندہ انسان کی آنکھیں کھول دینے کے لیے کافی تھے۔ داغ شاید طبعاً عافیت پسند اور آرام طلب تھے، اس لیے دیر تک یادور تک گردوغبار کی ناہمواریوں کا مشاہدہ کر سکنے کی سکت ان میں نہیں تھی، گھبرا کر جلد ہی وہ خارجی دنیا کی طرف سے آنکھیں بند کر لیتے اور اپنے گوشہ عافیت میں سٹ آتے تھے۔

داغ کا گوشہ عافیت زمانہ ہزاری کی محبتیں تھیں۔ ان محبتوں میں وہ دنیا و مافیہا کو فراموش کر کے صحت لب و رخسار بیان کرنے بیٹھ جاتے اور اس بیان میں ایسی ایسی ندرتیں پیدا کرتے کہ سننے والے جموم انہیں۔ دراصل جب انہوں نے شعور کی آنکھیں کھولیں وہ ہمارے تہذیبی زوال کا دور تھا، ملک کا سیاسی اور سماجی شیرازہ بکھر چکا تھا، مقامی طاقتیں باہم دست و گریباں تھیں جس کا قائدہ اشعار ایک بھرونی طاقت ہر شعبہ حیات پر اپنا اثر و اقتدار قائم کر چکی تھی۔ اس اثر و اقتدار کو آخری بار 1857 میں جہل بخت خاں نے لٹکا رکھا اور بوڑھے مغل بادشاہ بہادر شاہ ظفر کو انگریزوں کے خلاف اٹھ کھڑا ہونے کی ترغیب دی تھی مگر یہ آخری کوشش بھی شکست انجام ہوئی اور بالآخر پورے ہندوستان پر غیر ملکی تسلط قائم ہو گیا۔ ہندوستان کی یہ پیر اندازی صرف سیاسی نہیں تھی، اس کے اثرات بہت دور رس ثابت ہوئے اور دیرے دیرے پورا معاشرہ فنی عافیت اور آرام کے ان گوشوں کی تلاش میں منہمک ہو گیا جو اسے منہر آ سکتے تھے۔ داغ اس معاشرے کے ایک نمائندہ فرد تھے۔ ان کی اور ان کی شاعری کی اس معاشرے نے جو پنہائی کی اس کی وجہ یہی تھی۔ جس دور میں یہ معاشرہ زندہ تھا اس کے عمومی ذہنی میلانات اور ذوقی

ترجمات کو سمجھنے میں داغ کی شاعری ہماری مدد کر سکتی ہے۔ (اسی دور میں سرسید اور حالی بھی پیدا ہوئے مگر وہ بیرونِ دہلی کے تھے، اس جاگیردارانہ نظام کا حصہ نہیں تھے جس کی نمائندگی داغ کرتے ہیں، اسی لیے انہیں حالات کو اپنے طور پر دیکھنے اور سمجھنے کا موقع ملا اور انہوں نے انہیں ایک نیا رخ دینے کی کوشش کی) جذبے کی سچائی کے ساتھ ساتھ اظہار کی بے تکلفی اور زبان کی سادگی اور سلاست، ایسی سادگی اور سلاست جیسے کسی خوش خرام ندی کا بہاؤ، داغ کی شاعری کی امتیازی خصوصیت ہے جس میں کوئی ان کا شریک نہیں۔

مشوٰی ”فریاد داغ“ بھی، جیسا کہ اوپر کہا گیا، داغ کے عاشقانہ مزاج ہی کی ودیعت ہے اور نکلنے کی ایک ڈیرے دار طوائف سے ان کے محاشقے کی روداد پر مبنی ہے۔ اردو میں سیکڑوں مشوئیاں کہی گئی ہیں اور ان میں بعض مشوئیوں کو شہرت و مقبولیت بھی ملی ہے۔ میر حسن کی مشوٰی بحر الہیان اور دیا شکر نسیم کی گلزار نسیم تو اردو ادب کے ہر طالب علم نے سب سے پہلے پڑھی ہیں۔ لیکن ہماری اکثر مشوئیاں عام انسانوں سے سروکار نہیں رکھتیں۔ اکثر مشوئیوں کا ماحول یا تو ماورائی ہے، ان میں خیالی باتیں کہی گئی ہیں یا پھر ان میں شہزادوں اور شہزادیوں کی بھوٹی بچی داستانیں بیان ہوئی ہیں۔ چٹک یہ داستانیں دلچسپ ہیں اور ان میں ان ادوار کی بھلی زندگی کی عمدہ تصویر کشی بھی کی گئی ہے، جن ادوار میں یہ کہی گئیں ہیں، اسی لیے ہم انہیں آج بھی مزے لے لے کر پڑھتے ہیں لیکن اگر ہم ان میں اپنے جذبات و محسوسات کی ترجمانی تلاش کریں تو شاید ہمیں مایوسی ہوگی۔ ”فریاد داغ“ کی خاص خوبی یہ ہے کہ یہ ایسے کرداروں کی داستانِ محاشقہ ہے جو اس زمین پر چلتے پھرتے ہیں اور اسی فضا میں سانس لیتے ہیں جس فضا میں آپ اور ہم زندہ ہیں۔ یہ داغ کا کمال ہے کہ انہوں نے اپنی اس سرگزشتِ عشق کو دیووں اور پریوں یا شہزادوں اور شہزادیوں کی قیاسی کہانیوں سے زیادہ دلچسپ بنا دیا ہے۔ شاید اس کے لیے انہیں کوئی شعوری کوشش بھی نہ کرنی پڑی ہو کہ یہ ان کے دل کی آواز تھی اور اقبال نے کہا ہے:

بات جو دل سے نکلتی ہے اثر رکھتی ہے

داغ کی شاعری کی وہ شہرت اور مقبولیت آج نہیں ہے جو ان کی زندگی میں تھی کیونکہ آج وہ لوگ اس دنیا میں نہیں جہاں کے مخاطب صحیح تھے لیکن ان کی شاعرانہ اہمیت اور ان کی شاعری کی فنی قدر و قیمت سے آج بھی انکار ممکن نہیں۔ وہ ان معنوں میں بڑے شاعر نہیں ہیں، جن معنوں میں مثال کے طور پر ہم میر، غالب یا اقبال کو بڑے شاعر کہتے ہیں لیکن اردو کے اہم شاعروں میں ہمیشہ ان کا شمار ہوگا اور یہ اعزاز بھی کچھ کم نہیں ہے۔

”گرو جتتی“ کا زیر نظر شاہ داغ کی پیدائش کے سو سال مکمل ہو جانے کے بعد انھیں خراج عقیدت بھی ہے اور ان کے گرو فن کی تعلیم و حسین کی ایک تازہ کوشش بھی۔ اس خصوصی اشاعت میں، جس کی ضخامت عام شاعروں سے تقریباً دو گنی ہے، جہاں ایسے مضامین شامل ہیں جو داغ کی شخصیت، شاعری اور ان کے سوانحی کوائف پر نئی روشنی ڈالتے ہیں وہیں کچھ مضامین ان کے ان شاگردوں کا تعارف کراتے ہیں جنھیں اپنے استاد کی جانشینی کا شرف حاصل ہوا۔ ہم ان تمام فاضل مضمون نگاروں کے تہہ دل سے شکر گزار ہیں جنھوں نے ہماری درخواست پر مضامین لکھنے کی زحمت کی۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے وائس چیئرمین جناب شمس الرحمن فاروقی ہمارے خصوصی شکر پیے کے مستحق ہیں جنھوں نے نمبر کی ترتیب کے دو ماہ میں مفید مشوروں سے نوازا اور اپنا قیمتی مضمون بھی مرحمت فرمایا۔

(ادارہ)

داغ دہلوی

داغ کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں عام ہیں، اور ان کا چراغ بھی آج ذرا مدھم ہی جلتا ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ ہم داغ پر نظر ثانی کریں۔ کیا محب کہ آج کی یہ فی البدیہہ محنگو، جس کے پیچھے داغ کے بارے میں کچھ غور و فکر بھی ہے، داغ پر نظر ثانی کا پیش خیمہ ثابت ہو۔

داغ کے بارے میں مشہور بات تو یہ ہے کہ وہ بہت خوش قسمت تھے۔ نظام حیدر آباد نے ان کا دامن دولت اور عزت سے بھر دیا۔ یہ بات سچ ہے بھی اور نہیں بھی۔ حیدر آباد کپتنے کے پہلے داغ پر خاصی مالی غمی تھی۔ اور 1888 میں جب وہ پہلی بار حیدر آباد گئے تو سال سوا سال ہاتھ پاؤں مارنے کے بعد بے نیل مرام واپس ہوئے، کہ کامیابی کی کوئی سبیل نہ نکل سکی تھی۔

دوسری بار 1890 میں بھی جب وہ وارد حیدر آباد ہوئے تو مہینوں تک انتظامات سلطانی کی راہ دیکھتے رہے۔ پھر اوائل 1891 میں رات کو نو ساڑھے نو بجے چہ چہ دار نے آکر ایک سر بمبر لفاقہ دار کا فرستادہ پیش کیا۔ لفاقہ کھولا تو اس میں نظام کی غزل تھی، اور یہ حکم کہ اصلاح کے ساتھ واپس کرو۔ کیوں کہ وہاں تو یہ تھا کہ غزل بھیجی اور فوراً اصلاح کرو، اور اصلاح بھی ایسی جو مطلوب طبع ہو۔ خیر، داغ کے سوکھے دھاتوں پر پانی پڑا۔ انھوں نے بڑا شکر ادا کیا، نظام کا بھی اور اللہ کا بھی۔ لیکن اس کے بعد بھی ان کو نگوارہ دار بننے میں بہت دن لگے۔ ساڑھے چار سو روپے ماہوار مشاہرہ بالآخر نظام نے مقرر کیا۔

اواخر 1891 سے الہتہ داغ کے عروج اور قدر وانی کا آغاز ہوتا ہے۔ نظام نے نخواستہ کے ماہانہ ہزار روپے کر دیئے اور پھر یہ کہا کہ 1889 سے لے کر اب تک کئی ہزار روپے تمہارے محسوب کیے گئے ہیں اور وہ سب تم کو ادا کیے جائیں گے۔ پھر نخواستہ بڑھ کر سترہ سو روپے ہوئی۔ 1893 کے آخر میں خطاب خانی و بہادری ملا۔ ناظم بار جنگ کہلائے، پھر دھرم الدولہ، فصیح الملک، بلبل بھدوستان،

جہاں استاد کے القاب سے مفتخر کیے گئے۔

اب داغ واقعی بڑی شان سے رہتے تھے۔ ان کا حال لکھا ہے ایک صاحب نے کہ وہ نظام کے کیمپ میں، داغ سے ملنے گئے۔ ظاہر ہے کہ بڑا کیمپ ہے، بادشاہ کا معاملہ ہے۔ اس میں جگہ جگہ پہرے ہیں، جگہ جگہ خیمے لگے ہیں، جگہ جگہ سوار ہیں، روک ٹوک ہے۔ سپاہی ہر جگہ پوچھتے ہیں، کون ہو، کہاں جا رہے ہو۔ پوچھتے پوچھتے وہ ایک بہت بڑے خیمے میں لے جائے گئے۔ معلوم ہوا وہ ante room یا waiting room قسم کا خیمہ ہے۔ نہایت آراستہ بڑا ستہ۔ ہر طرف قالین، صوفے، جھاڑ فانوس۔ وہاں بٹھائے گئے۔ کچھ دیر بعد داغ سے ملاقات ہوئی۔ بہت ہی خوبصورت آدمی تھے، سیاہ رنگ کے تھے، لیکن بے انتہا دلکش چہرہ۔ چہرے پر وجاہت بھی بہت تھی۔ ان کے ملاقاتی نے لکھا ہے جیسے عرب سے کوئی شخص چلا آ رہا ہے۔

بڑا ہی وجیہ چہرہ، بڑا زبردست۔ تو سنہ 1905 میں انتقال ہوا ان کا۔ امیر مینائی کے آخری زمانے میں امیر مینائی کو حیدر آباد بلوایا انھوں نے، امیر مینائی پہنچے وہاں، مگر بیمار ہی بیمار رہے۔ ایسا اتفاق رہا۔ امیر مینائی سے ان کی بہت دوستی تھی۔ امیر مینائی کے علاوہ جلال اور حالی سے بھی بہت دوستانہ تھا۔ خیر امیر وہیں آ کے مر گئے اور وہیں دفن ہوئے۔ لیکن داغ پانچ سال اور جیے۔

داغ کا معاملہ وہ ہے جس کو اردو میں کہتے ہیں ”بدا چھا بدنام برا“ اور انگریزی میں کہتے ہیں He has had a bad press. کہ ان کے ساتھ شروع سے ہی نا انصافی ہم لوگ کرتے چلے آ رہے ہیں۔ کچھ تو وجہ یہ بھی ہوئی کہ ان کے استاد تھے ذوق، اور ذوق کا بھی کچھ اس عہد کے شروع سے ہی ستارہ گردش ہی میں رہا۔ اور ایک بات غور طلب یہ بھی ہے کہ جو پہلے شاعر تھے پہلے زمانے کے یعنی حقدین اور متاخرین، وہ تو عام طور پر بڑے شاعر مانے گئے۔ وہ تو دور تھے ہم سے، لہذا دوری کے رومانی فائدے کی وجہ سے ہم نے ان کو بڑا شاعر مان لیا، جیسے بھی مانا، لیکن مان لیا۔ لیکن جو سامنے کے شاعر تھے، جنہیں نئے زمانے کے لوگوں نے دیکھا تھا، ان کے ساتھ قدامت کا رومان بھی نہ تھا۔ مثلاً داغ، امیر، جلال وغیرہ پر نئے نقادوں نے بڑی سخت پابندیاں رکھیں۔ وہ نئے خیالات کے شاعر ہیں

کہ نہیں، اور نئے سوالات کو سلجھانے میں ہمارے معاون ہیں کہ نہیں، وغیرہ۔ دیکھا گیا کہ یہ لوگ تو وہی گل و بلبل، شراب و ساقی، قفس و صیاد کی بات کر رہے ہیں۔ لہذا فیصلہ یہ دیا گیا کہ یہ لوگ ہمارے کسی کام کے نہیں۔

اور داغ کو تو ان کی غیر معمولی مقبولیت نے بھی بہت نقصان پہنچایا۔ سارے ملک میں وہ مقبول تھے اور ان کے شاگرد گیارہ سو کے قریب تھے، جہاں تک کہ لوگ بتاتے ہیں۔ یہ خیال اس زمانے میں زور پکڑ رہا تھا کہ عوامی مقبولیت کے معنی ہیں شاعر کا پست ہونا، اور کم تر درجے کے لوگوں کے ہی لیے مناسب ہوتا۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ بھی مشہور ہو گیا کہ داغ بہت حسن پرست آدمی ہیں، بہت عیاش آدمی ہیں۔ چنانچہ نیاز فتح پوری نے لکھا کہ نوجوانی کا زمانہ ان کا قلعے میں گزرا، اور وہ وہاں جلد جوان بھی ہو گئے۔ بقول نیاز قلعے کا ماحول تو محض عیاشی اور رندی و ادہاشی کا ماحول تھا۔ داغ نے جوانی کی ہوس کاربایاں بھی شروع کر دیں، اور عشق کی جو کک ہونا چاہیے وہ ان کو پہنچی ہی نہیں۔ تو ان کا سارا کلام محض لفظی کارروائی ہے۔ اس میں کوئی سچائی اور گہرائی نہیں۔ چاکلسٹ نے لکھا کہ ارباب نشاط کے ضمیر یعنی طوائفوں کے ضمیر ہی کہے جاسکتے ہیں داغ، اور اس وقت سے یہی بات عام طور پر کہی جاتی ہے۔ آج بھی یہی کہا جاتا ہے۔ داغ کے بارے میں بات کریں گے تو پہلا جملہ یہی کہیں گے کہ داغ کا کلام طوائفیں گاتی ہیں۔ لیکن آپ یہ غور کریں اگر کسی شخص کا کلام مقبول ہے کسی طبقے میں، تو اس سے اس کے کلام کا عامیاناہ پن ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

لیکن یہ بات ان کے زمانے میں تھی ضرور کہ بس داغ کا کلام مقبول تھا، تو سب ہی لوگ داغ کا کلام پڑھتے تھے۔ تیسری اور چوتھی دہائی کی تحدید نے لیکن یہ ایک فرضی خیال مقرر کر لیا کہ شاعر کو چاہیے کہ وہ باطنی اور داخلی حالات بیان کرے وہی کہے جو اس پر گزرتی ہے، اور عشق کی گہرائی، سمجیدگی اور سوز، درد اور جلین کا بیان کرے۔ داغ کی زندگی کے حالات کی روشنی میں نیاز وغیرہ نے یہ خیال عام کیا وہ محض چلبے اور کھلٹے رہے شاعر ہیں۔ بچ پوچھیے تو چلبلا اور کھلٹے رہا ہوتا کوئی گندی بات نہیں، لیکن ہمارے بزرگ نقادوں نے، مثلاً حسرت موہانی نے دعویٰ کیا کہ غزل کے شاعر کو ”غیر سمجیدگی“ سے

پرہیز کرنا چاہیے۔

اور جو داغ کے ماننے والے ہیں، انھوں نے بہت سے بہت یہ کہا کہ فصاحت بہت ہے ان کے کلام میں، زبان بڑی اچھی لکھتے ہیں، با محاورہ لکھتے ہیں۔ مولوی عبدالحق نے صرف ایک جملہ لکھا ہے۔ انھوں نے جو داغ کا ایک انتخاب چھاپا تھا 1948 میں، اس میں صرف یہ لکھا کہ داغ محاورہ یوں لکھ دیتا ہے کہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ محاورہ لکھ گیا ہے، یعنی اتنی بے ساختگی ہے محاورہ لکھتے ہیں۔ لیکن اور کوئی خوبی داغ کی انھوں نے نہیں بتائی۔ جب کہ غالب جیسے شخص کو داغ سے بے انتہا محبت تھی، غالب کو داغ کا کلام بہت پسند تھا۔ ذوق کے مرنے کے بعد، ذوق مرے ہیں 1854 میں، اس وقت سے لے کر جب تک داغ دہلی میں رہے، وہ غالب کے یہاں آیا جایا کرتے تھے اور غالب ہمیشہ ان سے اپنی غزلوں پر غزلیں کہلاتے تھے کہ اس پر غزل کہہ کے لا بھائی۔ تو بہت سی غزلیں، نمایاں ہو گئیں/ پنہاں ہو گئیں، یار ہوتا/ انتظار ہوتا، یہ سب غزلیں غالب کی زمینوں میں داغ نے کہی ہیں اور غالب نے کہلائیں ان سے۔ پھر رام پور کے نواب سے جب تعلق تھا داغ کا تو داغ نے غالب کی بڑی سفاکی بھی کی ہیں اور بعض مشکوں کو ان کی صل بھی کیا ہے۔ تو اب سوچئے کہ غالب ایسا آدمی جو اتنی قدر کر رہا ہے داغ کی تو ظاہر ہے بے وجہ نہ رہا ہوگا۔ لیکن یہ بھی ہم لوگوں نے بھلا دیا اور یہ گمان کر لیا کہ داغ کی شاعری محض سطحی اور اوپر ہی اوپر کی شاعری ہے۔ محض چرما چائی، کھلواڑ ہے۔ اس میں بہت ہوا تو محاورہ ہوگا، فصاحت ہوگی، وغیرہ۔

یہ ایک تصور ہے جو ان دنوں عام ہو گیا ہے۔ مثلاً اس وقت داغ کا کوئی کلیات بازار میں نہیں ہے۔ اور دیوان بھی، جو ان کے زمانے میں چھپے تھے الگ الگ کر کے، اب وہ بھی نہیں ملتے۔ صرف ”گزار داغ“ پاکستان میں چھپا تھا، وہ بھی اب out of print ہے۔ آج کسی کے پاس شاید ہی داغ کے چاروں دیوان ہوں گے۔ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ داغ کی شاعری سمجھنے والے کی محفل نہیں ہو سکتی۔ لیکن فن شعر میں ان کی زندگی کا مطالعہ کیجئے تو یہی بات نظر آتی ہے کہ وہ شاعری کے بارے میں بے انتہا سمجیدہ تھے۔ یہ محض ایک کھٹا ہے کہ وہ feeble minded تھے، کھلواڑ کرتے تھے یا بیٹھے

پیشے شعر کہتے تھے ہیں جن میں کبھی مشرق کو چمکی لے لی، کبھی رٹری کو جان من کہہ دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ شاعری کے فن کے بارے میں بڑا سمجیدہ رویہ رکھتے تھے۔

داغ نے اپنے شاگردوں کے لیے جو نظم لکھی ہے ”چند نامہ“ اس سے ان کا صحیح مزاج معلوم ہوتا ہے۔ چاہے آپ ان کے خیالات سے اتفاق نہ کریں۔

مثلاً یہ کہ دیکھو بھائی محاورے کو مقدم رکھو استعارے پر۔ یہ نہیں کہ استعارے کی خاطر محاورے کو بگاڑ دو۔ یا حرفوں کو دباؤ مت۔ یا اس طرح کی بہت سی باتیں انھوں نے لکھیں۔ لیکن بنیادی بات یہ کہ ان باتوں میں ان کے زمانے کی شاعری کے اصول سب بیان کر دیئے گئے۔ ان سے آپ متفق ہوں یا نہ ہوں لیکن وہ سب سمجیدہ طور پر بیان کر دیئے گئے ہیں۔ اس کے مقابلے میں جوش صاحب کا ”چند نامہ“ ہے مجاز پر۔ اس کو پڑھیے، فضول لفاظی ہے اور اس میں کچھ نہیں۔

ہاں سنبھل کر لطافتوں کو برت
نوٹ جائے کہیں نہ کوئی برت

بے شک شعر اچھا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں ہے کیا؟ شاعری کی لطافت سے کیا مطلب ہے؟ اور لطافتوں کی پر تیں کیا ہوتی ہیں۔ یہ برت کیسے نوٹ جاتی ہے؟ شاعر کے لیے کوئی عملی نصیحت نہیں، محض لفاظی ہے۔ ہاں شراب پینے کے بارے میں نصیحت ہے کہ دن میں نہ پیو، رات کو پیو۔ رات بھر ہے دن سے۔

دن بہادر کا ہان بھ کی رتھ
رات چمپا کلی اگوشی نتھ

یہ شعر اور بھی مزید ار ہے۔ لیکن اس سے دن یا رات کے تقابلی مطالعے کا کون سا حق ادا ہوتا ہے؟ لیکن جوش صاحب کے چند نامے کی اتنی شہرت ہوئی، اور داغ کا جو ”چند نامہ“ ہے اس کو تو کوئی جانتا ہی نہیں۔ حالانکہ داغ کے ”چند نامہ“ میں سمجیدہ باتیں ہیں، شاعری کی باتیں ہیں۔ امیر سے ان کی بہت دوستی تھی۔ اگر امیر اور داغ کی غلط و کتابت آپ پڑھیں تو آپ کو حیرت ہوگی کہ ایسے ایسے خط لکھے ہیں

امیر نے کہ مثلاً آپ کی غزل پڑھی، بہت اچھی لگی۔ مگر معلوم ہوتا ہے دکن میں جا کر آپ کی زبان خراب ہو گئی۔ فلاں فلاں لفظ غلط لکھا ہے آپ نے، یا فلاں فقرہ خلاف محاورہ ہے۔ کئی شعروں میں تو امیر نے بے محابا اعتراض کیے ہیں۔ آپ نے بالکل غلط لکھا ہے، صحیح نہیں ہے، مناسب نہیں ہے۔ اور داغ نے جواب دیا ہے بہت ہی مہذب طریقے سے۔ دونوں ہم عمر تھے۔ آپ کو معلوم ہوگا۔ داغ کی پیدائش 1831 کی ہے، امیر کی پیدائش 1828 کی۔ دونوں غالب کے ماننے والوں میں تھے۔ غالب ان کے مدوح، وہ غالب کے مدوح۔ تو داغ نے جواب لکھا ہے، بڑی سنجیدگی سے جواب لکھا ہے کہ آپ نے صحیح فرمایا ہے۔ میں آپ کی بات تسلیم کرتا ہوں ایک آدمہ جگہ جواب دیا ہے کہ ایسے نہیں ویسے بھی درست ہے۔ لیکن انھوں نے پتھر نہیں مارا ہے، نہ برامانا ہے۔

لہذا شعر کے فن کے بارے میں داغ اور کچھ بھی ہوں یا نہ ہوں، لیکن وہ سنجیدہ شاعر ضرور تھے اور یہ کہنا کہ وہ کھنڈرے، پکنا نہ قسم کے شاعر تھے، درست نہیں۔ مجھ سے کبھی کبھی لوگ پوچھتے ہیں، خاص کر نئے لوگ، کہ کیا پڑھوں شاعری سیکھنے کے لیے۔ تو جہاں میں اور شاعروں کا نام لیتا ہوں ان میں سب سے پہلے داغ کا نام لیتا ہوں۔ بعض لوگ حیرت بھی کرتے ہیں کہ داغ کا کلام کیوں پڑھواتے ہو۔ اس میں بھلا کیا ہوگا؟ تو میں ان کو بتاتا ہوں کہ اس میں بہت کچھ ہے۔

یعنی ایک طرح سے داغ کو آپ Poet's Poet کہہ سکتے ہیں کہ ہر طرح کی شاعری ان کے یہاں موجود ہے۔ وہ فارسی آمیز شاعری جو غالب سے منسوب ہے، وہ جس میں کہ خیالات کی بڑی چھیدگی ہے، محاورے کی شاعری، عشق کے تجربات کی شاعری، گہری شاعری زمانے کے حالات پر، انسانی تصورات پر شاعری۔ تو، ایسا نہیں کہ داغ کوئی معمولی شاعر تھے۔ داغ کے ساتھ جو انصافی ہوئی، جیسا کہ میں نے عرض کیا اس لیے ہوئی کہ ایک توفیشن بدل گیا اور لوگوں نے گمان کیا کہ شاعری وہی اچھی ہوتی ہے جو دل سے نکالی جائے اور دل پر رکھی جائے۔ از دل خیرہ و بد دل ریزہ۔ اور دل سے کیا مراد ہے، کوئی نہیں جانتا۔ دوسرے یہ کہ ہم لوگوں کے زمانے میں Biography اور شاعری میں فرق کرنا لوگوں نے چھوڑ دیا۔ جیسے میر نے کتنے لوگوں سے عشق کیسے؟ غالب نے کیا کیا بد معاشیاں

کیس؟ ان باتوں کو شاعری کی تحسین قدر کے لیے، یا شاعری کو سمجھنے کے لیے، ضروری سمجھنے لگے ہیں۔ لیکن یہ اصول پرانے کلاسیکی ادبی سماج میں رائج نہ تھا۔

ہم پرانے زمانے کے شعرا کو اس بات پر دھیان دیتے نہیں دیکھتے کہ فلاں کا Character کیا ہے؟ یا کیسا رہا ہوگا۔ غالب شراب پیتے ہوں گے، جوا کھیتے ہوں گے۔ میر سی سے شیعہ ہو گئے، ہو گئے ہوں گے، اپنا کیا جاتا ہے؟ انھوں نے کیا کیا کیا ہوگا؟ بڑھاپے میں شادی کی۔ کی ہوگی۔ ان چیزوں سے ہم ان کی شاعری کو judge نہیں کر سکتے، اور نہ ہی کلاسیکی عہد میں ان چیزوں کو شاعری خوبی یا خرابی کا معیار قرار دیا جاتا تھا۔

ہمارے زمانے کے شعرا کے ساتھ یہ ہو گیا ہے کہ ہم یہ سوال ضرور پوچھتے ہیں۔ شعرا کی شاعری اور ان کی زندگی میں کوئی کیا Paralellism ہے؟ شاعری اور سوانح میں ربط ہے کہ نہیں، کوئی تعلق ہے کہ نہیں؟ ان کی شاعری ان کی زندگی کو Reflect کرتی ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں کرتی تو ہم اسے برا جانتے ہیں۔ چنانچہ داغ کے یہاں دیکھا گیا کہ حجاب سے ان کا رشتہ یوں تھا، فلاں رنڈی سے ان کا یہ تعلق تھا، فلاں کو یہ گھر میں ڈالنے کو تیار تھے، وغیرہ۔ بس ہم چلا اٹھے ارے یہ صاحب شاعری نہیں کر سکتے، کیونکہ ان کا تو کردار بہت برا ہے، لہذا شاعری بھی بہت بری ہوگی۔ تو اس طرح کے تصورات کی بنا پر داغ کے ساتھ بہت نا انصافی ہوئی۔

دو چار باتیں جو داغ کے بارے میں بنیادی طور پر کہی جاتی ہیں، جیسے کہ داغ کا مشہور شعر ہے

نہیں کھیل اے داغ یاروں سے کہہ دو

کہ آتی ہے اردو زباں آتے آتے

یا یہ کہ

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ

ہندوستان میں دھوم ہماری زباں کی ہے

اس طرح کے شعرا کٹر لوگوں کو یاد ہیں۔ داغ کا Image اسی یہ Image ہے کہ وہ زبان کے

شاعر ہیں، فصیح شاعر ہیں اور چلیے شاعر ہیں، بھلاؤ والے شاعر ہیں، عورتوں سے چھلیں کرتے ہیں۔ لیکن اور طرح کے شعر جو داغ نے اپنے ہارے میں کبے ہیں، وہ ہم لوگ نہیں پڑھتے کیونکہ وہ ہمیں ان کے Image کے ہارے میں کچھ ایسا تصور دیتے ہیں جو ہمارے لیے unacceptable ہو جاتا ہے کہ اسے داغ ایسا بھی شعر کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً یہ شعر دیکھیے۔

اے داغ روشنی ہے خدا داد طبع میں
بچتے نہیں ہیں میرے چراغِ غن کے پھول

”پھول“ کے معنی ”چنگاری“ کے ہیں، جیسا کہ آپ کو معلوم ہے۔ چراغ کو بھی پھول کہتے ہیں اور پھول کو بھی چراغ کہتے ہیں۔ غن کو شمع کہا جاتا ہے۔ روشنی طبع، ایک مشہور اصطلاح ہے۔ ان سب لفظوں کی مناسبت سے وہ شخص شعر کہتا ہے اور پھر لفظ ”داغ“ لاتا ہے جو شخص بھی ہے اور ہا معنی بھی، کہ داغ خود بھی روشن ہوتا ہے۔ داغ کو بھی تشبیہ دیتے ہیں پھول سے، چراغ سے۔ اب یہ شعر میں نے کبھی بھی نہیں سنا کسی کی زبان سے کہ داغ کا یہ شعر بھی ہے۔ یہ شعر ضرور سنا ہے کہ ہندوستان میں دھوم ہماری زباں کی ہے۔ کیونکہ ہم نے ایک Image بنالی ہے کہ داغ محض چلیے الفاظ اور محاورے والا شاعر ہے۔

اب میں آپ کو کچھ شعر اور سنا تا ہوں، پہچانیے کس کے ہیں:

اے آرزوئے تازہ نہ کر مجھ سے مجیز چھاڑ
میں پائے شوق و دستِ تمنا بریدہ ہوں

صیاد پہ ہوں ہار تو ہوں ہاغبان کو خار
آزاد دام و تاجہ مہن تا رسیدہ ہوں

یہ شعر داغ کے ہیں۔ یہ زمین سودا کی ہے۔ سودا کا مشہور شعر ہے:

تو آپ سے زباں زد عالم ہے درنہ میں
 اک حرف آرزو سو بہ لب نا رسیدہ ہوں
 سودا سے پھر غالب نے لے کر غزلیں اس زمین میں کہیں ہیں۔ اس زمین میں ان کی تین غزلیں
 ہیں۔ دو غزلیں جوانی کے زمانے میں اور ایک غزل بڑھاپے میں۔ یہ زمین غالب کو اتنی پسند تھی۔
 مشہور شعر غالب کا ہے ۔

ہوں گرمی نشاط تصور سے نقدِ خج
 میں عندلیب گلشن نا آفریدہ ہوں
 تو ایسی زمین میں ایسے شعر نکالنا کہ میں پائے شوق و دستِ تنہا بریدہ ہوں۔ کوئی کہے گا ایسے شعر؟
 لیکن داغ کے ان شعروں کو ہم لوگوں نے بھلا دیا اور یاد رکھے اس طرح کے شعر
 جو گزرتے ہیں داغ پر صدے
 آپ بندہ نواز کیا جانیں

یعنی ہم لوگوں نے Selective Image بنایا تھا۔ ہم نے ایسا Image بنایا جو ہمارے
 تصورات سے ہم آہنگ تھا کہ داغ کو ایسا ہونا چاہیے، یعنی یہ نہیں کہ داغ اصل میں کیا ہیں؟ لیکن ہم نے
 چونکہ سمجھ لیا کہ داغ گزرے ہوئے زمانے کے، so called زوالِ آمادہ انحطاط پذیر سماج کے
 ہیں۔ بھول نیاز فتح پوری، وہ بہت جلد جوان ہو گئے اور قلعے کی رنگینی نے انھیں اپنے رنگ میں رنگ
 لیا۔، ارے وہاں رنگینی کیا تھی بھائی؟ بہادر شاہ ظفر شاعرِ اعلیٰ درجے کا، شہسوارِ اعلیٰ درجے کا، تیر انداز
 اعلیٰ درجے کا، فارسی میں شاعر وہ، پنجابی میں شاعر وہ، اودھی میں شاعر وہ، بے مثال خطاط وہ۔ ایسے
 آدمی کے ہارے میں آپ کہہ رہے ہیں کہ وہاں صرف رنگینی تھی، عیاشی تھی، اور وہاں کیا تھا۔ بھائی ان
 لوگوں کے یہاں تصویر ہی اور تھا زندگی گزارنے کا۔ تو نیاز صاحب کا یہ فرمانا کہ جوانی آنے سے پہلے
 داغ جوان ہو گئے، اور قلعے کی تمام بے راہ رویاں اور ہوساکیاں ان کے دل میں سا گئیں، لہذا وہ
 شاعری کیا کرتے، یہ سب مفروضے ہیں، بے بنیاد۔ یہ ہم لوگوں نے از خود، یا کسی کے پڑھانے

سکھانے پر، طے کر لیا کہ ایسا ہی ہے۔ ضرور ہوگا کہ یہ سب لوگ بڑے انخطاط پذیر تھے۔ تاریخ اصل میں کیا کہتی ہے، یہ ہم لوگوں نے نہ دیکھا۔

یہ صحیح ہے کہ داغ کے یہاں ہر چیز نہیں مل سکتی۔ مثلاً اس طرح کے جو شعر میں نے پڑھے ہیں، ان کو آپ کہہ سکتے ہیں کہ مضمون آفرینی کے شعر ہیں، خیال بندی کے شعر ہیں۔ یہ داغ کا حادی رنگ نہیں ہے لیکن وہ اس رنگ میں بند نہیں ہیں۔ ایک تو ہمارے یہاں سب سے بڑی کمی یہ ہے کہ ہم کلاسیکی شاعروں کو پڑھتے وقت یہ بات نظر انداز کر دیتے ہیں کہ کلاسیکی شاعر کے پہلے کسی نے کیا کہا، اور اس کلاسیکی شاعر کے بعد کسی نے کیا کہا اس کو دھیان میں رکھے بغیر آپ اس شاعر کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتے کیونکہ یہ سب لوگ Intertextual ہیں، ایک کا سرا ایک سے جڑا ہوا ہے۔ ہو سکتا ہے، مثلاً ضمیر نیازی کے بارے میں میں کہوں کہ ان کو پڑھنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ داغ کو پڑھیں، یا امیر کو پڑھیں۔ ہو سکتا ہے آپ کہیں کہ نہیں، ضروری نہیں ہے۔ لیکن داغ کو، جلال کو یا امیر کو پڑھنے کے لیے یہ قطعی ضروری ہے کہ آپ فارسی اردو کے شعرا، جو ان کے پہلے ہو چکے ہیں، اور جن سے یہ متاثر ہوئے، جن کے ساتھ ساتھ اور جن کی روشنی میں انھوں نے اپنے کو شاعر سمجھا، ان کو دیکھیں کہ انھوں نے کیسے شعر کہے۔ اور یہ دیکھیں کہ ان پیش روؤں اور معاصروں کی بنائی ہوئی دنیا کے گلی کوچوں میں داغ، یا امیر، یا جلال، کہاں کھڑے ہیں۔ مثلاً ایک مثال دیتا ہوں۔ ایک شعر خراب سا ہے۔ یہ دیکھیے کہ اپنی روایت کے اشعار سے واقف نہ ہونے کی بنا پر شاعر کس طرح کے شعر کہتا ہے۔

وہ تو وہ ہے تمہیں ہو جائے گی الفت مجھ سے

اک نظر تم مرا منظور نظر تو دیکھو

یہ مضمون ایسا ہے کہ.... یعنی ہم اس شعر میں خوبصورتی کو، معشوق کو، حسن کو، as a text پڑھتے ہیں، یعنی حسن ایک Text ہے۔ اس کو دیکھ کر دوسرے text سمجھ میں آتے ہیں۔ شاعر کو پڑھ کر فائدہ کی بات سمجھ میں آتی ہے، اور معشوق کو دیکھ کر عاشق کی قدر ہوتی ہے۔ جو مضمون شعر میں ہوتا ہے ہم اس کو decode کرتے ہیں، اس طرح مضمون کے پیچھے جو کچھ ہے اس تک پہنچتے ہیں۔

اے داغ اسی شوخ کے مضمون بھرے ہیں

جس نے مرے اشعار کو دیکھا اے دیکھا

اگر فیض صاحب نے داغ کا یہ شعر پڑھا ہوتا تو یقیناً اپنا شعر کہنے کی ہمت نہ کرتے۔ داغ کے شعر میں Beauty as a text کے نکتے پر غور کریں۔ یعنی معشوق کی جو خوبصورتی ہے یا کوئی بھی خوبصورتی ہے، وہ Ideal beauty یا Ideal text ہے۔ جس نے ایک text کو پڑھ لیا، اس نے سارے text پڑھ لیے۔ گویا معشوق کے مضامین کو میں نے شعر کے مضامین میں integrate کر دیا اور اسی شوخ کے مضمون بنے، میرا مضمون تو کچھ بھی نہیں۔ جو بھی کہہ رہا ہوں سب اسی کی باتیں کہہ رہا ہوں۔ تم نے میرا کلام دیکھ لیا تو گویا میرے معشوق کو پہچان گئے۔ وہ مدیم العظیم ہے، لیکن میں نے اس کی باتیں اتنی جچی جچی کہی ہیں کہ وہ اور میں یک جا ہو گئے ہیں۔

اچھا اس مضمون میں ایک مابعد الطبیعیاتی پہلو کم ہے۔ داغ اس سطح تک نہیں پہنچ سکے ہیں کہ داغ کے یہاں بہر حال ایک طرح کی ارنسٹ ہے۔ فارسی کے کشمیری شاعر جی نوشاہی کہتے ہیں

آں کس کہ مرا دید ترا دید خدا دید

من روے ترا دیدم و تو روے خدا را

میں نے تیرا منہ دیکھا اور تو نے خدا کا منہ دیکھا۔ اب Wordsworth کی نظم میں شاعر اپنی بیٹی کا ہاتھ ہاتھ میں لے کر کہتا ہے:

Thou liest in Abraham's bosom all the year,

And worship'st at the Temple's inner shrine,

God being with thee when we know it not.

انگریز شاعر بچہ کو خدا سے ہم آہنگ اور خدا کے وجود میں ضم دیکھتا ہے۔ کشمیر میں بیٹا ہوا شاعر وہاں تک تو نہیں پہنچا، لیکن اس کے بدلے اس نے ایک مضمون ڈال دیا کہ Beauty is a text۔ معشوق نے خدا کو دیکھا ہے، گویا اسے لقاے ربانی حاصل ہے، یا پھر معشوق سراپا حسن ہے،

سراپا معنی ہے، اور اللہ بحر معنی ہے، جیسا کہ مولانا روم نے کہا۔ اے داغ اسی شوخ کے مضمون بھرے ہیں، اور وہ شوخ خود رویت باری تعالیٰ سے متصف ہے۔ یہ جو نیا dimension جسے نوشاہی کے شعر میں ہے، داغ وہاں تک ہم کو نہیں لے گئے۔ لیکن یہ بھی صاف ہے کہ داغ نے جن منزلوں کو طے کیا وہ فیض سے بہت دور ہیں۔ داغ کے یہاں مابعد الطبیعیاتی بعد اس لیے کم ہے کہ ان میں سہدی کا رنگ ہے۔ یہ سچ ہے کہ سہدی کے یہاں جو عشق کے تجربات کا رنگ ہے، اس کی چھیدگی تک داغ بھی نہیں پہنچ سکتے، لیکن ان کے یہاں وہی پردگی ہے جو سہدی کے یہاں ہے۔ جب کہ فیض صاحب کے یہاں، صاف کیجیے گا، معشوق کی تشہیر کا رنگ ہے۔ سہدی کا شعر سنئے۔

بہ لطف دلبر من در جہاں نہ بینی دوست

کہ دشمنی کند دوستی بخیراید

ایسا معشوق تو دنیا میں دیکھنے کو نہ ملے کہ دشمنی کرتا ہے اور دوستی بڑھاتا ہے۔ یعنی ظلم کرتا ہے، ہمارا دشمن ہے۔ اور جتنا ہی ظلم کرتا ہے، اتنا ہی ہمارا عشق اس سے بڑھتا ہے۔ اب اس شعر کے اوپر کوئی شعر کہتا ہے تو وہ بالکل پاگل ہے، یا پھر داغ ہے۔ گزشتہ گان کا کلام دیکھے اور جانے بغیر، اور خود بھی قدرت کلام اور قدرت فکر پر مکمل اختیار رکھے بغیر داغ سے بھی یہ شعر نہ بنتا۔

اس سلجھنے کی عداوت کہیں دیکھی نہ سنی

تو زمانے کا عدد دوست زمانہ حیرا

تو یہ جو عشق کے تجربات ہیں ان میں انسانی وجود کے تجربات ہیں۔ اور یہ حاصل ہوئے ہیں اپنی طبائی سے اور گزشتہ گان کی راہ جاننے سے۔ غالب نے اسی لیے کہا تھا۔

ہر زہ مشاب و سہنے جادہ شناساں بر دار

اے کہ در راہ سخن چوں تو ہزار آمد و رفت

یعنی یہاں جلدی مت کرو، فضول باتوں سے پرہیز کرو۔ ظلم سلطنت کو۔ شعر و سخن کی راہ میں تم جیسے ہزاروں آئے اور چلے گئے۔ ہمدردی ان کی کرو جو راہ داں ہیں۔ اس میں جو نظریہ فن ہے، جو

بات ہے، جس کو سبک ہندی کے شعرا نے خوب سمجھا، یہی ہے کہ شعر سے شعر بنتا ہے۔
 سبک ہندی میں ہندو بھی ہیں، مسلمان بھی ہیں۔ کوئی جی نو شاہی تک پہنچتا ہے، کوئی نہیں پہنچتا۔
 کوئی سہری کے شہر میں ایک دورات گزارنے کی ہمت کرتا ہے۔ لیکن یہ بات سب جانتے ہیں کہ در
 راہ مخمں چوں تو ہزار آمد و رفت۔ سب وہاں تک نہیں جاتے، اور داغ بھی ہر بار نہیں جاسکتے، ٹھوکر کھا
 جاتے ہیں۔ ان کے یہاں خیال کی گہرائی اور نزاکت بہت نہیں۔ لیکن اس کے بدلے میں داغ جو چیز
 لاتے ہیں، سہری کے رنگ کے شعر، اس طرح کے شعرا ردو میں کسی سے نہیں کہے گئے۔

اب اور مثال دیتا ہوں۔ ایک تو یہ کہ داغ میں ایک بڑی خوبی، یا خرابی، یہ ہے کہ وہ گہری بات
 بھی بڑے ہلکے سے کہہ دیتے ہیں۔ اور جیسا کہ میں نے ابھی کہا کہ ان کا امیج جو ہم نے بنا لیا ہے وہ یہ
 ہے کہ وہ بڑا چلبلا ہے، کھلنڈرا ہے۔ کبھی ہم غور ہی نہیں کرتے کہ اس کے شعر میں کون کون سی
 پیچیدگیاں ہیں، اور کون سی بات کتنی نزاکت سے کہی گئی ہے۔ غالب کا مشہور شعر ہے۔

گرچہ ہے طرز تغافل پر وہ دار راز عشق

پر ہم ایسے کھوئے جاتے ہیں کہ وہ پا جائے ہے

کھوئے جاتے ہیں، پا جائے ہے، بڑا لطف ہے اس میں۔ اگرچہ اس میں ایک dilemma کی
 کیفیت ہے۔ یعنی کہ ہم اپنے منہ کو پھیرے ہوئے ہیں لیکن اس منہ پھیرے ہوئے میں بھی وہ سمجھ لیتا
 ہے کہ یہ شخص ہم پر عاشق ہے۔ اس مضمون کو ذرا بدل کر مومن نے کہا ہے، اور ان کا شعر اور زیادہ مشہور
 ہے۔

محفل میں تم اغیار کو دزدیدہ نظر سے

منظور ہے پنہاں نہ رہے راز تو دیکھو

یہاں بات کو پلٹ کر معشوق پر لے گئے کہ بھائی، تمہارا لگاؤ غیر کی طرف ہے۔ لیکن اس بات کو تم
 چھپانا چاہتے ہو تو اس کی طرف دیکھو موت۔ اگر دیکھو گے چپکے چپکے تو لوگ سمجھ جائیں گے کہ اس کو لگاؤ
 ہے۔ یہ مثال شعر ہے۔

اب غالب کا شعر دوبارہ دیکھیے کہ میں اگر چہ متاثر کرتا ہوں اور تم بھی میری طرف دیکھتے نہیں ہو، لیکن میرے غم ہو جانے کی وجہ سے تم پا جاتے ہو کہ ہم تمہارے عاشق ہیں۔ یعنی سچ بات تو یہ ہے کہ عشق چھپتا نہیں ہے، غالب کے یہاں بھی یہ بات ہے کہ عشق چھپتا نہیں ہے اور مومن کے یہاں بھی یہ ہے کہ عشق چھپتا نہیں ہے، کسی نہ کسی طرح سے بات کھل جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ مومن کے یہاں خاصا معنائی معاملہ ہے کہ ”منظور.... تو کیوں“ کی بندش میں تھپہ آگئی ہے۔ اس تھپہ نے شعر میں ایک Intellectual نفاذ پیدا کر دی ہے جو عشقیہ کلام کے منافی سہی، لیکن ایک لطف رکھتی ہے۔

اس تمہید کے بعد داغ کا شعر ملاحظہ ہو۔

عشق منہ پر مرے لکھا ہو تو کیا اس کا علاج

جان پہچان نہ تھی اور وہ پہچان گئے

ایک تو یہ کہ جو معنائی کیفیت مومن کے شعر میں، اور جو بھاری کیفیت غالب کے شعر میں ہے وہ دونوں ہی یہاں نہیں ہیں۔ کتنی آسانی سے یہ بات کہہ دی کہ جس کو دو بڑے استاد اور سینئر معاصر ہاندھ چکے ہیں کہ عشق چھپتا نہیں ہے۔ اسی بات کو داغ کہتے ہیں۔ ہم سوچ بھی نہیں سکتے کہ جس مضمون کو غالب اور مومن اتنے گہرے طریقے سے کہا ہوگا، اس کو داغ بھی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ داغ نے بھی کہا اور خوب کہا۔

لیکن اس کی سادگی میں اور بھی باتیں ہیں۔ یعنی یہاں کم سے کم تین معنی ہیں۔ پہلے معنی یہ ہیں کہ جان پہچان نہ تھی اور وہ پہچان گئے۔ میں عشق ہوں، میرے ماتھے پر عشق لکھا ہوا ہے۔ یہ گویا Signboard بن گیا ہے۔ یعنی انھوں نے پہچان لیا کہ یہ عشق مجسم ہے۔ یہ آدمی مجسم عشق ہے۔ کیونکہ میرے چہرے پر ہی عشق کے آثار نمودار ہیں اور اگرچہ ان کو خبر بھی نہیں کہ ہم کون ہیں (شاعر ہیں، اہل حرفہ ہیں، سپاہی ہیں، کیا ہیں؟) لیکن انھوں نے سمجھ لیا ہے کہ ہم کون ہیں۔ دوسرے معنی یہ کہ وہ پہچان گئے کہ یہ کسی اور کا عاشق نہیں میرا ہی عاشق ہے۔ انفرادی جان پہچان نہ تھی، پھر بھی وہ مجھے اپنے عاشق کی حیثیت میں پہچان گئے۔ تیسری سطح معنی کی یہ تھی کہ میں عشق مجسم نہیں، لیکن عاشق حراج محض ہوں۔ جنھوں نے مجھے پہلے کبھی دیکھا نہ تھا، مجھے پہچان گئے کہ میں کس وضع کا آدمی ہوں۔

یعنی اس ایک فقرے میں کہ ”جان پہچان نہ تھی اور وہ پہچان گئے“، اس میں تین معنی انھوں نے ڈال دیئے۔ ابھی کچھ دن پہلے کسی صاحب نے لکھا کہ داغ کے یہاں سب کچھ ہوگا لیکن معنی کی جہیں نہیں ہیں۔ وہ بات کو دور تک نہیں جانے دیتے۔ لیکن اس سادہ سے شعر کو دیکھیے، کس قدر پر معنی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ داغ کا عام انداز یہ ہے کہ وہ بات کو اتنے ہلکے انداز سے کہہ دیتے ہیں کہ لوگوں کو دھوکا ہو جاتا ہے کہ کچھ کہا ہی نہیں۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ وہ معنی کی تہوں سے ناواقف ہیں اور معنی کی باریکیوں کو نہیں سمجھتے۔ جیسا کہ ہم اس شعر میں دیکھ رہے ہیں کہ بظاہر لگتا ہے کہ کلنڈر انا سا شعر ہے کہ عشق میرے منہ پر لکھا ہے، لیکن آپ غور کریں کہ اس مضمون کو دو سبیر شعر انے کیسے کہا اور داغ نے کیسے کہا؟ اور پھر اس شعر میں تین معنی ہیں۔ فراق صاحب کا مشہور شعر ہے۔ اسے وہ بہت پڑھا کرتے تھے۔

افشائے راز عشق سن لو

مجھ سے اک بات ہو گئی ہے

اب اس بات کو کتنی Dignity اور صفائی سے داغ کہتے ہیں۔

بتائیں لفظ تمنا کے تم کو معنی کیا

تمہارے کان میں اک حرف ہم نے ڈال دیا

تو اب داغ جو یہ ڈھلا ہوا شعر نکالتا ہے اور اس میں بھی پہلو رکھ دیتا ہے تجربے کے اور معنی کے، اور جیسا کہ ہم نے دیکھا کہ مختلف طرح کے اشعار پر یہ آدی قادر ہے۔ سچی بات تو سعدی کے رنگ کا غزل گو ہے یہ شاعر۔ سعدی کی طرح سے ہی عشق کے تجربات کو، عشق کے معاملات کو داغ نے باندھا ہے۔ مثلاً مشہور شعر ہے سعدی کا۔

یا وفا خود نہ بود در عالم

یا مگر کس دریں زمانہ نہ کرد

یعنی شاید دنیا میں وفا تھی ہی نہیں، اور تھی بھی تو اس زمانے میں کسی نے کسی سے وفا نہیں کی۔ شیفتہ نے اسے اٹھا کر یوں کہا۔

یوں وفا اٹھ گئی زمانے سے
کبھی گویا جہاں میں تھی ہی نہیں

ترجمہ کر دیا ہے تقریباً، لیکن سعدی کے شعر میں جو بات تھی یا مگر کس دریں زمانہ نہ کرد، کہ شاید اس زمانے میں کسی نے وفا نہ کی، یعنی اس میں جو سوال تھا، وہ شیفتہ، جوان کے سینئر استاد تھے، اور سعدی کے یہاں سے الگ ہٹ کر داغ کے یہاں یوں نظر آتا ہے۔

اڑ گئی یوں وفا زمانے سے
کبھی گویا کسی میں تھی ہی نہیں

ایک لفظ نے شعر کو کتنا اونچا کر دیا۔ گویا، یعنی بولتی ہوئی، یعنی کسی کے وجود میں وفا بولتی ہی نہ تھی۔ وفا کا گھاگٹ گیا تھا۔ وفا کسی کے وجود میں تھی نہیں۔ یعنی اتنے زمانے سے سعدی کا شعر پڑھا جا رہا ہے اور لاکھوں لوگوں نے اس پر سرو دھنا ہوگا۔ مختلف اوقات میں، مختلف ملکوں میں۔ ایسے شعر پر شعر کہہ دینا اور پھر بھی شعر میں بات پیدا کر دینا یہ خود ظاہر کرتا ہے کہ یہ آدمی سعدی کو اپنا حریف بنا رہا ہے۔ یہ نہیں کہ ہمارے آپ جیسے لوگوں کو حریف سمجھتا ہے بلکہ فخر یہ سمجھتا ہے کہ ہم ان منازل کو پہنچ سکتے ہیں عشق کے معاملات میں، جہاں سعدی ہیں۔

آخر میں ایک بات دہرانا چاہتا ہوں۔ داغ کے ساتھ بڑی نا انصافی ہوئی ہے۔ داغ کی ذاتی زندگی میں کتنے عشق آئے، کتنی طوائفیں آئیں، یہ سوالات ہمارے لیے غیر ضروری باتیں ہیں۔ اور افسوس کہ ہم لوگ ان ہی چیزوں کو شاعری پر مقدم قرار دیتے ہیں، اس وجہ سے شاعری کے بارے میں ہم نے ایسا Image بنالیا ہے کہ ایسے آدمی کی شاعری ایسی ہی ہوگی۔ تو یہ بات صحیح نہیں ہے۔ داغ کو پڑھنے کے لیے ذہن کو کھول کر پڑھنا چاہیے، اور جیسا کہ میں نے آپ سے کہا کہ یہ Poets Poet ہے۔ کوئی رنگ ایسا نہیں ہے اردو غزل کا جو اس شخص کے یہاں آپ کو نہ ملے۔



داغ، امیر، جلال

پروفیسر حامد حسن قادری مرحوم نے مختلف ادبی موضوعات پر کچھ بہت دلچسپ یادداشتیں لکھی تھیں جو اب تک سامنے نہیں آئی تھیں۔ پروفیسر حامد حسن قادری نے ان یادداشتوں کو ”نوادِرِ منتخبہ“ اور ”نوادِرِ منتخبہ شعر و ادب“ کا نام دیا تھا یہ دونوں نام تاریخی ہیں اور اول الذکر سے سنہ ہجری (1358) اور موخر الذکر سے سنہ عیسوی (1941) نکلتا ہے۔ یہ یادداشتیں دو بیاضوں میں تھیں۔ مولانا حامد حسن قادری مرحوم کے صاحب زادے ڈاکٹر خالد حسن قادری نے ابھی حال ہی میں انہیں ”نوادِرِ منتخبہ“ کے نام سے شائع کر دیا ہے۔ ان یادداشتوں میں داغ، امیر مینائی (وفات 1900) اور ضامن علی جلال (وفات 1909) کے متعلق بہت دلچسپ نکات درج ہیں۔ ہم انہیں ذیل میں قارئین کی دلچسپی اور معلومات کے لیے شائع کر رہے ہیں۔ (ادارہ)



راپور میں جب امیر، داغ، جلال سب جمع تھے اس زمانے کا ذکر ہے کہ داغ نے ایک شاعرے میں یہ مطلع پڑھا:

یہ تری چشمِ فسونِ گر میں کمال اچھا ہے

ایک کا جال بُرا ایک کا حال اچھا ہے

جلال نے داد دینے میں کمی کی اور جب ان کی باری آئی تو ذیل کا شعر پڑھا جس کی بے حد تعریف

ہوئی:-

دل مرا، آنکھ تری، دونوں ہیں بیمار مگر

ایک کا حال بُرا ایک کا حال اچھا ہے

یہ حال لکھ کر صاحب مضمون جگر صاحب بسوانی نے ان شعروں پر کوئی تنقید نہیں کی۔ میری رائے یہ ہے کہ اگر جلال اپنا شعر پہلے سے کہہ کر لائے تھے، تب بھی داغ کا مطلع سن کر نہ پڑھنا چاہیے تھا، اور اگر داغ کو سن کر یہ مضمون ذہن میں آیا اور اسی وقت موزوں کیا تو اس سے زیادہ بد ذوقی کیا ہو سکتی ہے۔ لیکن داد دینے میں کمی کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جلال کا شعر پہلے سے کہا ہوا غزل میں موجود ہوگا۔ داغ سے توارد ہو جانے اور داغ کا مضمون سننے سے دم بخود رہ گئے۔ زبان سے داد نہ نکل سکی۔ داغ کے مقابلے میں جلال کا مضمون پیکا اور پامال ہے۔ عاشق کے دل اور معشوق کی آنکھ کا بیمار ہونا اور ان میں سے ایک کا حال اچھا اور ایک کا برا ہونا بالکل سامنے کی باتیں ہیں۔ ان کے لیے کسی فکر کی ضرورت نہ تھی۔ شاعری کا یہ دستور العمل ٹھہرا کہ اول دوسرا مصرع کہہ کر پھر پہلا مصرع چکاتے ہیں، تو جب یہ مصرع ذہن میں آئے گا کہ ”ایک کا حال بُرا ایک کا حال اچھا ہے“ تو شاعر اس میں دو چیزوں کی تلاش کرے گا۔ وہ دو چیزیں دل عاشق و چشم یار بھی آسانی سے ذہن میں آ سکتی ہیں۔ اس لیے کہ دونوں کا بیمار ہونا مشکل ہے لیکن دوسرے مصرع کا یہ مضمون لینا کہ ایک عاشق کا حال بُرا اور ایک کا اچھا ہے اور اس کو چشم فسون گر کا کمال قرار دینا، ذرا غور و فکر سے سمجھ میں آتا ہے، اس لیے داغ کے مضمون میں ایک طرح کی ندرت و تازگی پیدا ہو گئی۔

امیر و داغ

مطلع

وہ کون تھا جو خرابات میں خراب نہ تھا

ہم آج پیر ہوئے، کیا کبھی شباب نہ تھا (امیر)

یہ داغِ رند کب آلودہ شراب نہ تھا
 خراب آج ہوا؟ آج تک خراب نہ تھا؟ (داغ)
 مضمون واسلوبِ ادا دونوں بہت قریب قریب ہیں۔ امیرینائی کا مطلع بہت اچھا ہے۔

شبِ فراق میں کیوں یارب اٹھلا نہ تھا
 یہ آسمان نہ تھا، یا یہ آفتاب نہ تھا (امیر)
 نہ پوچھیے مرے روزِ سیاہ کی ظلمت
 چراغِ لے کے بھی ڈھونڈا تو آفتاب نہ تھا
 وہ پہنچے غیر کے گھر، جان کر شبِ وعدہ
 ہمارے روزِ سیاہ میں جو آفتاب نہ تھا (داغ)

آفتاب کے قافیے میں امیر کا مضمون بہت معمولی ہے۔ داغ کے دونوں شعروں میں ایک ہی
 مبالغہ ہے۔ پہلے مضمون میں کوئی خاص لطف نہیں۔ دوسرے شعر میں داغ نے اپنے مخصوص رنگ اور
 خاص شوخی سے لطف پیدا کر دیا۔

شبِ وصال بھی وہ شوخ بے حجاب نہ تھا
 نقابِ الٹ کے بھی دیکھا تو بے نقاب نہ تھا
 کہا جو میں نے کہ یوسف کو یہ حجاب نہ تھا
 تو ہنس کے بولے وہ منہ قابلِ نقاب نہ تھا (امیر)
 داغ نے نقاب کا قافیہ نہیں لکھا۔ حجاب کا یہ شعر کہا ہے:-

ہزار پردوں میں مشتاق دیکھ لیتے ہیں
 اسے حجاب تھا، موسیٰ کو تو حجاب نہ تھا (داغ)

حجاب کا مضمون دونوں کا الگ الگ ہے۔ امیر کا پہلا مطلع بہت اچھا ہے اور ان کے خاص رنگ کا ہے۔ لیکن داغ نے حجاب کا مضمون نہایت نازک و نادر نکالا ہے۔ امیر کا دوسرا مطلع صرف ان کی بڑگوئی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ اس میں لکھنے کی کیا بات تھی۔

جواب کا قافیہ

دماغ بحث تھا کس کو دگر نہ اے ناصح
 دہن نہ تھا کہ دہن میں مرے جواب نہ تھا
 سوال وصل کیا، یا سوال قتل کیا
 دہاں نہیں کے سوا دوسرا جواب نہ تھا
 لپٹ کے چوم لیا منہ، مٹا دیا انکار
 نہیں کا ان کی سوا اس کے کچھ جواب نہ تھا (امیر)
 پیامبر، تجھے لاکھوں سوال کرنے تھے
 نہ تھا ہزار میں اک بات کا جواب نہ تھا (داغ)

داغ کا ایک شعر امیر کے تنہوں شعروں پر بھاری ہے۔ امیر کے تنہوں مضمون پامال ہیں۔ تیسرا شعر خالص لکھنوی مضمون کا ہے۔ داغ نے اس طرح سے شاید ہی کہیں کہا ہو۔

خواب کا قافیہ

نصیب جاگ اُٹھے، سو گئے جو پاؤں مرے
 تمہارے کوچے سے بہتر مقام خواب نہ تھا (امیر)
 وہ رات کون سی گزری جو اضطراب نہ تھا
 جب آنکھ دی تھی خدا نے مجھے تو خواب نہ تھا (داغ)

امیر نے اپنے خاص رنگ کا شعر کہا ہے۔ جانتے سونے کی مناسبت لکھنو کا طرز ہے اور امیر اس کے استاد ہیں۔ بہر حال دوسرے مصرع کے مضمون نے ایک لطف پیدا کر دیا۔ داغ کا پہلا مصرع بالکل سادہ تھا۔ اس کے پڑھنے سے کسی نہ لطف مطلع کی توقع نہیں ہوتی، لیکن دوسرے مصرع میں عجیب بات کہہ دی کہ جب خدا نے مجھے آنکھ دی تھی اس وقت نیند پیدا ہی نہیں کی گئی تھی۔ پھر مجھے کہاں سے ملتی۔ اسی لیے رات بھر بے چینی میں رہتے ہیں، نیند نہیں آتی۔ بے خوابی فراق کے لیے یہ توجیہ کرنا نہایت دلچسپ ہے۔

شباب کا قافیہ

نہ پوچھ بیٹش جوانی کے ہم سے بھری میں
 ملی تھی خواب میں وہ سلطنت، شباب نہ تھا (امیر)
 جواں ہوئے تو قیامت ہوئے، خدا کی پناہ
 وہ جب بھی فتنہ تھے جب عالم شباب نہ تھا (داغ)
 دونوں امیر و داغ کے اپنے اپنے رنگ کے شعر ہیں اور دونوں خوب ہیں۔ امیر نے شباب کو خواب کی سلطنت کہہ کر مضمون میں تازگی پیدا کر دی۔

انقلاب کا قافیہ

زمانہ وصل میں لیتا ہے کروٹیں کیا کیا
 فراق یار کے دن ایک انقلاب نہ تھا (امیر)
 وہ جب چلے تو قیامت پچاسی چار طرف
 ٹھہر گئے تو زمانے کو انقلاب نہ تھا (داغ)
 امیر کا شعر، داغ کے مقابلے میں گویا کہنے ہی کا نہ تھا۔ بالکل سامنے کی بات کہہ دی۔ داغ نے بھی کوئی نادر بات نہیں نکالی، لیکن اسلوب بیان خوب نکالا۔

خانماں خراب کا قافیہ

وہ کہتے ہیں وہ دعدہ میں کس کے پاس آتا

تجھے تو ہوش ہی اے خانماں خراب نہ تھا

یہ بار بار جو کرتا تھا ذکرِ ے واعظ

وہ ہوئے تو کہیں خانماں خراب نہ تھا (امیر)

بغیر داغ کے جنت تمہاری بزمِ ری

ہزار شکر کہ وہ خانماں خراب نہ تھا (داغ)

امیر کا دوسرا شعر صرف بھرتی کا ہے، اور پہلا معمولی۔ داغ کے مقطع میں بڑی دلچسپ شوخی ہے۔

”ہزار شکر“ نے بڑا لطف پیدا کر دیا۔

ان قافیوں کے علاوہ امیر مینائی نے عذاب، شراب، خطاب، حباب بھی لکھے ہیں جو داغ نے نہیں

لکھے لیکن سب عامۃ الورد بلکہ بھرتی کے ہیں۔ صرف ایک شعر نے ایک بات پیدا کی ہے۔

کہتے ہیں:-

غرض یہ ہے کہ ہو عیش تمام باعثِ مرگ

وگر نہ میں تو کبھی قابلِ خطاب نہ تھا (امیر)

یہاں ”تمام“ کا لفظ ”مرگ“ کی مناسبت سے رکھا ہے کہ مرگ بھی زندگی کا تمام ہوتا ہے۔

باعثِ مرگ پیدا کرنے کے لیے عیش تمام کی جگہ افراطِ عیش بہتر ہوتا۔

داغ نے اضطراب، کباب، حساب کے قافیے لکھے ہیں جو امیر نے نہیں لکھے۔ داغ کے سب

شعرا جیسے ہیں۔ خصوصاً اضطراب کے تینوں شعر بہت خوب ہیں۔

نکاوہ شوق پہ الزام بے قراری کا ؟

تمہاری برقی تھیلی کو اضطراب نہ تھا ؟

کہا انہوں نے وہب غم کا ماجرا سن کر

ترے مزاج کی شوخی تھی، اضطراب نہ تھا

بیابان کی زباں بات بات پر جو زکی

شریک حال مرے دل کا اضطراب نہ تھا (داغ)

پہلے شعر کی شوخی بھی لطف سے خالی نہیں لیکن دوسرا شعر تو داغ کے سوا کوئی کہہ ہی نہ سکتا تھا۔ تیسرے شعر کا

جواب نہیں۔ کیا صحیح واقعہ اور جذبہ لکھا ہے! سادہ سی بات ہے مگر واہ! باقی دو یہ ہیں:-

ملا ہمیں دل پُر داغ کا نشان اتنا

جلے کہاب کی بوتلی، مگر کہاب نہ تھا

”مگر کہاب نہ تھا“ کیا خوب کہا!

نہ پوچھ مجھ سے مرے جرمِ داغ اور معشر

مرے گناہوں کا دنیا میں بھی حساب نہ تھا (داغ)

اس ”بھی“ نے شعر کو شعر بنا دیا۔

شراب کا قافیہ

غضب کیا کہ اسے تو نے عجب توڑا

ارے یہ دل تھا مرا، ہیبتِ شراب نہ تھا (امیر)

سنا کلام جو رندوں کا، شیخ چکرایا

وہاں تو بات کا چھیٹنا بھی بے شراب نہ تھا (داغ)

امیر کا مضمون شراب نہایت ادنیٰ ہے۔ داغ کے ایسے شعروں کا جواب نہیں ہوا کرتا لیکن پہلا

مصرع ذرا بے مزہ ہے، دوسرے کا کیا کہنا! (یہ شعر اور بعض اور اشعار بعد کو دستیاب ہوئے)۔

عذاب کا قافیہ

اسے جو شوق مزا ہے، مجھے ضرور ہے مجرم
 کہ کوئی یہ نہ کہے قابلِ عذاب نہ تھا
 (امیر)

اگرچہ ہادہ کشی تھا مگر اے زاہد
 جو قلم سے چین کے پتا تو کچھ عذاب نہ تھا
 ازل میں عشق کے بدلے ملا نہ کیوں دوزخ
 اگر عذاب ہی دینا تھا، واں عذاب نہ تھا؟
 (داغ)

امیر کا مضمون اور طرزِ ادا دونوں میں کوئی بات نہیں۔ محض ”خاندہ پی“ ہے۔ داغ کے دونوں
 شعروں میں شوقی سے لطف پیدا ہو گیا۔

تعقید لفظی

اس حد تک ہو تو نہایت کمزور ہے۔

خوف مانا اس قدر زلفوں کی کن کارات نے
 کھکشاں سے لے لیا دانتوں میں تنکارات نے
 (شاہ نصیر دہلوی)

”زلفوں کی کن کا“ یعنی کن کی زلفوں کا، باللجب!

اس سے بھڑکیوں ہو سکتا تھا، اگرچہ خوف بجائے زلفوں کے اُن کا ہو جاتا، لیکن تعقید نہ رہتی :-

خوف مانا دیکھ کر زلفوں کو کن کارات نے
 کھکشاں سے لے لیا دانتوں میں تنکارات نے

دوسرے یہ بات قابلِ تامل ہے کہ ”کھکشاں سے نکالے لیا“ فارسی کا ترجمہ ہے، لیکن اردو کا
 محاورہ نہیں ہے۔ قدیم زمانے میں فارسی محاورات کا لفظی ترجمہ جانتا تھا، خواہ ہمارے محاورے کے

خلاف ہو۔ اس لیے شاعر نے اعتراض نہیں، تاہم (سے) کی جگہ (کا) لکھ سکتے تھے۔ ”کھکشاں کا لے لیا، دانتوں میں جکارات نے۔“

مقابلہ

فقط نہ اپنی ہی تم آن دیکھتے جاؤ ادھر ادھر بھی مری جان دیکھتے جاؤ
(مرزا رضافی آشفقہ اکبر آبادی، ازبک کرکھن بے خار)

تم آگئے میں نہ ہر بار دیکھتے جاؤ مری طرف بھی تو سرکار دیکھتے جاؤ
(نواب میرزا داغ دہلوی)

قرین قیاس ہے کہ داغ نے اور کہیں نہیں تو ”گلشن بے خار“ میں آشفقہ کا یہ مطلع دیکھ کر قافیہ بدل کر اپنا مطلع اور غزل لکھی ہو۔ مضمون دونوں کا ایک ہے۔ لیکن آشفقہ کا اسلوب ادا داغ سے بہتر ہے۔ آشفقہ نے ادھر ادھر دیکھنے کی فرمائش کر کے صننا اپنی طرف دیکھنے کا اشارہ کیا ہے۔ بہ بات داغ سے زیادہ لطیف ہے۔

آشفقہ کی اس غزل کے جو اور اشعار نواب شیفتہ نے ”گلشن بے خار“ میں لکھے ہیں وہ بھی اچھے ہیں۔ کہتے ہیں:-

بجائے الٹک نکلے ہیں پارہ ہائے جگر تمہارے جی میں تھا ارمان، دیکھتے جاؤ
دکھانے آئے تھے دامن کے چاک کی خوبی ہمارا چاک گریبان، دیکھتے جاؤ
اگرچہ ہوئے گی تصدیق لیکن آشفقہ کوئی گمڑی کا ہے مہمان، دیکھتے جاؤ
داغ نے بھی اپنی غزل اپنے رنگ میں دلچسپ کہی تھی، چند شعریہ ہیں:-

قصیں فرض جو کرو رحم پامالوں پر تم اپنی شوٹی رفتار دیکھتے جاؤ
نہیں ہیں جرم محبت میں سب کے سب ملزم خطا معاف، خطا وار دیکھتے جاؤ
کوئی نہ کوئی ہر اک شعر میں ہے بات ضرور جناب داغ کے اشعار دیکھتے جاؤ

آشفۃ کا اور کلام بھی بہت اچھا ہے۔ میر سوز و دہلی کے شاگرد ہیں، میر و سودا اور درد کے ہم عصر، اسی

لیے آشفۃ کے کلام میں انہی بزرگوں کی سادگی اور درد و اثر ہے، کہتے ہیں:-

اپنے کے ہوتے بھلا فیر کو تو صدقے نہ کر
ہم بھی جی رکھتے ہیں پیارے ترے قربان گئے
چلا ہے کبے کو آشفۃ پارسا بن کر
خدا جو بیٹھے بٹھائے اسے خراب کرے
چہرہ کچھ ان دنوں غم پنہاں سے زرد ہے
ظاہر میں کچھ مرض نہیں پر دل میں درد ہے
ہیش آگ لگتی ہے میرے سینے سے
اچھی موت دے، گزرا میں ایسے جینے سے
مر گیا اک صنم پر آشفۃ
موت ایسی خدا نصیب کرے



داغ اور ان کے دہلوی شاگرد

تو اب میرزا خاں داغ دہلوی 1830 میں چاندنی چوک، دہلی کے اس علاقے میں پیدا ہوئے جو اب کوچہ استاد داغ کہلاتا ہے۔ تو اب شمس الدین احمد خاں دہلوی لوہاروان کے والد تھے، اور والدہ کا نام وزیر بیگم یا چھوٹی بیگم تھا۔ ان کے علاوہ تو اب شمس الدین خاں کی کوئی اولاد ذریعہ نہیں تھی۔ کرل فریزر کے قتل کے جرم میں ملوث قرار دیے جانے پر نواب صاحب کو پھانسی ہو گئی۔ اس کے 5 سال بعد 1840 میں چھوٹی بیگم، آغا تراب علی کے یہاں پناہ گزین ہوئیں، اور کچھ روز بعد انھوں نے بہادر شاہ ظفر کے ولی عہد، میرزا رفیع سے 1844 میں نکاح کر لیا۔ داغ کی پرورش، تعلیم و تربیت 13-14 برس کی عمر سے دیگر شاہزادوں کے ساتھ قلعہ معلیٰ میں ہوئی۔ وہیں خاقانی ہند، ملک اشترافخ امراہیم ذوق (استاد شاہ) کے شاگرد ہوئے۔ قلعے میں 12-13 سال گزارے۔

مرزا اسد اللہ خاں غالب ان کے مکھیما ہوتے تھے۔ اور استاد ذوق کے انتقال کے بعد مرزا غالب کی صحبت میں زیادہ وقت گزرتا تھا۔ گھنٹوں شطرنج کھیلتے اور فرمائش پر غالب کو اپنا کلام سناتے تھے۔ داغ نے فن سپاہ گری کے اصول، شہسواری، بندوق کی نشاندہ بازی، وہیں سیکھی اور سید میر پنچ کش سے خوش خطی سیکھی، جو بہادر شاہ ظفر کے بھی استاد تھے۔

مرزا رفیع کے انتقال کے بعد داغ پھر رامپور مستکن ہوئے۔ یہاں نواب یوسف علی خاں نے ان کی پرورش کی۔ داغ کی شادی فاطمہ بیگم سے ہوئی جو 50 برس ان کی رفیقہ حیات رہیں۔ نواب کلب علی خاں دہلوی رامپور داغ کو اپنا بھائی کہتے تھے۔ انہی کے ہمراہ 41 برس کی عمر میں حج بھی کیا۔ غزلیات اور مثنوی کے علاوہ، حمد، نعت، منقبت، سلام وغیرہ بھی کہے اور پابندی سے نماز بھی پڑھی۔ ثقہ، عبیدہ اور فکری شاعری بھی کی، اور دہلی کی لکسالی زبان، روزمرہ، محاورہ بندی، سلاست و فصاحت کے ساتھ معاملہ بندی، تنویر و تشیق کی شاعری بھی خوب کی۔ رقص و موسیقی، مجرے، گانے، رت جگے کے بھی

شوقین تھے۔ راجوں مہاراجوں نوابوں، جاگیرداروں اور امرا اور دوسا کی طرح تمام شوق پورے کیے، جس کا گہرا عکس جا بجا ان کے کلام میں ملتا ہے۔ حسن و جمالیات کے رسیاتے اور محبت کیش تھے۔ مٹی بانی حجاب سے تعلق خاص رہا۔ وہ داغ صاحب کو حاجی میاں کہا کرتی تھیں۔ لال قلعے میں ذوق، غالب، ظفر، اور دلی کے دیگر با کمال حضرات مومن، تو اب شیفتہ، صدر الدین آزاد، ہالکنڈہ حضور کی صحبتوں سے فیض پایا۔

راپور میں تو اب یوسف علی خاں اور نواب کلب علی خاں کے درباروں میں بھی ماحول ادبی تھا اور شعر و سخن کی محبتیں گرم تھیں۔ با کمال مشاہیر موجود تھے۔

نواب مرزا داغ کے دو بڑے احسان اردو زبان پر ہیں۔ ایک تو جو زبان پہلے خافقاہوں، درگاہوں اور اولیاء و صوفیاء میں پٹی، اور اس کے بعد رد و سادہ امرا کے درباروں اور محلوں میں بند رہی، طوائفوں، لطیفوں اور قوالوں نے چند شعرا کا کلام گا کر، کچھ مخصوص طبقوں تک پہنچایا۔ رفتہ رفتہ وہ زبان ایک دور میں عربی اور فارسی ترکیبوں سے بہت بوجھل ہو گئی، ایہام اور ابہام اور مشکل پسندی نے زبان کو عوام سے دور رکھا۔

یہ تو اب میرزا داغ کا طرز امتیاز ہے کہ انھوں نے زبان کو میر تقی میر، اور خواجہ میر درد کی طرح، بلکہ اور بھی زیادہ سادہ، صاف، رواں، عام فہم، بول چال کی ہر دلچیز، عوام رس زبان بنادیا، جو لغات سے علما اور استادوں سے بے نیاز ہو کر براہ راست ہر کس و نا کس کے دل پر چوٹ کرنے لگی۔ داغ نے زبان کو پڑھے لکھے اور انپڑھ، شہری اور دیہاتی، غریب اور امیر، طالب علم نو جوانوں اور عمر رسیدہ پختہ کاروں تک جو ہر طبقے اور ہر چہ سے تعلق رکھتے تھے، پہنچا دیا۔ اور اردو شاعری زبان زد خاص و عام ہو گئی۔ عام، سادہ، صاف زبان میں دل کو چھونے والے مضامین، راحت رساں بن کر سارے معاشرے کی گفتگو کا مرکز بن گئے۔ اگر داغ زبان کی صفائی اور سلاست کی طرف توجہ نہ کرتے تو آزادی کے بعد خصوصاً جب رسمی طور پر اردو پاکستان کی سرکاری زبان بنادی گئی، اس کے رد عمل میں اگر اردو در جب علی بیگ سرور، ڈپٹی نذیر احمد، مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہ کے رنگ کی زبان ہوتی تو 20-25 برس میں کب کی ختم ہو چکی ہوتی۔ یہ داغ کا احسان ہے کہ اردو آج بھی ہندوستان میں بقوا

فرینکا ہے۔ سارے ملک میں اور باہر مشرق بعید سے مشرق وسطیٰ اور مغربی ایشیا تک اور اس سے آگے
 خلیجی ممالک ہوتی ہوئی سعودی عرب سے ہو کر ازبکستان، ترکمانستان، بھارت تک پڑھی، بولی اور لکھی جاتی ہے۔
 مرزا داغ نے تو کہا تھا:

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ

ہندوستان میں دھوم ہماری زباں کی ہے

مگر آج وہ ہوتے تو دیکھتے کہ ”سارے جہاں میں دھوم ہماری زباں کی ہے۔“ جذبہ میں ایک
 سینئر سیکنڈری ہندوستانی اسکول ہی میں دس ہزار لڑکے اور تین ہزار لڑکیاں اردو پڑھ رہی ہیں۔ 70
 ملکوں میں سالانہ اردو سیمینار، مذاکرے، کانفرنسیں اور عالمی مشاعرے منعقد ہو رہے ہیں۔

یہ داغ ہی کی زبان ہے جو تقسیم وطن کے بعد کے نامساعد حالات میں بلکہ اردو دشمن سازشوں کے
 باوجود 58 سال بعد بھی آب و تاب سے پھر پنپ رہی ہے۔ اسکولوں میں (گو بہت کم سی) کالجوں
 میں، یونیورسٹیوں میں، پرائیویٹ اور سرکاری سطح پر اس کی تعلیم پھر بڑھنے لگی ہے۔

دوسرا احسان داغ کا یہ ہے کہ کشمیر سے کالی کٹ تک، اور بمبئی سے کلکتہ، شیلانگ اور آسام تک ہر
 جگہ ان کے شاگردوں نے اردو کو گھر گھر پہنچایا۔ ان کے لگ بھگ دو ہزار شاگرد سارے ملک میں چھا
 گئے۔ دلی، رامپور، میرٹھ، آگرہ، علی گڑھ، لکھنؤ، الہ آباد، بنارس، بھوپال، عظیم آباد، اعظم گڑھ،
 گورکھپور، فیض آباد، حیدر آباد (دکن)، کانپور، مظفر نگر تک اردو پھیلتی چلی گئی اور ہر جگہ مرزا داغ کے
 شاگردوں کا طوطی بولنے لگا اور یہ زبان پورے ملک اور ساج کا اٹھ حصہ بن گئی۔

کچھ اشعار نواب مرزا داغ کے حاضر کرتا ہوں پھر داغ کے چند سلاخہ کا بھی ذکر کروں گا جو
 جاننمیں داغ یا یادگار داغ کہلائے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر سر شیخ محمد اقبال نے داغ کا مرثیہ لکھتے ہوئے اپنے استاد کو دل سے خراج عقیدت پیش
 کرتے ہوئے کہا تھا کہ ان کے بعد نئے خیالات کی ترجمانی کرنے والے پیدا ہوتے رہیں گے۔ مگر:

ہو بہو کہیںچے گا لیکن عشق کی تصویر کون؟

مر گیا ناوک قلن مارے گا دل پر تیر کون؟

ج کو جاتے ہوئے جو غزل کہی، اس کا مطلع ہے:

دیر سے کہے کو ڈرتے ہوئے ہم جاتے ہیں
دیکھ لیتا ہے جو کوئی، وہیں ختم جاتے ہیں
کہے میں بیٹھ کر جو غزل کہی اس کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔ اللہ سے کہتے ہیں:

مجھ گنہگار کو جو بخش دیا
تو جہنم کو کیا دیا تو نے

اور اس کے بعد کہتے ہیں:

خدا کا شکر ہمیں ج جو اب نصیب ہوا
قصور دار مئے، بے قصور ہم آئے

اب ان کا مخصوص رنگ:

تم تو ہو جان اک زمانے کی
جان تم پر ثار کون کرے
داغ کی شکل دیکھ کر بولے
ایسی صورت کو پیار کون کرے

سب لوگ جدمر وہ ہیں، اُدھر دیکھ رہے ہیں
ہم دیکھنے والوں کی نظر دیکھ رہے ہیں

وہ دنیا تھی جہاں تم بند کرتے تھے زہاں میری
یہ محشر ہے یہاں سفتی پڑے گی داستاں میری

گر میرے بُت ہوش رہا کو نہیں دیکھا
اُس دیکھنے والے نے خدا کو نہیں دیکھا

شوخی سے ٹھہرتی نہیں قاتل کی نظر آج
یہ برقی بلا دیکھیے گرتی ہے کدھر آج

ستم ہو گیا، رازِ دل کھل گیا
چھپاتے چھپاتے خبر ہو گئی

داغ کا ہر حرف لکھتے ہیں جدا
کھوے کر ڈالے ہمارے نام کے

لکھ کر زمیں پہ نام ہمارا مٹا دیا
اُن کا تو کھیل، خاک میں ہم کو ملا دیا

داغ کہتے ہیں جنہیں دیکھیے وہ بیٹھے ہیں
آپ کی جان سے دور، آپ پہ مرنے والے

ناز والے نیاز کیا جائیں
سازِ یہ کینہ ساز کیا جائیں
جو گزرتے ہیں داغ پر صدے
آپ بعدہ لواز کیا جائیں

جناب شیخ، ہیں، آداب عرض کرتا ہوں
اندھیری رات میں ٹھپ کر کہاں چلے استاد

تو بھی اے ناصح کسی پر جان دے
ہاتھ لا استاد کیوں کیسی کیسی

عمرہ حشر میں اللہ کرے ظلم مجھ کو
اور پھر دھوڑتے گھبرائے ہوئے تم مجھ کو

کبھی مسجد میں جو وہ شوخ پری زاد آیا
پھر نہ اللہ کے بندوں کو خدا یاد آیا

راہ پر ان کو لگا لائے تو ہیں باتوں میں
اور مکمل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں

ہر ادا مستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی
اُف تری کافر جوانی جوش پر آئی ہوئی

دہلی میں تلائے داغ:

دہلی میں تلائے داغ اور اُن کے عہد کی کچھ یادیں پیش کرنے سے پہلے اور ان کی شخصیات و فن کا تعارف کرانے سے پہلے عہد داغ کی مختصر تاریخ، ماحول، معاشرتی اقدار اور آداب و قرائن زندگی کو مختصراً سمجھ لینا ضروری ہے۔ 1830 سے 1905 تک کا یہ عہد تین وجوہ سے یادگار ہے۔ ایک تو 1835 کے بعد سے انگریزوں نے اردو کو فارسی کی جگہ سرکاری، عدالتی و دفتری زبان قرار دیا۔

دوسرے انقلاب 1857 کی اصل محصل اور شکست و ریخت کے بعد ایک ایسے صوری دور کی سخت گیری جس میں مسلم کلچر، مسلم معززین و رؤسا، اور وابستگان مظہر حکومت کی مسلسل اہانت کی اور ان کے ساتھ ناروا سلوک۔ یوں تو جنگ چلائی 1757 کے بعد ہی سے یہ عمل شروع ہو چکا تھا، مگر 1806 میں لارڈ لیک کے دئی فتح کر لینے کے بعد سے سلطنت کی طاقت ہندوستانوں کے ہاتھ سے نکل جانے پر، فرار، کی دورا ہیں مکمل حکی تھیں۔ ایک تو تھوڑے اور خانقاہیں، اور دوسرے سستی لڑت پرتی، پیش کوئی، رنگ رلیاں، کوٹھے، مگرے، گانے، شراب و کباب اور رت جگے۔

اسی کے ساتھ فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد جب ہندی، ہندوی، ہندوستانی، یعنی ایک مشترکہ عام فہم ملی بھلی زبان اردو کو دو قالب میں تقسیم کیے جانے کا عمل شروع ہوا تو رفتہ رفتہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں بھد اور فصل اور نفرت و نفاق کی داغ بیل پڑی۔

مرکز کمزور، ریاستیں، صوبیداریاں، نوایاں برائے نام، سب نیشن یافتہ کچھ پھٹیاں ہو گئیں۔ اور انگریز ریزیدنٹ اصل حاکم۔ ایسٹ انڈیا کمپنی سے ملکہ وکٹوریہ کے دور تک، یہی صورت حال تھی۔ اس صورت حال نے جس کلچر کو جنم دیا، اس میں تماش بینی، داشتائیں رکھنا، کوٹھوں پر تہذیب اور ادب سیکھنے سکھانے کا رواج عام ہو گیا شاعری میں کنگھی، چوٹی، آئینہ آرسی، اور جذباتی تغزل، عشق اور صنفی جذبات و جنسی نفسیات کا دور ہر طرف گرم ہو گیا۔

ان حالات میں، ایک مجسم شخصیت میں سٹ کر، تمام تقیر و انقلاب نے فصیح الملک نواب میرزا خاں داغ دہلوی کا روپ اختیار کر لیا۔ جو اپنی والدہ کے ساتھ کئی گھر اور در کئی شہر بدلتے پر مجبور ہوتے رہے۔

نواب شمس الدین خاں دہلوی لوہارو کے یہاں سے مرزا فخر تک لال قلعے میں پہنچے تک اور پھر وہاں سے رام پور آنے جانے تک، داغ کئی شیب و فراز دیکھ چکے تھے۔ ایک شکست خوردہ معاشرے میں انھوں نے اپنے لیے ایک الگ راہ نکال لی اور وہ تھی تحکیل زبان، فصاحت، روزمرہ، غصہ بولی، کھالی اردو، قلعہ معلیٰ کی زبان کو عوام تک، خانقاہ تک، کوٹھے تک، طوائف و قوال تک، ہزار تک، سکھا اور کرشنداروں تک پہنچانا۔ انھوں نے ایک نیا محاورہ ایجاد کیا اور اسے تمام ملک کی عوامی، سماجی،

معاشرتی، ادبی و تہذیبی و تجارتی زبان بنادیا۔ ساتھ ساتھ، دل پر جادو کا اثر کرنے والے جذبات نے ان کی شاعری کو ملک گیر شہرت عطا کی۔ اور سارے ملک میں داغ کی زبان اور دلی کا محاورہ چھا گیا۔ داغ کے اکثر حوالہ، زبان، محاورے، روزمرہ، عشق و تغزل کے شاعر ہیں۔ وہ اور لمبی حسن و عشق کی زلفوں میں ایسے گرفتار ہوئے کہ فکر سے غافل ہو کر سب "زبان کی سند" کے استاد ہو کر رہ گئے۔ لکھنؤ میں مضمون آفرینی تقریباً منقطع ہو گئی۔ مگر روزمرہ کو بول چال کو یہ لوگ مالا مال اور لازوال کر گئے اور معرب و منقرض بیان سے بچا گئے۔

داغ کے حوالہ کی زبان میں وہ تمام رنگینیاں اور لہجے اور اسالیب موجود ہیں جن میں قلعہ کی زبان، قلعہ کے باہر اُمراء و سواروں اور دستگان قلعہ کی زبان، بیگمات کی زبان، خواجہ سراؤں کی زبان، جامع مسجد کی بیڑیوں کی زبان، بکتر یوں کی زبان، کابیسٹھوں کی زبان، طوائفوں اور کوفوں کی اصطلاحی زبان، ٹھہروں اور کرختداروں کی زبان، خواجہ فروش اور چھاپڑی والوں کی زبان، خانقاہی زبان وغیرہ وہ تمام رنگ ہیں، جو ایک ہی زبان کے اساتذہ نے الفاظ کے برتن سے ابھارے ہیں۔

اس تمہید کے بعد میں دلی میں داغ کے چار شاگردوں کا ذکر کروں گا، جنہیں بیخود، سائل، شاعر اور ذار کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ سب سے پہلے حاجی غنی سید وحید الدین بیخود دہلوی، باقی باللیسی کا ذکر کروں گا۔ گہرا گندی رنگ، بڑی بڑی آنکھیں، چوڑا وہانہ، سفید بڑا قیامی جیسی سرسیدی ڈاڑھی، سر پر چاروں طرف برائے نام بال، پڑھتے ہوئے عینک بھی لگاتے تھے۔ چوڑا چکلا سینہ، لمبے کان، کسرتی پہلوانی بدن، گرتا بلی گڑھی پانچامہ سے کچھ ٹھک، اور ٹھک چوڑی دار پانچامے سے کچھ کھٹکا ہوا پانچامہ، گھٹنوں سے نیچے تک گرتا۔ اچکن، جامہ احرام، نمازی رومال کندھے پر، ہزارہ تسبیح ہاتھ میں، بغل میں (گھر سے باہر کسی جگہ یا مشاعرے میں جاتے ہوئے) کئی دیوان اور بیاضیں، پسپ شو، یا وصلی جوتی۔ ایک چھڑی ہاتھ میں۔ پاٹ دار اور گردن آواز، پتے جلائی سید۔ ٹھٹھہ ناک پر موجود۔ حراج کے خلاف ذرا سی بات پر سوئی سوئی پھوسڑے دار، کرختداری گالیاں۔ ساتھ ہی توبہ و استغفار اور آواز دو خانف لہوں پر جاری۔ خواجہ باقی باللہ کے خاندان سے تھے۔ انگریزوں کو، پادریوں کو، آسی ایس افسروں کو اردو فارسی پڑھاتے تھے۔

بیخود صاحب کی شاگردی داغ کا قصہ بھی سننے کے قابل ہے۔ بیخود صاحب بھی پہلے مولوی عبدالحق اور علامہ چنڈت برج موہن دتاتریہ کی دہلوی کی طرح، خواجہ الطاف حسین حالی کے شاگرد تھے۔ جب حالی ہارسید کے ساتھ علی گڑھ جانے لگے تو وہ خود بیخود صاحب کو داغ کے پاس لے گئے اور کہا کہ اس لڑکے کی طبیعت بہت شوخ اور لڑتی ہوئی ہے۔ آپ ہی کے رنگ میں شعر کہتا ہے میرا تو برائے نام شاگرد ہے، میں تو علی گڑھ جا رہا ہوں، اسے آپ کا شاگرد کرانے لایا ہوں۔ مرزا داغ نے ان کا کلام سننے کی فرمائش کی۔ مولانا حالی نے بیخود صاحب سے کلام سنانے کو کہا۔ انھوں نے ایک غزل پڑھی، جہاں استاد نے ایک اور غزل کی فرمائش کی۔ بیخود صاحب نے دوسری غزل بھی سنائی۔ فصیح الملک نے پسند فرمایا اور کہا کہ یہ تو فارغ الاصلاح ہے اور بنا بنایا شاعر ہے۔ خیر میں اسے اپنا شاگرد کرتا ہوں۔ اب بیخود صاحب کا بھی باقی بلی جلال جاگا اور فرمانے لگے ٹھہریئے صاحب آپ دونوں کے فیصلے سے کیا ہوتا ہے پہلے استاد ہمیں بھی اپنا کلام سنائیں تاکہ ہم بھی تو فیصلہ کریں کہ ہم کو ان کا شاگرد ہونا ہے کہ نہیں۔ دونوں نے ایک دوسرے کو دیکھا اور نواب مرزا داغ نے بے تکلف دو غزلیں سنائیں۔ غزلیں سن کر بیخود صاحب نے اٹھ کر حضرت داغ کے پاؤں پکڑے، سلام کیا، اور کہا ”ہم آپ کو اپنا استاد کرتے ہیں اور آپ کے شاگرد ہوتے ہیں۔“

یہ اکڑفوں ابتدا سے بیخود صاحب میں تھی اور مرتے دم تک قائم رہی، بلکہ عمر اور شہرت کے ساتھ بڑھتی گئی اور عمر کے آخری دور میں کوئی 70 برس سے 99 برس تک، بیماریوں کی وجہ سے چڑچڑے پن اور مردم آزاری میں تبدیل ہو گئی تھی۔ بیخود صاحب 57-1856 کے درمیان ہجرت پور (جو اس وقت صوبہ دارالسلطنت دلی میں تھا اور اب راجستھان میں ہے۔ جسے انگریزوں نے 1857 کے بعد توڑ کے الگ کر دیا تھا) میں پیدا ہوئے۔ اور 2 اکتوبر 1955 کو دلی میں انتقال فرمایا۔ یوں تو مجھے ان کے سینکڑوں واقعات یاد ہیں، جن کی ایک یلغار حافظے میں عظیم خیر ہے، مگر چند واقعات ہی کے ذکر پر اکتفا کر دوں گا۔

داغ کے جملہ حلقہ وہ ان کو امام غزل اور جانشین داغ مانتے تھے جوانی میں شکار، نشانہ بازی، گھوڑسواری، کبوتر بازی اور بھرے گانوں سبھی سے شوق کیا۔ کبوتر بازی تو آخر عمر تک جاری رہی۔

”گفتار بجنود“ اور ”ذُر شہسوار بجنود“ ذود یوان ان کے عنایت کردہ میرے پاس ہیں۔ ذرا سے اور افسانے بھی لکھے۔ غالب کی شرح بھی سپرد قلم کی۔ داغ کے خطوط بھی شائع فرمائے۔ قصیدہ، مثنوی، مسدس، غزل ہر صنف سخن پر طبع آزمائی کی۔ چار دیوان شائع کیے۔ پنڈت امر ناتھ مدن ساحر دہلوی، پنڈت برج موہن دتاتریہ کنفی، زار دہلوی، سے مخلصانہ تعلقات تھے جو ساری عمر استوار رہے۔ ساحر صاحب کا بڑا احترام کرتے تھے۔ جن مشاعروں میں ساحر و بجنود دونوں موجود ہوں تو صدارت کا مسئلہ منتظمین کے لیے بڑا پیچیدہ ہو جاتا تھا مگر بجنود ایسے موقع پر کہتے میاں جس کی داڑھی لمبی وہی صدارت کرے گا۔ ساحر صاحب کی داڑھی تو ناف تک لمبی تھی۔ ایک مرتبہ ساحر صاحب سے بھی کسی بات پر ناراض ہو گئے۔ فرمایا ”پنڈت! اب تیرے مشاعروں میں کبھی نہیں آؤں گا (ساحر صاحب نے بزمِ سخن قائم کی تھی اور 1910 سے 1943 تک اس کے ماہانہ اور سالانہ جلسے اور مشاعرے اہتمام سے اور پابندی سے منعقد ہوتے رہے۔ مگر ناراضگی کے باوجود، دوسرے چوتھے دن ان کی مزاحیہ سی کو ضرور جاتے مگر مشاعروں میں شریک نہ ہوتے۔ مگر جب 1936 میں بزمِ سخن کی سلور جوبلی کے جلسے اور مشاعرے ہوئے اور ستان دھرم اسکول کوٹھڑے والاں، اجیری گیٹ دلی کی عمارت میں تین چار دن تک کئی کئی نشستوں میں چلے، ہندوستان کے کونے کونے سے اساتذہ و مشاہیر شریک ہوئے۔ داغ، حالی، آزاد، شبلی، امیر مینائی اور دوسرے متاخرین کے جتنے علامہ زندہ تھے سب شریک ہوئے۔ دلی، پوٹی، پنجاب، گلگت، بہار اور حیدر آباد، ہر جگہ سے اہل فن تشریف لائے تھے، میں خود اس میں شریک تھا۔ اس سلور جوبلی تقریب میں بجنود صاحب شروع کے دو دن تشریف نہیں لائے۔ لکھنؤ اور پنجاب کے اساتذہ میں طرح طرح کی چہمی گویاں ہونے لگیں۔ دلی والے پریشان سب کہیں کہ بجنود صاحب کی شرکت ضروری ہے مگر سب کی کوششیں بیکار گئیں۔ بجنود صاحب نے سب پیامبروں اور دوستوں کو ٹال دیا۔ آخر سب نے فیصلہ کیا کہ زار صاحب انھیں لا سکتے ہیں۔ فقہ مختصر زار صاحب ان کو منانے تشریف لے گئے۔ یا تو دو دن تک ٹس سے مس نہ ہوئے تھے، بازار صاحب کو دیکھتے ہی کہنے لگے کچھ کیا کیوں آئے ہو۔ بنواد میرا کٹا۔ میری ناک کٹوا کر دلی کی ناک بچاؤ۔ چلو میں چلا ہوں۔ اب ایک شور مچ گیا۔ آگئے آگئے وہ آگئے۔ یہ عصر اندھا بن گیا اور گروپ فوٹو کا وقت

تھا۔ مشاعرہ تو عشا کے بعد ہوتا تھا۔ سب لینے کے لیے دروازے کی جانب دوڑے۔ ساحر صاحب بھی کھڑے ہو گئے۔ پہلے دونوں بغلیں ہوئے۔ دونوں کی آنکھیں بھرا آئیں۔ پھر وہیں گروپ فوٹو کی کرسیوں پر بیٹھ گئے اور ساحر صاحب سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”چٹات اب تو خوش ہے۔ دتی کی ناک تو نہیں کٹی، خواہ میری کچھ نیچی ہو گئی، بھی تو جیتا۔ آگیا نہ آخر تیرے مشاعرے میں۔ اب یہیں دونوں غزلیں سن لو۔ رات کو نہیں آ سکتا۔“ وہیں دونوں طرحی غزلیں سنائیں اور سب کے چہرے ہنساں ہو گئے۔ اسی طرح سائل صاحب سے معر کے ہوتے رہے۔ ایک مرتبہ دربار ہال میں، جسے ٹاؤن ہال بھی کہا جاتا تھا، جو بعد کو نگر نگر ریمک شال ہو گیا تھا۔ ملکہ باغ، نزد گھنٹہ گھر، چاندنی چوک، دتی میں یوم داغ کا طرحی مشاعرہ تھا۔ زیر دست ہجوم اور نمائندہ مشاہیر کا اجتماع۔ دوسرے شعرا کے علاوہ ابن سائل، قطب الدین فصیح المعروف بہ محمد میاں بھی شامل تھے۔ جب انھوں نے اپنا کلام پڑھا تو بیخود صاحب نے پوچھا کون ہے؟ لوگوں نے کہا فصیح ابن سائل۔ توجہ سے کان آگے بڑھا کر محمد میاں کی غزلیں سنی، وہ کالمباب رہے۔ جب پڑھ کے اپنی نشست کی طرف واپس ہوئے تو بیخود صاحب نے بلا کر پوچھا کسے دکھاتے ہو۔ فصیح بھائی نے کہا اتنا ہی کو دکھالیتا ہوں۔ بولے مجھے دکھایا کرو، ہفتے بھر میں اتنا سے اچھے شعر کہنے لگو گئے۔ محمد میاں نے رات کے کھانے پر سائل صاحب سے یہ بات کہی۔ انھوں نے کہا صبح تیار ہو جانا، گیارہ بجے کے قریب بیخود صاحب کے یہاں چلیں گے۔ اگلی صبح مع فرزند، کچھ ارادتمندوں اور شاگردوں کو ساتھ لے کر یہ قافلہ لال دروازہ، لال کنوا دتی سے گلی میاں محل، جامع مسجد پہنچا۔ بڑی حویلی کی گلی نمالہبی ڈیوڑھی سے گزر کر اندر دروازے پر اوپر کی سیڑھیوں کے نزدیک سے خود سائل صاحب نے دستک دی۔ اوپر سے ایک سخت اور کرخت آواز آئی، ”کون ہے؟“۔ جواب ملا ”سائل ہوں۔“ ایک اور جوابی آواز گونجی ”ہاتھ خالی نہیں ہے۔“ اور ساتھ ہی بھدڑ بھدڑ ان کے لی سید پھری، (بیخود صاحب کے لیے) بدحواسی میں دوڑتے، کودتے، گرتے پڑتے، زینے سے لپک کر نیچے آئے اور قدیموی کر کے ہاتھوں ہاتھ چچا سائل صاحب کو لیا اور وہیں بازو میں بڑی بیٹھک میں نہایت ادب و احترام سے بٹھایا۔ بیخود صاحب بھی آگئے۔ سائل صاحب نے رسی علیک سلپک اور مزاج پرسی کے بعد گفتگو شروع کی اور عرض مطلب پر آئے اور کہا کل رات مشاعرے میں

آپ نے اپنے ولہند محمد میاں سے کچھ فرمایا تھا۔ کہنے لگے تو غلط کیا کہا تھا۔ سائل صاحب نے کہا تو سنا لیے اپنے شاگرد کو، مجھے تو شیرینی یہ کھلائے یا آپ، یہ اب بیٹا آپ کا ہوا، اور اس طرح خود لے جا کر فصیح بھائی کو بیخود صاحب کا شاگرد کر دیا۔ اللہ اللہ یہ طرف یہ وضع داری اور یہ روایتیں، بس کچھ انہی بزرگوں کا حصہ تھیں۔

اسی طرح ایک واقعہ حضرت صفی لکھنوی کے ساتھ پیش آیا، وہ بھی سن لیجیے۔ اس قصبے کو کئی حضرات، مختلف لوگوں سے غلط منسوب کر کے کئی جگہ پیش کرتے آئے ہیں۔ اصل واقعہ یوں ہے کہ لکھنؤ کے ایک سفر میں مشاعرے کے بعد صفی صاحب نے بیخود صاحب کے اعزاز میں اپنے گھر پر ایک دعوت کا اہتمام کیا۔ تمام اساتذہ و مشاہیر لکھنؤ موجود تھے۔ ذاتی گفتگو اور ہلکی پھلکی بات چیت کے بعد پرانی تہذیب، وضع داری اور مشاعروں کے معیار، اور کلام کی فصاحت و بلاغت پر تبصرہ ہو رہا تھا۔ صفی صاحب نے بیخود صاحب سے پوچھا کہ بھائی آپ کے نزدیک اب ہندوستان میں مستند استاد اور شاعر با کمال کون ہے۔ بیخود صاحب پہلے تو ٹالتے رہے، کہ بھائی اب کہاں کے شاعر اور کہاں کی شاعری، کہاں کی استادی، اب بچا ہی کیا ہے۔ کوئی نہیں۔ مگر صفی صاحب کے بار بار اصرار پر بیخود صاحب نے فرمایا، ”بھائی اب تو لے دے کے دو ہی استاد بچے ہیں، ایک تم اور ایک میں اور تم بھی کیا؟“... اس پر ایک تہتہ بلند ہوا اور بات ختم ہوئی۔

آخر عمر میں بہت کمزور ہو گئے تھے اور مختلف عوارض نے گھیر لیا تھا۔ انتڑیاں اتر آتی تھیں۔ کرسیوں پر بیٹھ کر ہی نماز پڑھ لیتے تھے۔ 2 نومبر 1955 کو اپنے گھر پر ہی انتقال فرمایا۔

1947 کے بعد کافی مضطرب ہو گئے تھے۔ تقسیم وطن کے دوران فسادات کی وجہ سے، میں نے ان کی حفاظت اور خدمت کی غرض سے چاہا کہ کچھ اسپیشل پولیس آفیسر آئری فورس کے اپنے اسکاؤٹ وائٹنگز ان کی دیکھ بھال کو ان کے گھر پر بٹھا دوں۔ کیونکہ میں اس وقت دہلی کے پہلے ہندوستانی ڈپٹی کمشنر شری ایم ایس رندھاوا آئی سی ایس کی طرف سے اسپیشل پولیس کا اعزازی چیف کمپنی کمانڈر مقرر تھا۔ دہلی کے بہت سے بزرگوں اور علماء و اساتذہ کے لیے بھی میں نے ایسا ہی کیا تھا مگر دو حضرات نے ”حفاظت“ کے اقدام کو ایک سے جواب کے ساتھ رد اور نامنظور کر دیا۔ ایک حضرت بیخود نے اور

دوسرے مولوی عبدالسلام نمازی نے فرمایا یہ میرا ملک ہے، میرا شہر ہے، میرے باپ دادا کا وطن ہے، لغت ہے کہ مجھے یہاں جینے کے لیے اپنی حفاظت کا انتظام کروانا پڑے۔ سماں جان تو جان آفریں کی امانت ہے۔ جو اسے منظور ہو۔ بیٹے ان "نکیرین" کو لے جاؤ۔

بہر حال اس پایہ اور شان و مرتبہ کا بزرگ اور ایسا باکمال استاد اب کیا پیدا ہوگا۔ آپ خواجہ باقی باللہ کی درگاہ، واقع قلعہ روڈ میں مدفون ہیں۔ بنجو صاحب کے شاگردوں میں بے شمار لوگ تھے۔ خاص طور پر قافلہ ذکر لوگوں میں صابر دہلوی، حکیم محتول نافذ، سر شکر لعل، لالہ مرلی دھر شاد، لالہ پنا لعل جوہری، عاصی نظامی، چناب دہلوی، یکتا دہلوی، محمود دہلوی، ابن سائل وغیرہ شامل ہیں۔ آخری دور میں تین چار برس ڈاکٹر کامل قریشی دہلوی نے بھی ان سے استفادہ کیا۔

دوسرے بزرگ استاد اور داغ کے ممتاز شاگرد تھے افسر اشرف آغا شاعر قزلباش دہلوی۔ یہ شاعر ہونے کے علاوہ ایک برگزیدہ عالم اور دیندار شیعہ مجتہد بھی تھے۔ پنجہ صاحب کشمیری گیٹ، اور موری گیٹ محمد علی بازار کی شیعہ مسجدوں اور خانقاہوں میں آپ کے بہت سے مرید و شاگرد، آپ سے رشد و ہدایت لیتے اور "مجلسیں" سنتے۔ بڑے لمبے ترنگے، مضبوط جسم کے، چوڑے چکلے سینے والے تھے۔ بدن کسرتی، لمبے ہاتھ پاؤں، خوبصورت، سُرخ و سفید رنگ، آخر میں زیادہ تر تھلکی وغیرہ زیب تن کرنے لگے تھے۔ در نہ پہلے چوڑی موری کا پانجام پہنتے تھے، لمبا کرتا، واسٹ، چادر یا شال اور جانماز، چار خانے کا بزار و مال، چھوٹی سی تسبیح ہاتھ میں۔ ایک لمبا مضبوط ڈنڈا کان سے اوپر تک لٹکا ہوا۔ اوپر چاندی کا تمبا۔ نیچے تانبے کے کئی حلقے جھلکے ہوئے۔ مشاعروں میں نہایت گرجدار آواز میں کلام سنانا شروع کرتے، پھر رفتہ رفتہ بہ دیدہ و نام، غمناک بلکہ روتی ہوئی آواز میں پانچ چھ شعر پڑھ کر، غزل مکمل کیے بغیر بیٹھ جاتے، لوگ شور مچاتے.... استاد اور، استاد اور، اٹھتے اور کہتے اب باقی کیا سنو گے سبھی شعر ایسے ہیں:

یہ کیسے ہال بکھرے ہیں، یہ صورت کیوں بنی غم کی

تمہارے دشمنوں کو کیا پڑی تھی میرے ماتم کی

یہ مطلع تو انھوں نے باغ دیوار فتح پوری میں، کٹرہ نیل کے پیچھے، دھرم شالہ کشمی نرائن بال مقابلہ ملکہ

باغ، ایک مشاعرے میں اتنے ڈرامائی اور مجلسی انداز میں پڑھا کہ اکثر حاضرین رونے لگے یا نم دیدہ ہو گئے اور محفل میں سناٹا چھا گیا۔ اب ظاہر ہے اس کے بعد جو بھی شاعر آیا، اس کا جو حشر ہوا ہوگا، اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

جوش ملیح آبادی سے بے تکلف دوستانہ تعلقات تھے۔ جوش صاحب دلی میں جب بھی رہتے، خصوصاً ”کلیم“ رسالے کے دور میں، تو چھوٹے محمد علی بازار، موری گیٹ میں، ان ہی کے دولت کدے پر شام کی مجلسیں ہپا ہوتیں۔ مولانا ابوالحسن فکر بھی، جو اس وقت بیچ اخبار میں کام کرتے تھے، ان محفلوں میں موجود ہوتے۔ حتیٰ کہ کئی مرتبہ تو جوش صاحب کی ”مغرب“ کے بعد کی رنگین نشستیں بھی وہیں گرم ہو جاتی تھیں۔

آغا آفتاب قزلباش، آغا سرخوش اور بیگم آغا صاحب قزلباش ان کی اولاد تھے۔ میں 1983 میں کراچی گیا تھا تو ان سب سے ملا تھا۔ اس وقت تک چچی بیگم آغا شاعر زندہ تھیں مگر کتے کا عالم تھا۔ ان کے شاگردوں میں منشی مہاراج بہادر برق دہلوی نے بہت نام پایا مگر 1936 میں اپنے استاد سے پہلے ہی چل بے جس کا آغا شاعر کو بہت رنج تھا۔ لالہ دھرم پال گیتا وفاق منشی دگمپر پرشاد جین گوہر، حکیم حبیب اشعر دہلوی، لالہ شیر سنگھ ناز، نقشب جہار پوری، نازاں لطیف، طاہر بریلوی، کیف دہلوی سب ان ہی کے شاگرد تھے۔ منشی شیش چند سکینہ طالب تھیں برق بھی وہاں کے حاضر باشوں میں تھے۔

”شاعر کے سوشلر“ کے نام سے ایک کتابچہ، تقسیم سے پہلے دلی سے شائع ہوا تھا۔ کچھ کلام آغا آفتاب نے کراچی میں بھی شائع کیا ہے۔ غالباً اکتوبر 1940 میں ان کا انتقال ہوا اور یہیں دلی میں مدفون ہوئے۔

اب جس ہستی کا ذکر کروں گا وہی میرے اول ادبی و معنوی استاد تھے غزل پر 1940 سے 1945 تک انہی سے اصلاح لی، (باقی کلام خصوصاً نظمیں، کیفی صاحب کو دکھاتا تھا)، میری مراد ابوالعظیم، نواب مرزا سراج الدین احمد خاں سائل دہلوی، جانشین دولہا و داغ سے ہے۔ داغ کی رشتے کی بھانجی اور منہ بولی بیٹی لاڈلی بیگم ان کے عقد میں تھیں۔

نواب مسائل نہایت وحیدہ، بزرگ تھے۔ انگریزوں کی طرح سرخ و سپید۔ لمبے ترنگے، غلی چو کوشہ لونی، غلی اور کڑھی ہوئی اچکنیں، چنچے، کشیری ٹپکے اور شال کا استعمال کرتے۔ لمبے لمبے مضبوط ہاتھ پاؤں، کان چوڑے، ناک لمبی اور خوبصورت، جب تک بصارت ربی چشمہ بھی استعمال کر لیتے تھے۔ سفید مظلیہ دارمی، لمبے سفید بال، کنجی کنجی دلکش آنکھیں، حیدر آباد کے ایک سفر میں زمین پر سے پاؤں بھٹکتے ہوئے کی ہڈی ٹوٹ جانے سے معذور ہو گئے تھے۔ پھر ساری عمر اپنی ذاتی ”ہاتھ رکشا“ میں شام کو گھومنے نکلنے اور عصر سے مغرب تک فصیلی شہر پرانی دلی کا طواف کرتے ہوئے، جملہ احباب سے ملا کرتے۔ لال دروازہ لال کنواں سے، فتح پوری۔ ہارڈنگ لاہوری وہاں فصیح الدین احمد سیکریٹری دلی لٹریچر سوسائٹی، ایڈیٹر ادیب و سیکریٹری ہارڈنگ لاہوری جواب ہر دیال لاہوری کے نام سے موجود ہے، اور پیر شہید الحسن، مختاری ڈائریکٹر لوکل مائیکروفون اسٹیشن سے ملاقات کرتے۔ پھر لال قلعے کے ساتھ ساتھ جتنا تک جاتے اور گھر پر سارے دن وظیفہ پڑھ پڑھ کر جو آنے کی گولیاں بناتے رہتے وہ مچلیوں کے لیے دریائیں ڈال کر پھر شہر کی جانب رخ کرتے۔ وہاں سے کبھی پتھر والے کنویں سے کبھی اڈورڈ پارک اور کنویریہ زانہ ہسپتال کی طرف جواب کستور یہ گاندھی ہسپتال کہلاتا ہے، جامع مسجد آتے۔ وہاں خواجہ حسن نظامی دہلوی، مولانا راشد الخیری سے علیک سلیک کرتے ہوئے نذیریہ کتب خانے میں شاہد احمد دہلوی کو دعا دیتے ہوئے مفتی کفایت اللہ مرحوم کے بالا خانے کے نیچے ان کے فرزند اور اپنے شاگرد مولانا واصف دہلوی کے کتاب خانہ رحیمہ اردو بازار، جامع مسجد دلی پر رکشا روک کر کھڑے ہو جاتے۔ وہاں منشی عبدالقدیر، مولوی سید اللہ کے علاوہ سارے شہر کے ادیب، شاعر، استاد اور مقامی و بیرونی اہل علم ان سے ملنے اور اپنی ادبی پیاس بجاتے۔ 1940 سے 1945 تک یہاں سے واپس گھر آنے تک ان کے طواف اور سفر میں بھی اکثر شریک رہا۔ یہاں سے چل کر چھوٹے شیخ منگو ہوتے ہوئے چھوٹی والان سے سڑک پریم نرائن پر پنڈت امر ناتھ ساحر کی لال حویلی پر رکتے۔ 1933 سے 1943 تک جب تک ساحر صاحب زندہ رہے، تب تک مسائل صاحب ان سے اسی طرح ملنے جاتے رہے۔ وہاں سے چل کر پھر ہمارے گھر، اہم محترم قبلہ نثار صاحب اور میری

والدہ اور ان کی شاگرد محترمہ شریعتی برج رانی و کٹورہ یہ زتشی بزار دہلوی سے ملاقات کرنے آتے اور خوب گفتگو ہوتی۔ انتقال سے آٹھ روز پہلے تک یہ معمول جاری رہا۔ 8 ستمبر 1945 کو ہچکیاں بندھی ہوئی چہرہ پیلا بلکہ تقریباً سفید پڑا ہوا، ہمارے یہاں تشریف لائے۔ بیرونی کھڑکی کی کنڈی کھٹکتائی۔ میں حسب معمول باہر نکلا تو، ان کو دیکھ کر ڈر گیا۔ دوڑ کر والد کو بلا کر لایا۔ انھوں نے کہا آپ نے یہ کیا غضب کیا، اس حالت میں آپ کو نہیں آنا چاہیے تھا۔ پہلے ان کے غمے میں ہلدی کی گانٹھ رکھ کر دو چار کش پلائے، پگلی کچھڑکی تو کہا، بھائی ہفتہ بھر سے گھر سے نکلا نہیں تھا، تمہاری بھانجیاں ہیں نہ بھتیجی، تنہائی سے بھی آسنا گیا تھا۔ سوچا چلو بھائی اور بچوں سے مل آؤں۔ والد نے مجھے ان کے ساتھ جانے کا حکم دیا۔ 16 ستمبر 1945 کو انھوں نے جان، جاں آفرین کے سپرد کر دی۔ باقی رہے نام اللہ کا۔

دلی کی وضعداری، طرح داری، باکین، آن بان اور شان، شرافت اور رئیس کا بھرم رکھنے والے صابر و متوکل بزرگ، سرپادلی کی تصویر یہ آخری ہستی تھی جس سے دلی زندہ تھی۔ چھوٹوں کی پندیرائی، معاصرین سے حسن اخلاق، بزرگوں کا ادب، ان کے مزاج کا خاصہ تھا۔

جیل الدین عالی جو میرے ہم جماعت رہے ہیں، سائل صاحب کے بھتیجے ہوتے ہیں۔ میں نے کئی مرتبہ بیت بازی کے مقابلوں میں، کالج کی طالب علمی کے دوران، تو اب صاحب سے الف سے ے تک کی تخلیق کے شعر کہلوائے اور قبلہ زاد صاحب سے بھی، خاص کر ٹ۔ ڈ۔ ژ۔ ژ اور ٹ کے اشعار ان میں بھی ان کی رنگینی الگ ہوتی تھی۔ چنانچہ ایک شعر ڈ (ڈال) کا سنئے:

ڈال کر تھوڑی سی سے دو شیخ کو

صرف شربت کیوں پلاتے ہو صہٹ

ناوٹی سنیما کے پیچھے اللہ والوں کا محلہ تھا، جو پھانک جہش خاں تک آتا ہے۔ وہاں ایک شراب کی دکان کا، سنیما کی طرف ڈفرن برج کے قریب تالہ توڑ لیا گیا۔ صبح صبح سائل صاحب وہاں سے گزرے اور اندر کسی ”مولوی دوست“ سے ملاقات کرنے پہنچے۔ وہاں تک پہنچتے پہنچتے ایک غزل کے چند شعر موزوں کر لیے۔ مجھے دو شعروں کے الگ الگ دو مصرعے یاد آ رہے ہیں۔

در میخانہ وا ہے اور تجھ کو ہوئی چوری

خدا رکھے محلے میں سبھی اللہ والے ہیں

زندگی میں ہزاروں شعر کہے۔ موٹے موٹے ہڑے کے رجسٹر نمائے بڑے قلمی مخلوطے، بہ طور دیوان اور چھوٹی پناہیں، میں نے خود دیکھی ہیں، ایک مثنوی تاریخ خاندان تیموری، موسوم ”بہ نگار جہاگیر و نور جہاں“ کوئی سات ہزار اشعار پر مشتمل تحریر کی جو میں نے دیکھی بھی اور پڑھی بھی۔ مگر اب تک کچھ شائع نہیں ہوا۔ صرف ایک معمولی سا کتابچہ بہ عنوان ”پارہ ککول“ مولانا داصف نے تقریباً 20 غزلوں کا 1944 میں چھپوایا تھا۔ 1983 میں میں کراچی گیا تو فشی عبدالقدیر کے صاحبزادے، علاؤ الدین خالد مالک اردو اکادمی سندھ کراچی، نے مجھے بتایا تھا کہ بھائی قطب الدین فصیح ابن سائل انتقال سے پہلے یہ مثنوی انھیں چھاپنے کی غرض سے دے گئے ہیں۔ پھر انھوں نے مجھے وہ کاپیاں دکھائیں۔ میں دیکھتے ہی فوراً پہچان گیا آنکھوں سے لگایا، بوسہ دیا۔ اور بھائی خالد سے کہا اسے سب سے پہلے چھاپیے۔

سائل صاحب سے جب کبھی ان کی زندگی میں کہا کہ اپنا کلام آپ خود چھاپیے یا چھپوانے کو کسی اور کو عطا کر دیجیے تو فرماتے تھے کہ بھائی ہم نے تو حق مہر میں، بیگم کو یہ کلام دے دیا ہے، اب یہ ہماری ملکیت نہیں ہے۔ 1944 میں ایک دن ایک دعوت نامہ میرٹھ سے آل انڈیا مشاعرے میں شرکت کے لیے آیا۔ معرعہ طرح کی زمین تھی ’کام آئی گیا، جام آئی گیا۔ دوپہر کو میں خدمت میں حاضر ہوا تو غزل گنگنارہ تھے۔ فرمایا بہت اچھے وقت پر آئے۔ میاں اگر طبیعت ٹھیک رہی تو اگلے ہفتے میرٹھ مشاعرے میں چلیں گے۔ لو غزل سنو۔ اور آج تم بھی شعر کہنا۔ کل یا پرسوں غزل سنانا۔ ان کے کمرے سے قریب ہی اندر مہن کی طرف ایک دروازے سے متصل چچی بیگم بھی کرسی ڈالے بیٹھی تھیں۔ سائل صاحب نے وہ غزل بہت مدت بعد بڑی سرخوشی کے عالم میں عطا فرمائی۔ دو ایک شعر آپ بھی سنئے:

ان کا پس خوردہ مرے حصے میں جام آئی گیا

بعد مدت ہاتھ میں ماہ تمام آئی گیا

چاندنی کو ماند کرنے، وہ غلاب رخ کے بند
 ڈھیلے کرتا، ٹہلتا، ہلائے بام آ ہی گیا
 چچی فرمانے لگیں ”گزار بیٹے“۔ دیکھا اپنے چچا کو۔ یہ تو حالت ہے درو تونج، درو نقرس، آنکھ سے
 دکائی نہیں دیتا، منہ میں دانت نہیں، پیٹ میں آنت نہیں، ابھی دل پکڑے ہیں تو ابھی جگر، گردے کے
 درد سے ٹھحال ہیں۔ ایسے میں معشوق سامنے آئے تو گدھی نظر آئے۔ مگر جب دیکھو جام آ ہی گیا۔
 کام آ ہی گیا۔ زبرد ام آ ہی گیا۔ توبہ توبہ، کوئی حد ہے، گھوڑی شاعری کی۔“
 تھوڑی دیر بعد میں نے بھی ایک شعر سوزوں کر کے سنایا:

عظمت رفتہ کے اوراق پریشاں دیکھ کر
 خود بخود ہونٹوں پہ لفظ انتقام آ ہی گیا
 دونوں نے بہت داد دی۔ چچی نے اس دن بہ طور خاص، چائے بسکٹ کے علاوہ کباب اور حبشی طوطہ
 سوہن بھی کھلایا اور گھر لے جانے کو عطا کیا۔

آخری ایام میں، عسرت، بیماری اور ضعیفی تینوں نے مل کر بالکل مضطرب کر دیا تھا۔ مگر ڈیوڑھی میں
 نوکر، ڈولی کے کھار، گھری ماما، ملازمہ، کچھ پالے ہوئے لڑکے لڑکیاں، رکشا والا، اسی طرح مقررہ
 مامور، کھانا مفتوی اور مرغشن اور معیاری، قسم قسم کے کھانے۔ تو ابی کا گرچہ بھرم ہی رہ گیا تھا۔ جائداد اور
 زیور کوڑیوں کے مول یک رہے تھے، کئی ارادتمند اور شاگرد اور حاضر باش اس سے فائدہ اٹھا رہے
 تھے۔ لالہ مصدٰی لال جوہری، والدہ دگم پرشاد جین، گوہر دہلوی، بھی ان میں سے ایک تھے۔
 شاگردوں میں یوں تو سینکڑوں تھے۔ مگر دو کو بالخصوص اپنی آنکھیں بتاتے تھے۔ فرماتے تھے نظم میں
 نہال سیوہادی اور غزل میں خار، میری دو آنکھیں ہیں۔ دوسرے ممتاز شاگردوں میں مولانا واصف
 دہلوی، میری والدہ بیزار زتشی، کامل نظامی دہلوی، شاگرد دہلوی، ڈاکر دہلوی، انور دہلوی، واصل دہلوی،
 نیاز مند گھزار دہلوی۔

خار سے تو اتنی محبت تھی کہ ان کی شادی کے موقع پر گھر کی سقیم حالت کے باوجود دلہن بھادج کے

آئے پر (مئی 1944 میں) چچی بیگم سائل ڈولی میں غریب خانے پر آئیں اور کہاؤں کے سر پر کئی
تھال پھل، مٹھائی، دہن کا جواڑا، خار بھائی کے لیے اچکن کا کپڑا اور سونے چاندی کے تہرے جھلے
برائے انگشتری۔ اور ہمارے لیے الگ سے کئی حقے تھے۔ والدین ناراض بھی ہوئے، ناکلو بھی ہوئی،
مگر کسی کی ایک نہ چلنے دی، اور سب کچھ عطا فرما کر ہی مانیں۔ اللہ اللہ یہ شان، یہ وضع داری اب کہاں
دیکھنے کو ملے گی۔

آخر میں ان کی دو مشہور غزلوں کے چند شعر پیش کرتا ہوں۔ یہ بھی عرض کر دوں کہ ترنم سے غزل
پڑھنا، مشاعرے میں تو اب سائل ہی کی ایجاد ہے۔ کھرج کی آواز میں، نیم سوز، نیم قرأت، الفاظ کو
خاص خاص ٹکڑوں کے بعد توڑ توڑ کر، بڑی پیاری دھیمی لے میں مترنم انداز میں پڑھتے تھے کہ بس جادو
سا ہو جاتا تھا۔ ان کے بعد جگر، حفیظ، ساغر اور گلگیر بدایونی نے اس انداز کو کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔
اس کے بعد تو موسیقی کے سُر تال تک غزل خوانی میں داخل ہو گئے۔

لیجیے سائل صاحب کی دو غزلوں میں سے کچھ منتخب اشعار ملاحظہ فرمائیں اور محظوظ ہوں:

کہیں بھٹوں، کہیں دامنِ رقم یوں بھی ہے اور یوں بھی
ہمارے نام پر چلتا قلم یوں بھی ہے اور یوں بھی
مجھے باور ہے، تم جھوٹے نہیں، وعدے کے سچے ہو
قسم کیوں کھاؤ ناجائز، قسم یوں بھی ہے اور یوں بھی
لکھا نامے میں ہم ہیر عیادت آنے والے ہیں
حدود ہر وہ، اب سمجھا کہ ہم یوں بھی ہے اور یوں بھی
شبِ وعدہ وہ آجائیں، نہ آئیں، مجھ کو بلوالیں
حمایت یوں بھی اور یوں بھی، کرم یوں بھی ہے اور یوں بھی
یہ مسجد ہے یہ میخانہ، تعجب اس پر آتا ہے

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی
تجے قواب بھی کہتے ہیں، شاعر بھی سمجھتے ہیں
زمانے میں ترا سائل بھرم یوں بھی ہے اور یوں بھی

دوسری غزل بھی ملاحظہ فرمائیں اور ہر جگہ ردیف کے معانی کی وسعت اور شروع ملاحظہ فرماتے جائیں:

سنا بھی کبھی ماجرا درد و غم کا کسی دل بٹے کی زبانی، کہو تو
کل آئیں آنسو کیجہ پکڑ لو، کروں عرض اپنی کہانی، کہو تو
حصیں رنگِ نئے شیخ مرغوب کیا ہے، گلابی ہو یا زعفرانی، کہو تو
پلائے کوئی ساتی حور پیکر، معلقا، کشیدہ، پرانی، کہو تو
ہمہمہ عدد کے قریں کا مرقع، مجھے ہو عنایت تو احسان مانوں
بناؤں کا تعویذ دل کے سکوں کا، یہ لے لوں تمھاری نشانی، کہو تو
وقا پیشہ عاشق نہیں دیکھا تم نے، مجھے دیکھ لو، جانچ لو، آزما لو
تمھارے اشارے پہ قربان کردوں ابھی مایہ زندگانی، کہو تو
کہاں میں کہاں داستاں کا تقاضہ، مرے سوز درد نہاں کا ہے کتنا
پھر اس پر یہ تاکید بھی ہے برابر پرانی نہ کہنا کہانی کہو تو
میرے نامہ شوق کی سطر میں اک جگہ جو ہے سادہ وہ مہمل نہیں ہے
میں ہو جاؤں خدمت میں حاضر ابھی خود بتانے کو اس کے معانی، کہو تو

مقطع دیکھیے یہ ان کے آخری دور کی ہیر تاک تصویر اور صحیح صورت حال ہے۔

رکھا ہے مخلص پہ مجبور سائل ہوئی احتیاجوں کی جب اتنی مشکل
لے دانہ کھانے کو، جب دانہ ماگو، میسر ہو پینے کو پانی، کہو تو

ان کے انتقال کے وقت چچی بیگم پانودی میں تھیں اور محمد میاں لاہوریس، میں اکیلا ہی ان کی

خدمت میں حاضر تھا۔ 15 ستمبر کو انتقال ہوا اور 16 ستمبر 1945 کو تجوید و تحفین عمل میں آئی۔ احمد شاہ

بخاری پطرس کو فون کیا، انھوں نے ان کی دفات کارڈیو سے اعلان کر دیا۔ شہر اکٹھا ہو گیا۔ جنازہ لالہ دروازہ لال کٹواں سے دلی کالج لایا گیا۔ وہاں اندر کی مسجد کے سامنے گمن میں نماز جنازہ پڑھی گئی۔ معذور فطرت شمس العلماء خواجہ حسن نظامی، اور قبلہ زار صاحب سب سے آگے پیدل موجود تھے۔ سینکڑوں حضرات شریک جنازہ تھے۔ انجیری گیٹ سے قطب صاحب، خواجہ بختیار کاکی کی خانقاہ کے پیچھے نوابین لوہارو کے خاندانی قبرستان میں اپنے بچا، اور باپ دادا کے پہلو میں دفن ہوئے۔

19 ستمبر 1945 کو ہندو کالج دلی کی بزم ادب کی طرف سے جس کا میں سیکریٹری تھا، ایک تعزیتی جلسہ منعقد کیا گیا۔ مولوی عبدالحق، علامہ کنہی دتا تریہ، علامہ زار، خواجہ حسن نظامی، خواجہ عبدالحجید، احمد شاہ بخاری پطرس، مولانا مہر القادری راز مراد آبادی، کلیل بدایونی اور دوسرے بہت سے اداہو شعرا شریک ہوئے۔ اس موقع پر پڑھی گئی نظموں میں سے کلیل کا ایک شعر اور بھائی خار کے دو شعرا اب تک زبانی یاد ہیں۔ سن لیجے کلیل کہتے ہیں:

کل کر بزم آب و رنگ سے جنت میں جا پہنچا
بہ الفاظِ دگر پھر داغ کی خدمت میں جا پہنچا

(کلیل بدایونی)

شاعر شیوہ بیاں، رنگیں نوا، شیریں سخن
جس کے دم سے قصیں تر و تازہ روایات کہن
جس پہ دلی ناز کرتی تھی وہ ہستی مٹ معنی
کاش اس دل سے کوئی پوچھے یہ ہستی مٹ معنی

(خار دہلوی)

علامہ داغ، حاصر اربعہ میں سے اب آخری ذکر چڑت ترجمون ماتمہ زلشی دار دہلوی، والد مرحوم کا کروں گا۔

زار صاحب 1870 میں دسمبر سے تیسرے روز پیدا ہوئے۔ ان کے آباؤ اجداد، شاہ جہاں کے

وقت سے شاہ عالم کے وقت تک کشمیر سے نکل مکانی کر کے دلی منتقل ہوتے رہے تھے اور مغلیہ۔ درباروں، اور نعل بادشاہوں سے متعلق منصب داروں، جاگیرداروں، اور امراء کے درباروں سے وابستہ ہوتے جاتے تھے۔ مشیر تعلیم، استاد، اتالیق اور شہزادوں کی تعلیم و تربیت کے نگران رہے۔ اکثر کو ”رائے راجا“ اور ”راجہ ولی نعمت“ کے خطابوں سے نوازا گیا۔ 24 پشتوں کا شجرہ تو ہمارے بزرگوں کے پاس محفوظ تھا۔ میں نے اپنے ایک مضمون میں پہلے 12 پشتوں کے نام نامی کنوائے تھے۔ کشمیر کے بعد لاہور، دلی، پٹنہ، میرٹھ اور آگرہ میں ہمارے خاندان اور کنبے کی جاگیریں اور جائدادیں 1924 تک قائم تھیں۔ میرٹھ اور آگرہ سے 1924 میں اور لاہور اور پٹنہ سے 1947 میں ”رشتکاری“ ہوئی۔

والد حسب روایات یوریہ والے حکیم صاحب کے کتب اور شاہ جی کے تالاب کے کتب میں داخل ہوئے۔ مہرینٹ اسٹیفن اسکول اور دلی کالج میں تعلیم حاصل کی اور بعد کو اورینٹل کالج لاہور میں ٹیس العلماء مولانا محمد حسین آزاد سے علوم شرقیہ میں دسترس حاصل کی۔ ابتدا میں مولانا سیف الحق ادیب کو کلام دکھایا۔ اور 1878 میں حکیم اجمل خاں کے والد حکیم محمود خاں صاحب کے ایما پر شریف منوبلی ماران، دلی میں جہاں استاد فصیح الملک تواب میرزا خاں داغ دہلوی کے شاگرد ہوئے۔ 1878 سے 1905 تک یہ اکتساب فیض جاری رہا۔ کئی سفروں میں بھی زار صاحب ان کے ہمراہ رہتے اور ان سے ملنے کشن کوٹ، لاہور، راجپور اور حیدرآباد بھی جاتے رہتے۔

نہایت وجہ، خوش پوش، رئیس طبع، نیک مزاج، ”غصیل“ نہایت نفیس مقوی اور نرغش، پُرکلف انواع و اقسام کے کھانے کھاتے۔ معیار اعلیٰ، مقدار کم۔ ہر موسم کے پھل، سبزیاں، پکتے اور عام ہونے سے پہلے لا کر کھاتے اور کھاتے۔ جوانی میں خوب رنگ رلیاں منائیں۔ شراب و کباب، ناچ گانا بھرے اور احباب کی پُرکلف دعوتوں میں بڑے بڑے رئیسوں سے مقابلہ کرتے حتیٰ کہ 45-52 برس کی عمر تک اکثر و بیشتر جائداد، باغات، 1922 تک کی لاکھوں کی جائداد کوڑیوں کے مول بچ کر سب شوق پورے کیے۔ کواب، محل، زرینت اور بہترین اور قیمتی سے قیمتی انگریزی اور دیسی کپڑے پہنتے۔ ہاتھی پر سیر کرنے نکلے۔ پہلے سول انجینئرنگ کالج، مغربی مہرات، پنجاب میں

ریاضی اور اکاؤنٹ کے استاد اور نائب پرنسپل رہے۔ وہاں پنڈت بالکندہ عرش مسلمان فرزند پنڈت لکھو رام جوش مسلمان، ان کے شاگرد رہے۔ ان کا بیان تھا کہ دفتر کا پہنچنا صبح کلاس میں ان کے آگے آگے حاضری کارجر اور قلم دوات لے کر چلتا، حاضری لیتا، اور واپس آتا، تب یہ جماعت کو درس دیتے۔ اس رعب داب اور کز و فر کے آدمی تھے۔ 23-1922 میں دہلی واپس آ گئے۔ 1924 سے 1960 تک دہلی یونیورسٹی، اور انڈر پوسٹ کالج برائے خواتین میں 36 برس اردو، فارسی اور عربی زبانیں پڑھائیں۔ 1924 میں ترک و توبہ کی اور صوفی ہو گئے۔ یہ پنڈت امر ناتھ ساحر دہلوی کی صحبت اور دوستی کا فیض تھا۔

میں جب 1926 میں پیدا ہوا، اس وقت وہ تصوف و سیریت، اور جذب سلوک کی کئی منزلیں طے کر چکے تھے۔ آواز پاٹ دار، حیر اور ادنیٰ، چال نہایت تیز، زبردست خطاط و خوشنویس، کبھی کوئی طفرہ، قصیدہ، سپاسنامہ، کاتب سے نہیں لکھوایا۔ جوانی میں کرکٹ، ہاکی، ٹینس، بلرڈ، پولو، گولف، گھوڑ سواری، نشانہ بازی، شکار، اور پہلوانی سے بھی شغل رہا۔ پہلے جارج پنجم کی سی موٹھیں رکھتے تھے جو بہت خوشنما لگتی تھیں۔ دہلی والوں کا یہ بیان تھا کہ جہاں سائل اور زار کی جنگل جوڑی نکل جاتی، سر راہ بھی اور ہام دور پر بھی خواتین حیران و ششدر دیکھتی اور انگشت بدنداں ہو جاتیں۔ یہ دونوں حضرات بڑھاپے تک، کم از کم 70 برس تک ایسے ہی حسین و جمیل اور خوبصورت رہے کہ جوانیاں رشک کریں۔ زار صاحب 7 برس کی عمر سے 95 برس کی عمر تک شعر کہتے رہے۔ ہر مشاعرے میں سہ غزل، چو غزلہ پڑھتے۔ وہ بھی 35-35 اشعار کی غزلوں پر مشتمل۔ عجیب عجیب انداز سے شعر کہتے۔ کوئی مضمون اور قافیہ شاید ہی چھوٹتا ہو۔ تینوں گیتاؤں کا یعنی شرید بھگوت گیتا، اظہار و گیتا اور اودھت گیتا کا منظوم ترجمہ کیا۔ اور کئی برس تک بکسوں، الماریوں، بیٹیوں، سوٹ کیسوں اور کپڑے کی قیلیوں میں گاتھہ ہاندھ ہاندھ کر رکھا۔ کسی کو ہاتھ لگانے کی اجازت نہ تھی بلکہ ان کے کمرے میں گھسنے تک کی ممانعت تھی۔ کس کی ہمت تھی کہ سر موٹھ بدلی کر سکتا۔

آخر یہ لاکھوں اشعار کا سرمایہ بے نیازی اور قلندر کی نذر ہوا۔ بارش، دھوپ اور کیڑوں کی خوراک بن گیا۔ بہ مشکل دس تین سو غزلیں میں بچا پایا۔ 1947 تک جب میں 21 برس کا ہوا اور میری

حیثیت کا اعتبار میرے بزرگوں کو آیا، اس وقت تک پانی سر سے انچا ہو چکا تھا۔ وہ تو ان کے انتقال پر عزیز واری اور میں نے مل کر ”ندائے اتحاد“ کا زار نمبر نکالا اور اس میں ان کے متعدد قطعات تاریخ اور کوئی دو سو غزلیں محفوظ کر دیں۔

تاریخ گوئی پر اتنی قدرت تھی کہ دو یا چار اشعار کے قطعات میں، پانچ پانچ تاریخیں نکالتے۔ جبری، عیسوی، ہکری، فصلی، ساکا۔ وغیرہ۔ کئی مرتبہ ایک ہی مصرعے میں الفاظ کے اضافوں سے تاریخیں نکلتی تھیں۔ مثلاً حضرت نوح ناروی کے انتقال پر میں نے ایک جلسہ کیا، اس میں تشریف لائے اور کوئی پانچ سات اشعار کہے اس میں ایک مصرع تھا

”فرق لبین عتیق جانی“.... اس میں فرق لبین میں ایک تاریخ ہے۔ ”فرق لبین عتیق“ میں دوسری تاریخ ہے۔ اور پورے مصرعے میں تیسری تاریخ ہے۔ اسی طرح صعب تو شیخ میں بے پناہ تاریخیں کہتے۔ ہر شعر کے مصرع اولی کے حروف اول کے اجتماع سے ایک تاریخ۔ دوسرے مصرعوں کے حروف اول کے اجتماع سے دوسری تاریخ، اور قطع کے دونوں مصرعوں سے دو دوسری تاریخیں۔

55 برس تک تو اپنے استاد دارغ کے رنگ میں عاشقانہ غزلیں کہتے رہے۔ مگر آخری 40-45 برس حمد، نعت، سلام، ویدانت، تصوف، عرفانیت، طریقت، جذب و سلوک، مجادلہ، مجاہدہ، مراقبہ اور مکاشفوں کی شاعری کی۔ میں نے انھیں اسی رنگ میں پایا۔

مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے ان کے انتقال پر ستمبر 1965 کے برہان میں لکھا کہ مجھے جب کوئی وقت یا مشکل پیش آتی اور کوئی مسئلہ سمجھ میں نہ آتا، خواہ ادب کا ہو یا دین کا، یا مغلیہ کھیلوں کا، جس میں گنجفہ شامل ہے، یا محاورہ اور روزمرہ کا، تو میں مفتی کفایت اللہ کے بعد سید عازار صاحب کی خدمت میں جا کر اپنی پیاس بجھاتا تھا۔ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، قرۃ العین حیدر، عرش مسلمان، جمیل الدین عالی اور یہ نیاز مند، ان کے چھ شاگردوں میں ہیں۔

زار صاحب نے حفاظت نیز بہتر استعمال کے خیال سے اساتذہ کے خطوط اور تصویریں، اپنا بہت سا کلام اور یادداشتیں، اور کتابیں، ایک حصہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور کو 1924 سے پہلے اور 1930-1935 میں، ہمیش پر شاہ کوئٹہ یونیورسٹی، شعبہ فارسی و عربی کے لیے، اور 40-1939 میں،

مولوی عبدالحق اور کنفی صاحب کی فرمائش پر انجمن ترقی اردو (ہند) کو وے دی گئیں۔ ظاہر ہے یہ ایک بہتر اور مفید اقدام تھا مگر 1947 کے بعد اس سرمائے کا جو حشر ہوا وہ سوچ کر اب بھی رو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس میں میر مہدی بخروج، داغ، حالی، آزاد، شبلی، امیر بینائی ایسے اساتذہ اور زار صاحب کے اپنے معاصر اساتذہ و مشاہیر کے خطوط شامل تھے، سب تلف ہو گئے۔ زار صاحب 1895 میں یورپ اور لندن کے سفر پر بھی تشریف لے گئے اور وہاں کی باکمال ہستیوں سے ملے۔

دلی، لکھنؤ، حیدر آباد، الہ آباد، بے پور، لائل پور، لاہور، راجپور، بھوپال، پٹنالا، میرٹھ اور اکبر آباد کے عمائدین، رؤسا، اہل علم، افراد اور اداروں نے 1920 سے 1947 تک آپ کی بے حد پذیرائی اور قدر افزائی کی اور اعزازات و خطابات سے نوازا۔

ان کے فیضانِ محبت کا یہ اثر تھا کہ میری والدہ اور کئی ماموں شاعر ہوئے، پنڈت گردھاری موہن کول عاشق تو اپنا مطبوعہ دیوان یادگار چھوڑ گئے۔ پنڈت ادمکار ناتھ زٹشی۔ پانچ میں سے تین بھائی شاعر، پنڈت دینا ناتھ زٹشی۔ بسل اور آزاد تخلص کرتے تھے۔ 1978 میں 78 برس کی عمر میں ان کا دلی میں انتقال ہوا۔ ریڈیو اور ٹی وی آرٹسٹ تھے۔ بلراج ساہنی کی کچر ”گرم ہوا“ میں انھوں نے مرزا اجمی کا پارٹ ادا کیا تھا۔ پنڈت رتن موہن ناتھ زٹشی خاں دہلوی، یادگار سائل کو تو اکثر حضرات اب بخوبی جانتے ہی ہیں۔ ”غزل خاں“ آپ کا دیوان، کچھ برس ہوئے شائع ہو کر مقبول خاص و عام ہو چکا ہے۔ باقی گھر والے بھی کچھ نہ کچھ کہہ لیتے ہیں، مگر کم۔ سب خوش مذاق، ذوق سلیم اور سخن فنی سے آراستہ۔

شرقی تہذیب کے لیے دلدادہ ہوئے کہ 1920 کے ہوم رول تحریک اور خلافت تحریک کے بعد، ہندوستان، ایشیا اور مشرق کی برائی، یا علوم شرقیہ، اردو و فارسی، اور پرانی وضع قطع، لباس، اور نشست پر خانگی بدگوئی یا توہین برداشت نہیں کر سکتے تھے۔

آخر میں ان کی دو غزلوں کے چند منتخب اشعار سن لیجیے، ایک غزل تو اپنے استاد و اب مرزا داغ کے رنگ میں ہے، اور دوسری خواجہ میر درد کے رنگ میں، بلکہ جس رنگ میں میں نے انھیں دیکھا۔

پہلی غزل ملاحظہ ہو:

بھلا بھولا گلِ زخمِ جگر ہے سبیلِ آبادی ہم تر ہے
 گئی انگڑائیاں لینے جوانی نہ آنکھ کی نہ دامن کی خبر ہے
 نہیں آنکھوں میں کوئی بھی سامنا بہت اونچی تری نیچی نظر ہے
 کمائی مر بھر کی زار اپنی بھی لے دے کے اک زخمِ جگر ہے
 دوسری غزل میں فرماتے ہیں:

اتا الحق جزو لاینگ بنا ہے میرے ایساں کا بھی ہے گلِ ہوا اللہ احد مستوں کے قرآں کا
 اَللّٰہ الحمد کا نقشہ ہے میرے نورِ ایماں کا بنا ہر شے زُکّارِ گلو تارِ رگِ جاں کا
 ملا جو بے حمتِ دل ازل میں اہلِ باطن کو وہی ہے دیرِ غر سا کا، وہی کعبہِ مسلمان کا
 عِلْمِ شرح ہوا سرِ غنی ہذیانِ مستی میں یہ خمیازہ ہوا اے زار اپنے حالِ وجدان کا
 میں نے 1957 میں دہلی میں بہت بڑے پیمانے پر ایک آل انڈیا یومِ داغ کا جلسہ اور طرحی
 مشاعرہ منعقد کیا تھا۔ داغ ہی کا ایک مصرع طرح تھا: ”آپ بندہ نواز کیا جانیں“۔ مخالفین داغ کی
 نذر اسی غزل کے تین شعر حاضر کر کے اجازت چاہتا ہوں کہ:

لغزشوں میں ادا ہوئے سجدے ہم طریقِ نماز کیا جانیں
 کون مومن ہے کون کافر ہے بند یہ امتیاز کیا جانیں
 ہم سمجھتے ہیں داغ کو، جی ہم ”آپ بندہ نواز کیا جانیں“



داغ کا قیام حیدر آباد

آصف جانی سلطنت کے چھٹے حکمران میر محبوب علی خاں تھے۔ آصف سادس نے حیدر آبادی عوام میں غیر معمولی مقبولیت حاصل کی تھی اور شمالی ہند میں ان کی داد و دہش، علم پروری اور ادب نوازی کے بڑے چرچے تھے۔ ”عرض ہنر“ کی تمنا میں ارباب فن شاعر اور ادیب ریاست حیدر آباد کا رخ کرنا چاہتے تھے۔ نثار علی شہرت اور سیف الحق دہلوی ادیب کی خواہش تھی کہ داغ حیدر آباد آ کر قسمت آزمائی کریں۔ انھوں نے بعض ارکان ریاست سے مشورے کے بعد داغ کو خط لکھا تھا کہ وہ حیدر آباد چلے آئیں چنانچہ 7 اپریل 1888 مطابق 14 رجب 1305ھ کو داغ حیدر آباد پہنچے اور بازار سدی جنر میں قیام کیا داغ کا مکان سیف الحق دہلوی ادیب مترجم اخبارات سرکاری کے گھر کے قریب تھا اور داغ ان کے مہمان ہوئے تھے (1) حکمین کاظمی لکھتے ہیں کہ داغ نے حیدر آباد میں 7 اپریل 1888 سے 12 جولائی 1889 تک قیام کیا اور پھر بنگلور اور ممبئی وغیرہ گھومتے ہوئے دہلی پہنچ گئے۔ (2)

حاجی محمد ابراہیم خان سامانی شاہی شعر و سخن کے دلدادہ تھے اور داغ سے ان کی خط و کتابت تھی اور انھوں نے بھی داغ کو حیدر آباد آنے کی ترغیب دی تھی۔ (3)

بقول غلام محمدانی گوہر ”پہلی عرضی راجہ گردھاری پرشاد ہنسی راج کی معرفت پیش گاہ اقدس میں بھیجی گئی تھی“ (4) راجہ گردھاری پرشاد اور حاجی ابراہیم خان سامان کو شاہ دکن کا تقرب حاصل تھا انھوں نے نظام سے داغ کے کلام کی تعریف کر کے بھی شمالی ہند کے اس خوش گو شاعر کی ان کے دل میں جگہ بنادی تھی۔ نثار علی شہرت ”آئینہ داغ“ میں لکھتے ہیں کہ نظام ششم نے داغ کے اشعار ملاحظہ فرمائے تھے۔ (5) اہل حیدر آباد داغ کی شاعری کے مداح تھے۔ دال منڈی کے ٹانگ میں حیدر آباد کے شہدائیان شعر و سخن داغ کی وہ غزلیں سن چکے تھے جن میں زبان کا چھرا رہ بھی موجود تھا۔ سلاست و روانی، رنگین و کشش کے ساتھ ساتھ وہ محرّ آفرینی بھی موجود تھی جو دلوں کو مسح کر لیتی ہے۔ اقبال کے

الفاظ میں داغ ایک ایسا ”ناوک لکھن“ تھا جو ”دل“ پر ”تیز“ چلاتا تھا اور اہل حیدر آباد کے دلوں پر یہ تیر
چل چکے تھے۔ ”گزار داغ“ کے ساتھ داغ کی شہرت حیدر آباد پہنچ چکی تھی۔

راجہ گردھاری پرشاد نے داغ کا وہ قصیدہ جو انھوں نے والی ریاست میر محبوب علی خان کی شان
میں لکھا تھا، آصف سادس کی خدمت میں پیش کر دیا۔ داغ نے راجہ صاحب کے ذریعے سے ایک
عرضی نظام حیدر آباد کی خدمت میں ارسال کی تھی۔ عرضی کے جواب میں ہار یابی کا حکم ہوا تھا اور داغ
نے حاضر دربار ہو کر یہ قصیدہ میر محبوب علی خاں کی نذر کیا تھا۔

میں ہوا باد یہ بیا طرف ملک وکن
سرمہ چشم غزالاں ہوئی گرد دامن
نازنیوں کی کر بید کی شاخ لرزاں
موجہ رنگ رواں زلف پریشاں کی شکن
داغ کے قیام حیدر آباد کی کھی ہوئی یہ غزل توام میں بہت مقبول ہوئی تھی۔

لے چلا جان مری روٹھ کے جانا تیرا
ایسے آنے سے تو بہتر تھا نہ آنا تیرا
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ داغ کو حیدر آباد کی سکونت پسند آئی تھی چنانچہ اسی غزل میں داغ نے کہا تھا۔

آرزو ہی نہ رہی صبح وطن کی مجھ کو
شام غربت ہے عجب وقت سہانا تیرا
داغ حیدر آباد میں مستقل قیام کا ارادہ رکھتے تھے اور ”دن رات“ ”لف شاہانہ“ سے محظوظ ہونے کے متمنی تھے۔
میرزا داغ ہوں اور شاہ دکن مورد لطف
اور دن رات رہے لطف شاہانہ تیرا

حیدر آباد میں داغ کے متعدد مداح اور قدرداں پیدا ہو گئے تھے۔ ریاست کے سسرانے ان
کی شاگردی بھی اختیار کی تھی چنانچہ میر محمد علی خاں رنج اور میر مہدی حسین آلم اسی زمانے کے علاوہ
ہیں۔ مشاعروں میں داغ نے اپنی خوش گوئی اور استاد کی کاسک بٹھا دیا تھا۔ اس زمانے میں وہ حیدر آباد
کے محلے افضل منج میں قیام پزیر تھے چنانچہ اپنے ایک شعر میں کہتے ہیں۔

اٹھاتے ہیں مزے دنیا کے ہم اے داغ گھر بیٹھے
دکن میں اب تو افضل گنج اپنی عیش منزل ہے

لیکن بعض ناگزیر وجوہ کی بنا پر داغ نے حیدر آباد کو خیر باد کہا احسن مارہروی، غلام صدیقی گوہر اور کلب علی خاں فائق لکھتے ہیں کہ حیدر آباد کے اخراجات سے پریشان ہو کر داغ نے یہاں کی سکونت ترک کی تھی۔ داغ اپنے ساتھ جو رقم لائے تھے وہ خرچ ہو چکی تھی کنور اعتماد علی خاں کو اس کا حال اپنے ایک مکتوب میں اس طرح لکھا ہے ”میں اپنی زندگی سے زیادہ آپ کی دعا مانگتا ہوں کہ آپ ہی پیٹ کی خبر لے رہے ہیں۔ معاملہ معلومہ کا خیال رہے جس کا وعدہ مہینے بھر کا ہے ورنہ نہ ہر کھانا پڑے گا۔ میں باہر نہیں نکلا کہ قرض خواہ تکلیف دیتے ہیں (6)

آصف سادس میر محبوب علی خان داغ کی شعر گوئی کے دلدادہ ہو گئے تھے ”ترک محبوبیہ“ سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے نواب داور الملک بہادر کے ذریعے سے داغ کو حیدر آباد آنے کی دعوت دی تھی۔ حکیمین کاظمی کا بیان ہے کہ دلی میں نو مہینے رہ کر داغ نے 29 مارچ 1890 کو دوبارہ حیدر آباد کا رخ کیا تھا۔ (7) اس مرتبہ داغ نے محلہ محبوب گنج میں کمان کے قریب ایک مکان میں رہائش اختیار کی تھی۔ نور محمد نوری رقمطراز ہیں کہ اس مکان میں ایک بڑا ہال تھا جس میں پچاس ساٹھ اشخاص کی نشست کی گنجائش تھی اس سے متصل حجرہ تھا اور یہی داغ کی خواب گاہ تھی۔ (8) داغ اس گھر میں کچھ عرصے مقیم رہے اور پھر تہہ بازار کی ایک کشادہ اور شاندار کوٹھی میں منتقل ہو گئے۔

1891 میں میر محبوب علی خاں نظام ششم نے داغ کی خدمت میں اپنی پہلی غزل اصلاح کے لیے ارسال کی۔ 26 جمادی الثانی 1308ھ مطابق 6 فروری 1891 اتوار کی شب نو بجے چوہدرار ایک سر بمبر لفافے میں غزل لے کر حاضر ہوا اور صبح دربار میں باریاب ہونے کی خوشخبری بھی دی (9) دوسرے دن علی الصبح داغ دربار شاهی میں حاضر ہوئے۔ باریابی کا شرف حاصل ہوا تو اپنے درود حیدر آباد کی حسب ذیل تاریخ نظام کے ملاحظے میں پیش کی۔

قدم یوں حضرت کا حاصل ہوا

بڑے شوق سے اور ارمان سے

حضور کی تاریخ پوچھیں اگر
یہ کہہ دو ملے داغ سلطان سے

1305

داغ کو چودہ چدرہ برس تک سلطان وقت کی استادی کا شرف حاصل رہا اور وہ آصف جاہ سادس کے کلام کی نوک پلک درست کرتے رہے۔ میر محبوب علی خان کلام ششم شاعر تھے اور ان کا تخلص آصف تھا۔ ان کے کلام میں اکثر جگہ اپنے استاد داغ سے اثر پذیری جھلک گئی ہے۔ کلام آصف میں محاورہ اور روزمرہ کا برجستہ استعمال، عاشقانہ مضامین اور رنگین خیالی داغ کا فیضان معلوم ہوتی ہے۔ اپنی سیاسی مصروفیات کے باوجود آصف سادس نے شعر گوئی کا مشغلہ جاری رکھا تھا۔ نوح ناروی سے داغ نے کہا تھا کہ بادشاہوں کے اشعار کی اصلاح کے آداب یہ ہیں کہ دست مبارک سے تحریر کیے ہوئے الفاظ قلم زد نہیں کیے جاتے بلکہ ان پر اصلاحی لفظ یا مصرعہ لکھ دیا جاتا ہے۔ (10)

میر محبوب علی خاں کی مسند کے قریب مخصوص امراء عظام اور چند خاص عہدیداروں کو نشست کی اجازت تھی اور ان میں داغ بھی تھے۔ قیام رام پور میں داغ کو وہ اعزازات حاصل نہیں ہوئے تھے جو حیدر آباد میں آصف سادس نے عطا کیے۔ اس کے باوجود رام پور کی پر لطف محفلوں کی یاد داغ کے دل سے محو نہیں ہو سکی تھی چنانچہ اپنی ایک غزل میں داغ کہتے ہیں۔

یاد آتے ہیں وہ اشخاص مصاحب منزل
دو گھڑی جلسہ وہ احباب کہ شامل اپنا
نہیں اکثر کا چہ اور جو کچھ باقی ہیں
ان سے ملنے کو ترہتا ہے بہت دل اپنا

امیر مینائی 5 ستمبر 1900 کو حیدر آباد آ کر داغ کے مہمان ہوئے تھے لیکن قضا و قدر نے انہیں یہاں زیادہ قیام کی اجازت نہیں دی 13 اکتوبر 1900 کو امیر مینائی نے اس دار فانی سے کوچ کیا اور ”غربت میں“ موت نے ”مینائے امیر“ توڑ ڈالی۔ داغ نے اپنے دیرینہ احباب کی مفارقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

داغ اس ضعف نے کی اپنی تو منزل کھوئی
ہم رہے جاتے ہیں سب یار چلے جاتے ہیں
امیر میتائی اور جلال کی جدائی کا داغ کو بڑا قلق رہا۔ داغ کا دل چاہتا تھا کہ لکھنؤ پہنچ کر اپنے ان
دوستوں سے ملاقات کریں۔

اے داغ ہے دکن سے بہت دور لکھنؤ
ملنے امیر احمد و سید جلال سے
آصف جاہ سادس کی استادی کا شرف حاصل ہونے کے بعد ریاست حیدرآباد کی طرف سے
متعدد اعزازات سے داغ کو نوازا گیا۔ داغ ”جہان استاد“، ”نواب فصیح الملک“، ”ناظم یار جنگ“
اور ”دبیر الدولہ“ جیسے خطابات سے سرفراز ہوئے۔ وہ ان خطابات میں سے صرف ”فصیح الملک“ کو
استعمال کرتے تھے۔ راقم الحروف نے تلاش بسیار کے بعد محکمہ آثار قدیمہ حیدرآباد کی پرانی فائیلوں
سے داغ کے خطابات کی تفصیل حاصل کی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ابتدا میں داغ کا خطاب ناظم یار جنگ
جوبن کیا گیا تھا لیکن یہ خطاب امین جنگ کے ”علاقے کا خطاب“ تھا لہذا ناظم یار جنگ خطاب قرار
پایا۔ ”تختہ سرفرازی مناصب و خطابات“ کے الفاظ ”بتقریب جشن سالگرہ مبارک بتاریخ 27 ماہ ربیع
الثانی 1311ھ“ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آصف سادس کے جشن سالگرہ کے موقع پر ”ناظم یار جنگ“
اور ”دبیر الدولہ“، ”فصیح الملک“، ”بلبل ہندوستان“ اور ”جہان استاد“ کے خطابات عطا ہوئے تھے۔ اس
کے علاوہ منصب چہار ہزاری اور سہ ہزار سوار و علم و نقارہ سے بھی سرفراز ہوئے تھے۔ (11) میر محبوب علی
خاں نے اپنے استاد کو ایک گاؤں بھی عنایت فرمایا تھا اور ”تزک محبوبیہ“ کے بیان کے مطابق ایک بارغ
بھی مرحمت فرمایا تھا۔ (12)

حیدرآباد میں چھپے آصف جاہی حکمران نے داغ کی جو قدر و منزلت کی اس کی مثال مشکل سے ملتی
ہے۔ داغ شاہی محلے کے رکن تھے اور انھیں امرائے عظام کی طرح دربار میں بلایا جاتا تھا۔ داغ نے
اپنے بعض اشعار میں اپنی اس خوش نصیبی کا ذکر کیا ہے۔

ہے لاکھ لاکھ شکر کہ اے داغ آجکل
آرام سے گزرتی ہے شاہ دکن کے ساتھ

شاہ میرا قدر داں، احباب میرے مہرباں
میں دکن میں جب سے ہوں اے داغ اک جنت میں ہوں
کی مری قدر مثل شاہ دکن
کسی نواب نے نہ راجا نے

داغ نے حیدرآباد میں جو غیر معمولی مقبولیت حاصل کی تھی اس کا سبب محض ان کی شاعرانہ عظمت ہی نہیں تھی بلکہ ان کی خوش اخلاقی اور طنساری اور سادگی نے بھی دلوں کو موہ لیا تھا۔ ”دبدبہ آصفی“ 6 ذی الحجہ 1322ھ میں داغ کے اخلاق اور ان کی شخصیتوں کو بہت سراہا گیا تھا۔ ”دبدبہ آصفی“ کے مہتمم لکھتے ہیں ”مرحوم داغ کی یہ خوبی بھی قابل غور ہے کہ انھوں نے کبھی کسی کے کلام پر اعتراض نہیں کیا اور نہ کسی معترض کا جواب دیا (13)

حجاب کو داغ نے 3 جولائی 1883 کو کلکتہ میں اس کے گھر پر خدا حافظ کہا تھا (14) ساڑھے انیس سال بعد حیدرآباد میں اپنے گھر پر 18 یا 19 جنوری 1903 کو حجاب کا خیر مقدم کیا۔ رفیق مارہروی نے ”زبان داغ“ میں حجاب کے حیدرآباد آنے کا سنہ 1902 تحریر کیا ہے۔ (15) حکیمین کاظمی ”ملاحظہ داغ و حجاب“ میں لکھتے ہیں کہ ”یہ صرف وضع داری اور دل گلی تھی۔ اس جذبہ تفریح کو محبت سے دور کا واسطہ نہ تھا دونوں طرف ایک ہی جذبہ کارفرما تھا۔ داغ اپنی دولت و امارت کا نقش حجاب کے دل پر بٹھانا چاہتے تھے اور حجاب کی نظر داغ کی دولت پر تھی“ (16) حکیمین کاظمی کے اس بیان کی تصدیق داغ کے اس شعر سے ہوتی ہے۔

داغ سے کہتے ہیں سب دے دو مجھے

جو ملا ہے تم کو آصف جاہ سے

اختر جان کا نام سنانے پر داغ کے یہاں ملازم تھی اس کی موجودگی حجاب کو پسند نہیں تھی۔ حجاب اور داغ کے تعلقات رفتہ رفتہ بہت کشیدہ ہو گئے۔ ”انشائے داغ“ میں اختر جان کی مدت ملازمت ڈیڑھ سال بتائی گئی ہے۔ (17) داغ نے حجاب کے لیے علیحدہ مکان کا انتظام کر دیا تھا پہلے ساٹھ اور پھر سو روپیہ تنخواہ مقرر کر دی۔ (18) لیکن حجاب اس تنخواہ سے خوش نہیں تھی۔ داغ نے حیدرآباد کے نواب حسن علی خان کو جو ان کے خاص علائقہ میں سے تھے، لکھا تھا۔

”حجاب کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں۔ آئے دن سرگرداں رہتی ہے۔ وہ ہنسی دل لگی وہ مضمحل سب غائب... کل اختر جان کے باب میں دیر تک جھگڑا کرتیں رہیں۔ گانا سننے کا نہ صرف مجھے شوق ہے بلکہ موسیقی کا دیوانہ ہوں۔ ان ناچاقوں میں میری یہ خواہش کیسے پوری ہو۔

الٹی تو نے حسینوں کو کیوں کیا پیدا

کچھ ان کی ذات سے دنیا کا انتظام نہیں (19)

اگست 1904 کو حجاب نکلنے واپس ہو گئی۔

آصف سادس نے ابتدا میں داغ کی تنخواہ بقول احسن مارہروی چار سو روپے ماہانہ مقرر کی تھی اور تین سال تک داغ کو یہی تنخواہ ملتی رہی۔ داغ اپنی اس تنخواہ سے مطمئن تھے۔ ”تزک محبوبہ“ کے مصنف لکھتے ہیں کہ 20 ربیع الاول 1309ھ کو ایک مراسلہ (نمبر 75 پولیٹیکل دپارٹمنٹس) جاری کیا گیا جس کی رو سے ان کی تنخواہ ساڑھے چار سو روپے سکنے والی مقرر ہوئی تھی۔ (20) 1312ھ میں ساڑھے پانچ سو کا اضافہ ہوا اور جملہ ایک ہزار روپے مشاہرہ مقرر ہو گیا۔ (21) داغ نے اس مرحمت شاعری کی یہ تاریخ لکھی تھی۔

ہو گیا میرا اضافہ آج دو نے سے سوا

یہ کرم اللہ کا ہے یہ عنایت شاہ کی

اس اضافے کی کہو تاریخ یہ اے داغ تم

ابتدا سے اپنی ساڑھے پانچ سو نقدی بڑھی

داغ نے اپنی رفیقہ حیات کو نومبر یا دسمبر 1891 میں حیدر آباد بلا لیا تھا۔ وہ حیدر آباد میں داغ کے ساتھ سات سال اور چند ماہ رہیں اور پھر دایم اجل کو لبیک کہا۔ انھوں نے رجب 1316ھ مطابق 1898 کو رحلت کی تھی۔ داغ کو اپنی رفیقہ حیات کی وفات کا بڑا صدمہ تھا۔

داغ حیدر آباد میں کم و بیش سترہ سال قیام پذیر رہے لیکن اپنے لیے کوئی مکان تعمیر نہیں کروایا۔ ان کے احباب مکان خریدنے یا تعمیر کرنے کا ذکر کرتے تو وہ ٹال دیتے تھے، داغ کی خواہش تھی کہ آصف سادس انھیں مکان عنایت فرمائیں چنانچہ اپنے ایک شعر میں لکھتے ہیں۔

حضور دیں گے تمہیں چند روز میں اسے داغ

اٹھاؤ اور کوئی دن مکان کی تکلیف

شہر حیدر آباد اور بیرون حیدر آباد میں داغ کے شاکر دوں کی کثیر تعداد تھی۔ نور اللہ محمد نوری نے داغ کے علاوہ کی تعداد پانچ ہزار بتائی ہے (22) لیکن نوح ناروی نے علامہ داغ کی تعداد تقریباً دو ہزار تحریر کی ہے۔ ملاوت مرزا نے سنج نشین بیدری کے حوالے سے لکھا ہے کہ داغ کے پاس اپنے شاگردوں کا باقاعدہ رجسٹر تھا جس میں شاگرد کا نام پتہ پیشہ اور دیگر تفصیلات درج کی جاتی تھیں۔ آخری ایام میں داغ کی صحت خراب رہنے لگی تھی۔ وہ نقرس کی درد سے پریشان رہتے تھے۔۔

جو گزرتی ہے ہم کہیں کس سے

تنگ آئے ہیں درد نقرس سے

داغ کے مرض الموت کی تفصیل یہ ہے کہ وہ آٹھ دن تک بستر عیالات پر موت سے لڑتے رہے۔ جسم کے بائیں جانب کا حصہ فالج سے متاثر ہو گیا تھا۔ عبد المجید آزاد کا بیان ہے کہ آخری زمانہ حیات میں داغ کو زندگی سے کوئی لگاؤ نہیں رہا تھا اور انہوں نے آزاد سے کہا تھا:۔

”اب مجھے طعری بو محسوس نہیں ہوتی۔ گانا سنوں تو وحشت ہونے لگتی ہے۔ غزل کہنے اور سننے سے

طبیعت دور بھاگتی ہے..... یہ سب اس بات کا ثبوت ہے کہ میری زندگی کے دن ختم ہو چکے ہیں۔

ہوش و حواس تاب و توان داغ جا چکے

اب ہم بھی جانے والے ہیں سامان تو گیا

9 ذی الحجہ 1322ھ کی شام داغ نے اس دار فانی سے کوچ کیا اس وقت ان کی عمر شمسِ حساب

سے چھ ہتر (74) سال تھی میر محبوب علی خاں آصف سادس کو اپنے استاد کی رحلت کا بڑا اٹل ہوا تھا۔

انہوں نے داغ کی شایان شان جہیز و تکفین کے لیے شاعری خزانے سے تین ہزار روپے بھجوائے تھے۔

عید انجمنی کی صبح کو داغ کی نماز جنازہ مکہ مسجد میں ادا کی گئی۔ انہیں درگاہ پوسٹن میں ان کی رفیقہ حیات

کے پہلو میں سپرد خاک کیا گیا۔ سردر جہان آبادی نے اپنے ایک مرعے میں خاک دکن سے مخاطب

ہو کر کہا تھا۔

داغ۔ و امیر کے لب اظہار بھیج دے
 نطق فصیح و شوخی گفتار بھیج دے
 تاج سخن کے گوہر شہوار بھیج دے
 منکواتے ہیں نظام کی سرکار بھیج دے

ان موتیوں کو خاکِ دکن کیا کرے گی تو
 کس پر ثار یہ دُور یکتا کرے گی تو

• حواشی

- 1۔ ثار علی شہرت۔ آئینہ داغ۔ ص، 44
- 2۔ کلب علی فائق۔ مقدمہ مہتاب داغ۔ ص، 85
- 3۔ حکیم کاظمی۔ داغ۔ ص، 99
- 4۔ تزک محبوبیہ۔ جلد دوم۔ دفتر ہفتم۔ ردیف۔ ص 33
- 5۔ ایضاً ص 44
- 6۔ زبان داغ۔ ص، 171
- 7۔ فصیح الملک داغ دہلوی (مضمون) مشمولہ رسالہ نورس اپریل، 1958، ص: 97
- 8۔ داغ۔ ص، 15
- 9۔ محمد اکبر خاں افسوں۔ یادگار داغ۔ ص، 22
- 10۔ نوح نامدی۔ فصیح الملک حضرت داغ دہلوی۔ (مضمون) مشمولہ سالہ نکاح داغ نمبر 1953 ص، 20
- 11۔ متحدہ جات سرفراز، مناصب و خطابات در جشن سالگرہ مبارک بابت 17 ربیع الثانی 1311ھ

سلسلہ 15

- 12- غلام صدیقی گوہر۔ تزک محبوبیہ۔ جلد دوم۔ ص، 32
- 13- ایضاً ص، 4
- 14- تمکین کاظمی۔ معالجۃ داغ و حجاب۔ ص، 68
- 15- ایضاً ص 33
- 16- ایضاً ص 69
- 17- احسن مارہروی۔ انشائے داغ۔ فصل دوم۔ ص، 78
- 18- تمکین کاظمی۔ معالجۃ داغ و حجاب۔ ص، 83
- 19- رفیق مارہروی۔ مسودہ خطوط داغ۔ ص، 33
- 20- غلام صدیقی گوہر۔ تزک محبوبیہ۔ حصہ دوم ص، 33
- 21- احسن مارہروی۔ مقدمہ منتخب داغ۔ ص، ف
- 22- داغ۔ ص، 177



داغ دہلوی اور ان کی شاعری

داغ دہلوی اردو غزل کے ایک ممتاز دبستان کے موجد ہیں، ان کی جمالیاتی فنیت کی تعین کے لیے ناگزیر ہے کہ ان کے مختصر حالات زندگی پیش نظر رہیں۔

داغ کے والد نواب شمس الدین احمد خاں فیروز پور جمر کا کے رئیس تھے، دہلی میں ایک کشمیری تھے یوسف سادہ کار، ان کی دو صاحب زادیاں تھیں (1)، بڑی بیٹی عمدہ بیگم اور دوسری وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم۔ نواب شمس الدین احمد خاں وزیر بیگم پر فریفتہ ہو گئے اور انھیں اپنے ساتھ فیروز پور لے گئے۔ عمدہ بیگم پہلے ہی والی راجپور نواب یوسف علی خاں سے وابستہ ہو چکی تھیں۔ ان کا قیام راجپور اور دہلی دونوں جگہوں پر رہتا تھا۔ یہی حال وزیر بیگم کا بھی تھا، وہ بھی دہلی اور فیروز پور میں اقامت گزیر رہتی تھیں۔

25 مئی 1831 کو داغ چاندنی چوک دہلی کے ایک کوچے میں پیدا ہوئے، اب وہ کوچہ، کوچہ استاد داغ کہلاتا ہے۔ نومولود کا نام ابراہیم رکھا گیا۔ آگے چل کر ابراہیم نے اپنا نام نواب میرزا خاں رکھا۔ اس تہذیبی نام کے متعلق تین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

داغ چار برس چار ماہ کے تھے کہ ان کے والد پر دہلی کے ریڈیڈنٹ ولیم فریزر کے قتل کا الزام عاید ہوا۔ ولیم فریزر کو نواب موصوف کے ملازم کریم خاں نے قتل کیا تھا۔ چوں کہ نواب شمس الدین احمد خاں اور ولیم فریزر کے تعلقات بوجہ بہت کشیدہ تھے، اس لیے الزام نواب صاحب کے سر آیا۔ مقدمے کی ریکی کارروائی کے بعد نواب موصوف کو چھانسی دے دی گئی۔ وزیر بیگم اور داغ کے لیے یہ حادثہ قیامت صغریٰ سے کم نہ تھا۔ چوں کہ وزیر بیگم کی نواب صاحب سے باضابطہ شادی نہیں ہوئی تھی، اس لیے وراثت کے حق سے بھی محرومی مقدر ہوئی۔

اس حادثے کے بعد وزیر بیگم نواب شمس الدین احمد خاں کے سوتیلے بھائی نواب ضیاء الدین احمد خاں خیر بخشاں سے متعلق ہو گئیں اور داغ اپنی خالہ عمدہ بیگم کی نگرانی میں رام پور میں رہے۔ کچھ ہی عرصے کے بعد وزیر بیگم آغا ابوتراب علی کے ساتھ رہنے لگیں۔ نواب ضیاء الدین سے کوئی اولاد نہ ہوئی، آغا تراب علی سے دو فرزند ہوئے۔ مرزا آغا شاعری اور مرزا آغا شائق۔

وزیر بیگم تیس بتیس برس کی تھیں کہ مرزا محمد سلطان عرف مرزا خروان پرفرینتہ ہو گئے۔ اس وقت تک مرزا خرو بہادر شاہ کے ولی عہد نامزد نہیں ہوئے تھے۔ عمر تقریباً پچیس برس کی تھی، ان کی دو بیویاں پہلے سے موجود تھیں، مرزا خرو نے وزیر بیگم سے باضابطہ شادی کی اور وہ شوکت محل سے موسوم ہو کر لال قلعے میں آ گئیں۔ داغ بھی ماں کے ساتھ قلعہ معلیٰ میں آ گئے، یہ واقعہ 1844 کا ہے۔ داغ کی عمر اس وقت تقریباً حیرہ برس کی تھی۔ مرزا خرو سے وزیر بیگم کو ایک فرزند ہوا، جس کا نام شہزادہ خود شید احمد رکھا گیا۔

10 جولائی 1856 کو مرزا خرو اچانک پیٹے کے مرض میں انتقال کر گئے۔ وزیر بیگم کو بچوں کے ساتھ لال قلعے سے رخصت ہونا پڑا، کچھ دنوں کے بعد وزیر بیگم ایک انگریز مارٹن بلیک کے ساتھ رہنے لگیں، جس سے ایک بیٹی بادشاہ بیگم خفی کی پیدائش ہوئی۔ بعض روایتوں کے مطابق وزیر بیگم کسی دکنی رئیس کے ساتھ بھی رہیں تھیں۔ 1879 میں رامپور میں وزیر بیگم کا انتقال ہو گیا۔

داغ بلند و بالا قد و قامت رکھتے تھے، رنگ قد رے سیاہ تھا۔ چہرے پر چمک کے ہلکے داغ تھے۔ پیشانی بلند، ناک اونچی، آنکھیں بڑی بڑی اور اٹھکیاں موٹی تھیں۔ بڑھتے ہوئے لگاؤ سے متناسب تھا، دائمی اوسط تھی، مجموعی طور پر قبول صورت تھے۔

پندرہ برس کی عمر میں داغ کی شادی عمدہ بیگم کی صاحبزادی فاطمہ سے ہوئی، اس وقت داغ لال قلعے میں تھے۔

انتخاب 1857 کے دوران داغ اپنی اہلیہ، والدہ اور خالہ کے ساتھ رامپور چلے گئے، جہاں نواب یوسف علی خاں نے داغ کی خاطر خواہ دلداری کی اور اپنے بیٹے نواب کلب علی خاں کا مصاحب بنادیا۔

21 اپریل 1865 کو نواب یوسف علی خاں نے رحلت کی، نواب کلب علی خاں مسند نشیں ہوئے۔
 14 اپریل 1866 کو نواب کلب علی خاں نے داغ کو اپنا معتد خاص مقرر کیا اور انتظام کارخانہ جات،
 اصطلح، گاڑی خانہ، فراش خانہ، کنول خانہ اور شتر خانہ سپرد کیا۔

رامپور میں داغ اور سنی بانی حجاب کی آشنائی کا آغاز ہوا۔ داغ نواب کلب علی خاں کے ساتھ حج
 بیت اللہ سے بھی مشرف ہوئے، ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں کہ داغ علی الصبح بیدار ہو جاتے تھے، ان
 کی صبح کی نماز قضا نہ ہوتی تھی۔

23 مارچ 1887 کو نواب کلب علی خاں کا انتقال ہو گیا۔ بعض رواجوں کے مطابق ان کو زہر دیا
 گیا۔ نواب مشتاق علی نے گدی سنبالی۔ اعظم الدین خاں ان کے مدارالمہام تھے، ان دونوں کو شعرو
 سخن سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ شعرا کی طرف ان کا رویہ منفی اور بے نیازانہ تھا۔ داغ نے گیارہ سالہ
 ملازمت سے سبک دوشی حاصل کی۔ مستعفی ہو کر دہلی آ گئے۔ امرتسر، کشن کوٹ، اجمیر شریف،
 آگرہ، لاہور، بنگلور، علی گڑھ، ممبئی، بے پور اور ریاست منگول کی سیاحت اور اپنے شاگردوں اور
 مداحوں سے ملاقاتیں کیں۔

رام پور سے مستعفی ہو کر داغ بے روزگار ہو گئے تھے۔ ان دنوں حیدر آباد میں غالب کے شاگرد
 مولوی سیف الحق ادیب قیام پذیر تھے، انھوں نے بعض ارباب اقتدار سے مشورے کیے اور داغ کو
 حیدر آباد آنے کی دعوت دی۔ داغ 17 اپریل 1888 کو حیدر آباد پہنچے، داغ نظام دکن کی سرکار میں
 ملازمت کے خواہاں تھے۔ مختلف ذرائع سے سلسلہ جنہانی ہوئی۔ دربار میں قصیدہ بھی پیش کیا، مگر حیدر
 آباد میں سوا سال کی مدت قیام کا نتیجہ صفری رہا۔

12 جولائی 1889 کو داغ حیدر آباد سے براہ بنگلور اور بمبئی دہلی واپس آ گئے۔ نظام کو داغ کی
 واپسی کی خبر ملی تو انھوں نے وقار الامرا سے خط لکھوا کر داغ کو حیدر آباد آنے کی دعوت دی۔ داغ
 دوسری بار تیسری یا چوتھی اپریل 1890 کو حیدر آباد پہنچے۔ ایک سال کے انتظار کے بعد 6 فروری 1891
 کو نظام دکن میر محبوب علی خاں نے داغ کی شاگردی اختیار کی اور چار سو روپے ماہانہ وظیفہ مقرر کیا جو
 ابتدائے ورود حیدر آباد سے جاری کیا گیا۔ کچھ دنوں کے بعد وظیفہ کی رقم ایک ہزار روپیہ ماہانہ کردی گئی

اور وہ بھی ابتداءً درود حیدر آباد سے جاری ہوا۔ ایک گاؤں جاگیر میں اور ایک باغ بھی عطا ہوا۔ مختلف اوقات میں نوازش خسروانہ سے بھی فیض یاب ہوتے رہے۔ نظام دکن نے انھیں بلبل ہندوستان، جہاں استاد، دبیر الدولہ، ناظم یار جنگ نواب فصیح الملک بہادر کے خطابات سے نوازا۔ داغ اب گردش روزگار کی آفتوں سے محفوظ و مامون رئیسانہ شان و شوکت سے بسر کرنے لگے۔ نومبر یا دسمبر 1891 میں داغ نے اپنی اہلیہ فاطمہ بیگم کو بھی حیدر آباد بلوالیا۔ وہ تقریباً سات سال داغ کے ساتھ حیدر آباد میں رہیں۔ 1898 میں ان کی رحلت ہو گئی جس کا سہرا اثر داغ کے دل و دماغ پر پڑا۔ درگاہ یوسفین میں ان کی تدفین ہوئی۔

مذکور ہے کہ رامپور میں داغ کے یہاں ایک لڑکا بھی تولد ہوا تھا جس کا نام احمد مرزا رکھا گیا تھا۔ لیکن بچپن ہی میں اس کا انتقال ہو گیا۔ ویسے حکمین کاظمی کا خیال ہے کہ احمد مرزا داغ کے رشتے کے ایک بھائی کا لڑکا تھا۔

آخری عمر میں داغ نے اپنی سالی کی بیٹی یعنی اپنی خالہ عمدہ بیگم کی نواسی لاڈلی بیگم کو گود لے لیا، جس کی شادی سائل دہلوی کے چھوٹے بھائی ممتاز الدین احمد خاں سے ہوئی تھی، ممتاز الدین احمد خاں کے انتقال کے بعد سائل دہلوی نے لاڈلی بیگم کو اپنی زوجیت میں لے لیا۔ داغ کے واسطے سے لاڈلی بیگم کو بھی سرکار دکن سے تین سو روپے ماہانہ وظیفہ ملتا تھا۔ داغ نے سائل دہلوی کے لیے بھی دو سو روپے ماہانہ وظیفہ کا بندوبست کرا دیا۔

حیدر آباد میں داغ نے رئیسانہ زندگی گزاری، میر محبوب علی خاں نے داغ کی جتنی قدر دانی اور عزت افزائی کی، سرکار دکن سے کسی دوسرے ادیب و شاعر کو وہ رتبہ نہیں ملا۔ داغ موسیقی کے دلدادہ تھے۔ خود بھی ستار بہت اچھا بجاتے تھے، اچھی شکل و صورت بھی ان کی کمزوری تھی۔ کہتے ہیں۔

بت ہی پتھر کے کیوں نہ ہوں اے داغ

اچھی صورت کو دیکھتا ہوں میں

حیدر آباد میں انھوں نے دو تین گانے والیوں کو بھی مختلف اوقات میں ملازم رکھ لیا تھا، جن میں صاحب جان، عمدہ جان اور اختر بائی کا ذکر ان کے سوانح نگاروں نے کیا ہے۔

داغ نے 14 فروری 1905 کو حیدرآباد میں بھارۃ فاج رحلت کی، غلام دکن نے تین ہزار روپے تحفہ و تحنن کے لیے بھجوائے۔ اپنی اہلیہ کے پہلے میں درگاہ مسجد یوسفین میں آسودۂ خاک ہوئے۔ داغ نے اردو کے تین اہم مراکز میں زندگی گزاری، دہلی، راجپور اور حیدرآباد۔

داغ جس زمانے میں لال قلعے سے وابستہ ہوئے، وہ قلعہ معلیٰ کے زوال و انحطاط کا آخری دور تھا۔ بہادر شاہ ظفر کی حکومت لال قلعے تک محدود ہو گئی تھی۔ بادشاہ انگریزوں کا پٹن خوار تھا اور وقت ضرورت کڑہ نل کے مہاجنوں سے قرض لینے پر بھی مجبور تھا۔

قلعہ معلیٰ میں اصحاب سیاست و فراست کی جگہ ارباب حسن و جمال کی عشوہ طرازیوں نے لے لی تھی۔ ایک خود فراموشی و خود رقی کا ماحول تھا۔ بادشاہ، شاہزادے اور امرا و عمامدین سب کے سب پیش و معشر کی مصنوعی فضا میں غرق، حقیقت و واقعیت سے آنکھیں چرانے اور زندگی کی تلخ کامیوں کو نظر انداز کرنے میں ہمہ تن مصروف و مشغول تھے۔ آنے والی جس قیامت کی دھمک ان کے کانوں تک پہنچ رہی تھی، نغمہ و نشاط کی تیز جھکاروں میں اس کو ان سنی کرنے کا خود فراموشانہ عمل جاری تھا۔

داغ نے شعر گوئی شروع کی تو ابتدا میں مرزا فروغ نے ان کے کلام پر کچھ دلوں تک اصلاح دی۔ پھر انھوں نے داغ کو ذوق کے حلقہٴ سلاخہ میں داخل کرادیا۔ داغ خود رقم طراز ہیں:

”میں ذوق کا شاگرد خواجہ بختیار الدین کاکی کی درگاہ میں ہوا تھا، جہاں شاہ ظفر اور ولی عہد بہادر بھی تشریف فرما تھے، نواب فتح الملک بہادر مرزا فروغ نے میری طرف سے حضرت ذوق کی خدمت میں ایک دو سالہ اور کچھ اشرفیاں پیش کیں۔ استاد نے اسی وقت ایک غزل پر اصلاح فرمائی۔ اس روز سے معمول ہو گیا کہ سہ پہر کے وقت استاد کے در دولت پر حاضر ہوتا، مغرب کے وقت وہاں سے واپسی ہوتی..... میں نے خاقانی ہند جناب ذوق سے کال 14 برس اصلاح لی تھی۔“

داغ کو قلعہ معلیٰ کی زندگی میں پیش و نشاط اور رنگ رلیوں کا بھرپور تجربہ ہوا۔ آغاز جوانی ہی میں داغ کو سیر و تفریح اور نشاط و انبساط کے مواقع میسر آ گئے۔ داغ کی سیرت و شخصیت اس نچ پر ڈھلی کہ زندگی کو چتے بولتے گزاردینا ہی مطمح نظر نہ تھا۔ کہتے ہیں۔

دن گزارے عمر کے انسان ہتے بولتے
جان بھی لکھتے تو میری جان ہتے بولتے
فردہ دل کبھی خلوت نہ انجمن میں رہے
بہار ہو کے رہے ہم تو جس چمن میں رہے
کون تنیم کے چھینٹوں پہ مٹ شاد رہے
کچھ کی یاں بھی نہیں، میکدہ آباد رہے
اور کیا داغ کے اشعار اثر کرتے ہیں
گدگدی دل میں حسینوں کے مگر کرتے ہیں
اے فلک چاہیے جی بھر کے نظارہ ہم کو
جا کے آنا نہیں دنیا میں دوبارہ ہم کو
ہائے وہ دن کہ میر تھی ہمیں رات نئی
روز معشوق نیا، روز ملاقات نئی

قلعہ معلیٰ کے دوران قیام میں ذوق کے علاوہ دوسرے تابذ ہائے روزگار سے بھی داغ نے
استفادے کیے۔ غالب کے ساتھ شطرنج کی بازیوں کا ذکر انھوں نے خود کیا ہے۔ غالب کی زمینوں
میں غزلیں بھی کہی ہیں۔ احسن مارہروی کے مطابق غالب نے داغ کے مندرجہ ذیل اشعار کی بے حد
تحسین و توصیف کی تھی۔

دلبروں پر طبیعت آتی ہے
اس طرح اس قدر نہیں آتی
دل کے لینے کی گھات ہے کچھ اور
یہ تجھے مفت پر نہیں آتی
اے فلک سامان محشر ہی سہی
اپنی آنکھوں کو تماشا چاہیے۔

حیرے جلوے کا تو کیا کہنا مگر
دیکھنے والوں کو دیکھا چاہیے
گو تری نظروں سے کل مگر ہی پڑیں
آج تو کوئی ٹھکانا چاہیے۔

خود داغ کو اپنی اور اہل دہلی کی زبان پر ناز تھا۔

غیروں کا اختراع و تعارف فطرت ہے داغ
اردو ہی وہ نہیں جو ہماری زبان نہیں
مستند اہل زبان خاص ہیں دہلی والے
اس میں غیروں کا تعارف نہیں مانا جاتا
اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ
ہندوستان میں دھوم ہماری زبان کی ہے
نہیں داغ آسان یاروں سے کہہ دو
کہ آتی ہے اردو زبان آتے آتے

داغ نے قلعہ معلیٰ کی کسالی زبان کو دہلی والوں کی عام بول چال اور روزمرہ سے ہم آہنگ و یک
رنگ کر کے اپنے اسلوب سخن میں لفظیات کی دلکش طلسم کاری تھی۔ درج ذیل اشعار داغ کی تخلیقی
انفرادیت کو روشن کرتے ہیں۔

بات کرنی بھی نہ آتی تھی تمہیں
یہ ہمارے سامنے کی بات ہے
آپ کے سر کی قسم داغ کو پروا بھی نہیں
آپ سے ملنے کا ہوگا جسے ارماں ہوگا
خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا
جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا

جو گزرتے ہیں داغ ہے صدے
 آپ بندہ نواز کیا جانیں
 کیا کہا، پھر تو کہو، ہم نہیں سننے تیری
 نہیں سننے تو ہم ایسوں کو سنا تے بھی نہیں
 تو ہے ہر جائی تو اپنا بھی جی طور سہی
 تو نہیں اور سہی، اور نہیں، اور سہی
 کب تک کہنے رہو گے، کب تک ٹھنی رہے گی
 کس کی بنی رہی ہے، کس کی بنی رہے گی
 تم کو چاہا تو خطا کیا ہے بتا دو مجھ کو
 دوسرا کوئی تو اپنا سا دکھا دو مجھ کو
 رہخ روشن کے آگے شمع رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں
 ادھر جاتا ہے دیکھیں، یا ادھر پروانہ آتا ہے
 اپنی تصویر پہ نازاں ہو تمہارا کیا ہے
 آنکھ زمر کی، دہن غنچے کا، حیرت میری
 یہ بات کیا دم رفتار ہوتی جاتی ہے
 کہ اپنے سائے سے تکرار ہو جاتی ہے

داغ نے جس اردو زبان کو فروغ دیا تھا وہ سلاست و روانی، رنگینی و شوشی، بے تکلفی و برجستگی،
 شیرینی و دلکشی، روزمرہ، محاورہ، ضرب الامثال، بذلہ سنجی و ظریفانہ طنز اری، ذہانت و لطافت اور سہل
 ممتنع کا مجموعہ تھی۔

شعر کے حسن و معیار پر ان کا نقطہ نظر ملاحظہ فرمائیے۔

اصطلاح اچھی، شل اچھی ہو، بندش اچھی
 روز مرہ بھی رہے صاف فصاحت سے بھرا

ہے اضافت بھی ضروری مگر ایسی تو نہ ہو
ایک مصرعے میں جو ہو چار جگہ بلکہ سوا
داغ بنے اپنے شامگردوں کی تربیت کے لیے ایک مظلوم ہدایت نامہ قلم بند کیا تھا، مندرجہ بالا
اشعار اسی سے ماخوذ ہیں۔

داغ نے پرانی زبان کے بہت سارے الفاظ متروک قرار دے دیے، حالانکہ بہادر شاہ ظفر،
غالب، مومن، ذوق وغیرہ کے یہاں ان الفاظ کا بکثرت استعمال ہوا ہے۔ داغ نے عربی، فارسی،
ترکی اور دوسری زبانوں کے نامانوس، بوجھل، ادق اور غریب الفاظ سے بھی زبان کو پاک صاف کیا،
جس نے اردو کو ٹھیکہ زبان کا درجہ دیا۔

داغ سے پہلے سبک ہندی کے شعرا کے زیر اثر اردو شاعری بھی خیال آفرینی اور مضمون آرائی کی
طرف زیادہ مائل ہو گئی تھی۔ غالب نے تو علی الاعلان کہا۔

خن سادہ، دلم را نہ فریبہ غالب
کلمۂ چند ز پیچیدہ بیانے بمن آر

ذوق نے یقیناً کلاسیکی اسالیب کے تحفظ کی ذمہ داری سنبھالی تھی، لیکن مجموعی طور پر اردو کا دامن
اردو پن سے خالی ہو گیا تھا۔ ایسے نازک وقت میں جب غیر ملکی سامراج نے لسانی تعصب و جنگ نظری
کے جج بھی بودیے تھے، ضرورت تھی ایک ایسے لسانی انقلاب کی جو پورے ملک میں لسانی اتحاد کی فضا کو
خوش گوار اور ہموار بناتا۔ قدرت نے یہ کام داغ سے لیا۔

داغ نے فارسی کی گرائیاری اور نامانوسیت سے اردو غزل کو نجات دلائی۔ مومن و غالب کے
یہاں بکثرت ایسے اشعار موجود ہیں جو معمولی تبدیلی سے فارسی کے قالب میں ڈھل جاتے ہیں۔ مثلاً

شار سحر مرغوب بہ مشکل پند آیا
تماشائے بیک کف بُردن صد دل پند آیا
ہوائے سیر گل، آئینہ بے مہرِ قاتل
کہ اندازِ بخوں غلطیدن بسمل پند آیا

(غالب)

دونوں اشعار مشہور و معروف بھی ہیں مگر ان میں تغزل کی بوباس کس حد تک موجود ہے، اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔ ایسے سینکڑوں اشعار اردو شعرا کے دواوین میں موجود ہیں، جو تغزل کی خصوصیات سے عاری ہیں۔ ان کو غزل کے دائرے میں شمار کرنا زیادتی ہے۔

داغ نے ان بدعتوں کے خلاف تہا جہاد کیا۔ انھوں نے بے محل اور غیر ضروری الفاظ، خواہ مخواہ لفظ سازی، حرف عطف کا حذف، حرف ندا کا حذف، ترکیب فارسی میں 'ن' کا اعلان یا اس کے برعکس، ہندی الفاظ کے ساتھ فارسی اضافتیں، حرف اضافت کا حذف، کلمہ ایجاب کا حذف وغیرہ کے اصول و ضوابط مقرر کیے اور اردو دبستان لکھنؤ اور دبستان دہلی کی مناقشت از خود تاریخ کا حصہ بن کر رہ گئی۔

محاوروں کی صحت کا داغ کو کتنا پاس و لحاظ تھا، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل خط سے ہوتا ہے جو انھوں نے اپنے شاگرد سید ابوالحسن ناطق گلاوٹھی کو لکھا تھا:

”یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ آپ ہر شعر میں کسی محاورے کا استعمال کرتے ہیں اور بیشتر کامیابی کے ساتھ، مگر اس کا لحاظ رکھیے کہ شعر کے لیے محاورہ آئے۔ محاورے سے شعر میں سقم نہ آنے پائے، اور یہ بھی خیال رہے کہ اس میں تصرف جائز نہیں۔ اگر آسانی کے ساتھ محاورہ بچسب بحر میں آجائے تو نظم کر دیجیے ورنہ نہیں۔“

زبان و بیان کے معروضی شعور اور دہلی کی معیاری نکسالی زبان کے ساتھ داغ قلعہ معلیٰ سے نکل کر رامپور پہنچے۔

جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے، رامپور سے داغ کا دیرینہ تعلق تھا۔ قلعہ معلیٰ سے بے دخل ہونے کے بعد 1857 کے خوں چکاں دور میں داغ نے اپنے اہل خاندان کے ساتھ پھر رامپور میں پناہ لی۔ اس زمانے میں رامپور اساتذہ دہلی اور لکھنؤ کا مرکز بن گیا تھا۔ عبدالسلام ندوی کے لفظوں میں—

”قدر کے بعد جب نواب یوسف علی خاں اور نواب کلب علی خاں کی قدردانیوں نے رام پور کو اساتذہ لکھنؤ اور اساتذہ دہلی دونوں کی شاعری کا مرکز بنا دیا تھا، ان کی فیاضانہ کشش نے داغ، امیر، امیر منیر، بحر، قلیق، تسلیم، حیا اور جلال وغیرہ کو ایک جگہ جمع کر دیا تھا تو دہلی اور لکھنؤ کے یہ دونوں اسکول

ایک دوسرے سے قریب تر ہو گئے اور ایک کا دوسرے پر اثر پڑنے لگا۔ اگرچہ یہ اثر ابتدا میں بہت زیادہ نمایاں نہیں ہونے پایا اور اسیر، منیر اور قلی وغیرہ کا کلام اپنی قدیم حالت پر قائم رہا تاہم جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا تھا، داغ کی روش اس قدر مقبول ہوتی جاتی تھی کہ خود اساتذہ محسن کو ان کے مقابلے میں اپنا کلام پیکا نظر آتا تھا۔ اس بنا پر فشی امیر احمد صاحب مرحوم نے اپنی قدیم روش چھوڑ کر علائیہ داغ کا رنگ اختیار کرنا چاہا۔“

راپور میں داغ کے زیر اثر محسن اور دہلی کے لسانی اختلافات ختم ہوئے اور ایک نئی لسانی وحدت سامنے آئی جس نے داغ اور ان کے ہزاروں شاگردوں کے توسط سے ہندوستان گیر سطح پر اردو کو عوامی رابطے اور جمالیاتی تجربے کی زبان کے طور پر مقبول و محبوب بنا دیا۔

راپور ہی میں داغ اور منی بانی حجاب کی داستان عشق و محبت کا غلطہ بلند ہوا۔ نواب کلب علی خاں کے دادا نواب احمد علی خاں نے راپور شہر سے تین میل مشرق میں 1817ء کے آس پاس بے نظیر باغ اور کوٹھی کی تعمیر کرائی تھی، اسی باغ میں نواب کلب علی خاں نے ایک میلے کی بنیاد رکھی جو مارچ کے آخری ہفتے سے شروع ہو کر اپریل کے پہلے ہفتے تک تقریباً دس دن تک جاری رہتا تھا، رفتہ رفتہ سارے ملک میں اس کی شہرت پھیل گئی۔ ملک کے گوشے گوشے سے مختلف فنون کے ماہرین اس میں شرکت کرنے لگے۔ نثار احمد فاروقی لکھتے ہیں—

”مارچ 1881ء کے اس بے نظیر میلے میں کلکتہ کی ایک ڈیرہ دار طوائف ماہ منیر بیگم عرف منی بانی بھی حاضر ہوئیں، یہ بڑی شوخ، طرز ار، حاضر جواب اور عشوہ فروش غارت گر ہوش مخفیہ تھیں۔ کہتے ہیں کہ اس نے ایک محفل میں داغ کی غزل گائی:

تیرے دھڑے کو بت چلے جو نہ قرار ہے نہ قیام ہے
کبھی شام ہے، کبھی صبح ہے، کبھی صبح ہے، کبھی شام ہے
اور جب مقطع پر پہنچی تو بار بار داغ کی طرف ہاتھ بڑھا کر پڑھتی تھی:

جسے داغ کہتے ہیں دوستو اسی رو سیاہ کا نام ہے

اس شوخی پر ساری محفل لوٹن کھد تر بن گئی اور خود داغ بھی ان اداؤں پر دل ٹھما کر بیٹھے۔“

منی ہائی شاعرہ بھی تھی اور حجاب ٹھس کرتی تھی۔ داغ اور منی ہائی حجاب کا مشق تو رامپور ہی میں
ہو ان چڑھا، لیکن منی ہائی کی کلکتہ واپسی کے بعد بھی دونوں طرف آگ برآمدگی رہی۔ اگلے برس منی
ہائی حجاب پھر رامپور آئی۔ واپسی پر منی ہائی حجاب داغ سے کلکتہ آنے کا وعدہ لے کر گئی۔

اس واقعے سے یہ مستحکم ہوتا ہے کہ اس معاشرے میں طوائفوں سے علاقہ رہا و تعلق معیوب نہیں
سمجھا جاتا تھا۔ منی ہائی حجاب نے داغ کو کلکتہ آنے کی دعوت دی اور اپنے وعدے کی تکمیل پر اصرار
کیا۔ اور اپنے منظوم خط میں لکھا۔

زمی بخش نام ذوق و نظم
رنگ سودا و درد و مومن و میر
رسم الفت نہاچے ہو اگر
جان کی خیر چاہے ہو اگر
اٹھ کے سیدھے ادھر چلے آؤ
کوئی روکے مگر چلے آؤ
ریل میں اتنی دور آنا کیا
کار سرکار کا بہانا کیا

منی ہائی حجاب کے عشق میں حسد و رقابت کی نوبتیں بھی آئیں۔ رامپور میں ضلع بدایوں کے
جاگیردار نواب حیدر علی خاں بھی حجاب پر فریفتہ تھے۔ داغ نواب حیدر علی خاں کا مقابلہ نہیں کر سکتے
تھے، اولاً تو یہ کہ وہ نواب رامپور کے قرابت داروں میں تھے، دوسرے جاگیردار تھے اور دولت کی
فراوانی تھی۔ داغ ستر روپے ماہانہ کے ملازم تھے۔ چنانچہ حسد، رنگ اور رقابت کے ان گنت تجربوں
سے داغ گذرے، جس نے ان کے کلام میں طر و تعریض اور رقیبانہ جذبات کی کھنگلی پیدا کی۔

داغ بنیادی طور پر حسن پرست تھے۔ اچھی صورت اور آواز کے رسیا۔ لیکن ان کے یہاں سطحیت
اور اہتدال نہیں تھا جس کے لیے چمکست نے ان کو اور ان کی شاعری کو مورد اہرام ٹھہرایا ہے۔ سلیم احمد
نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ داغ نے اردو غزل کو کوٹھے پر بٹھا دیا۔ لیکن سلیم احمد اس حقیقت کو نظر انداز کر

مکے کہ انیسویں صدی کے ہندوستان کے اردو زبان کے وجود ہی کو خطرہ لاحق ہو گیا تھا۔ یہ تو داغ کی شاعری تھی جس نے پورے ہندوستان کو ایک لسانی وحدت میں باندھ رکھا تھا، ورنہ انگریزی سامراج نے مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان سیاسی اور سماجی طبعی حائل کرنے کے لیے زبان کو بھی ایک اہم آلہ کار کے طور پر استعمال کیا تھا۔ آئندہ موبہن زتشی گلزار دہلوی کے یہ احساسات ملاحظہ فرمائیے۔

”1825 سے 1905 تک بالخصوص افراط و تفریط، بحران، دم توڑتی مغل حکومت اور قدیم امرا کی ڈوختی جاگیرداروں کا زمانہ تھا۔ فورٹ ولیم کالج طے شدہ دور رس سیاسی نقطہ نظر سے دور سم الغلوں میں ہندی، ہندوی، ہندوستانی کو نئے طرز کی اردو ہندی بنانے میں مصروف تھا۔ مسلمان رؤسا اور وابستگان قلعہ معطلی کو رسوا کیا جا رہا تھا اور انگریز پرست غیر مسلمین کو ابھارا جا رہا تھا۔ عوام تو عوام خواص کا ایک گروہ جس میں دانشور، ادیب اور شاعر بھی شامل تھے، یا تصوف اور خانقاہوں کی طرف رجوع ہو رہا تھا یا رقص و سرود کے بام و در کی طرف مائل ہو رہا تھا۔“

اس پس منظر میں اردو زبان اور ادب اگر انحطاط و زوال سے سرعت کے ساتھ ہم آغوش ہو رہا تھا تو حیرت کا مقام نہ تھا۔ میر و درد، غالب و مومن اور ذوق و آذرہ کی روایت شاعرانہ بھی دھیرے دھیرے دم توڑ رہی تھی۔ اردو زبان کا وجود عدم کے تمیزوں سے دو چار تھا۔ ان حالات میں بقول گلزار زتشی۔

”اگر اردو صرف ڈپٹی نذیر احمد کی زبان ہی بن کر رہ جاتی تو بھی اس کی بھٹا کو خطرہ تھا اگر ذوق کے قصائد اور غالب کی ابتدائی چالیس پینتالیس برس کی شاعری ہی ہو کر رہ جاتی تب بھی اس کی موجودہ حیات و حرکت شاید نظر نہ آتی اور وہ ایک جامد و ساکت زبان ہو کر انقلاب زمانہ کے ہاتھوں شہید ہو جاتی۔ یہ داغ اور صرف داغ ہی ہیں جن کی زبان عالموں کے ترجمے، لغات کے حوالوں اور ایذا طلبی و مشکل پسندی سے آزاد ہو کر کچھ دہاز میں پہنچی اور خواص کے ساتھ عوام کی بھی زبان بن گئی اور بے تکلف بول چال اور اظہار خیال کا عام ہم ذریعہ بن سکی۔ جس نے 1947 کا جھٹکا بھی جھپٹا اور اس کے بعد تقریباً 30-25 برس کا تحصیل بھی بھگتا، اور نہ صرف یہ کہ پھر بھی زندہ رہ سکی بلکہ پہلی پھولی،

پہلی اور آج کی رونق دیکھ سکی۔“

وہ طبقہ جو داغ کو سنجیدگی سے نہیں لیتا اور جوان کی شاعری اور اسلوب بیان کی اہمیت سے باخبر نہیں ہے، اس کی آنکھیں کھولنے کے لیے درج بالا حقائق دھینا کافی ہیں۔

بہر کیف اسٹی بائی حجاب اور دوسری طوائفوں سے ربط و تعلق نے داغ کی شاعری میں وقوہ گوئی کی خوبی پیدا کی۔ خیالی معاملہ بندی کے بجائے اصلیت پر مبنی وقوہ گوئی داغ کی ایک اہم دین ہے جس نے آنے والے دنوں میں اردو غزل کے امکانات میں وسعت اور نیرنگی پیدا کی۔

طوائفوں کے ساتھ رشتوں نے داغ کے تغزل میں جو تنوع اور نیرنگیاں پیدا کیں ان کے ثبوت میں مندرجہ ذیل اشعار دیکھیے :

تمہارے خط میں نیا اک سلام کس کا تھا
نہ تھا رقیب تو آخر وہ نام کس کا تھا
غیروں سے التفات پہ ٹوکا تو یہ کہا
دنیا میں بات بھی نہ کریں کیا کسی سے ہم
تم کو آشفہ مزاجوں کی خبر سے کیا کام
تم سنوارا کرو بیٹھے ہوئے گیسو اپنا
لے چلا جان مری، روٹھ کے جانا حیرا
ایسے آنے سے تو بہتر تھا نہ آنا حیرا
رہ گئے لاکھوں کلیجہ تمام کر
آنکھ جس جانب تمہاری اٹھ گئی
غضب کیا ترے وعدے پہ اعتبار کیا
تمام رات قیامت کا انتظار کیا
ملاتے ہو اسی کو خاک میں جو دل سے ملتا ہے
مری جاں چاہنے والا بڑی مشکل سے ملتا ہے

جواب اس طرف سے بھی فی الفور ہوگا
 دے آپ سے وہ کوئی اور ہوگا
 قیامت ہیں باگی ادا نہیں تمہاری
 ادھر آؤ لے لوں بلائیں تمہاری
 مرتا مگر اس حال سے فرقت میں نہ مرتا
 آتی مگر اس طرح تری یاد نہ آتی

داغ حجاب کی بات رد نہ کر سکے اور کلکتہ جا پہنچے، کلکتہ میں ان کا شاندار استقبال کیا گیا اور وہاں انھوں نے خوب داد پیش دی، پھر رامپور سے طلبی کا پروانہ آیا۔ 3 جولائی 1882 کو حجاب سے رخصت ہو کر وہ رامپور واپس آ گئے۔

بعض روایتوں کے مطابق حجاب رامپور آتی رہیں اور داغ سے ان کے عشق اور داغ کی اوروں سے رقابت کا سلسلہ چلتا رہا لیکن بعض روایتوں کے مطابق کلکتہ کی اس ملاقات کے کوئی ساڑھے انیس سال بعد حجاب ان کے بلانے پر حیدر آباد پہنچیں۔

رامپور میں داغ کی شاعری منجائے کمال کو پہنچی۔ ان کا اسلوب سخن سارے ملک پر چھا گیا۔ رامپور کا قیام داغ کی شاعری کے لیے بے حد سازگار ثابت ہوا۔ رامپور ہی میں انھوں نے دہلی اور لکھنؤ اسکول کے امتحان و ہم آہنگی سے اس دبستان کو ممتاز و منفرد قدروں کا حامل بنادیا جو دبستان داغ سے موسوم ہے۔

رامپور سے مستعفی ہو کر جب داغ حیدر آباد میں سکونت پذیر ہوئے اور نظام سادس میر محبوب علی نے ان کی شاگردی اختیار کی تو اس کے بھی دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ سربراہ مملکت کی بیروی نفسیاتی حقیقت ہے۔ حیدر آبادی شعرا ہی نہیں، دوسرے علاقوں میں بھی داغ کی مقبولیت و شہرت میں خاطر خواہ اضافہ ہوا۔ رامپور کے دوران قیام میں ان کا دیوان ’گلزار داغ‘ اشاعت پذیر ہو کر مقبولیت عام حاصل کر چکا تھا۔ مئی ہائی حجاب سے اپنے ربط و تعلق کی داستان انھوں نے 1838 اشعار پر مشتمل مثنوی ’فریاد داغ‘ کی صورت میں قلم بند کی تھی جس کی اشاعت 1883 میں ہوئی تھی۔ یہ مثنوی بھی بہت مقبول ہوئی تھی اور بعض روایتوں کے مطابق اس کا پہلا ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ 6 ماہ کے اندر

فروخت ہو گیا تھا۔

حیدرآباد میں داغ نے نہ صرف یہ کہ دہلی کی ٹھیٹھ لکسالی اردو کی مرکزیت قائم کر دی بلکہ دلی دکنی کے تقریباً دو سو سالہ ادبی قرض کو بھی پیباق کر دیا۔ ڈاکٹر صلاح الدین نے ایک اہم نکتہ پیش کیا ہے:

”ہم روایت کے طور پر کہتے رہے ہیں کہ اردو شاعری کی تاریخ میں جسے دہلی کا دبستان شاعری کہا جاتا ہے، اس کا آغاز دلی سے ہوتا ہے اور اختتام داغ کی شاعری پر ہوتا ہے۔“

شمالی ہند میں مغلوں کی حکومت تھی۔ فارسی سرکاری زبان تھی۔ اس کے برعکس دکن میں گوکنڈہ اور بیجاپور آزاد ریاستیں تھیں۔ وہاں کی سرکاری زبان اردو تھی۔ اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر سلطان محمد قلی قطب شاہ ہے جس کے دیوان میں تقریباً ایک لاکھ اشعار ہیں۔ اس کے دربار سے بے حد اہم شعرا اور نثر نگار وابستہ تھے۔ ابن ناشطی، ملا وجہی اور غوامی وغیرہ اسی دربار سے تعلق رکھتے تھے۔ سلطان محمد قلی قطب شاہ کے درج ذیل اشعار بہت مشہور ہیں اور ایک خاص مزاج اور تہذیبی پس منظر کی نشاندہی کرتے ہیں۔

پیا باج پیا پیا جائے نا
پیا باج یک کل گیا جائے نا
کہے تھے پیا بن مصوری کروں
کیا جائے اتنا کیا جائے نا

سلطان محمد قلی قطب شاہ کا عہد حکومت 1580 سے 1611ء پر محیط ہے۔ قلی قطب شاہ کے اشعار اس لسانی تغیر اور احراج کی نشاندہی کرتے ہیں جس کا باضابطہ آغاز امیر خسرو نے کیا تھا۔

زحال مسکین کن تغافل درائے نیناں بنائے بیتاں

کتاب ہجراں خار ماہے جاں نہ لیبو کاہے لگائے چھتیاں

امیر خسرو نے ایرانی غزل اور موسیقی اور ہندوستانی گیت اور موسیقی کے احراج کا جو سنگ بنیاد رکھا تھا وہ قلی قطب شاہ تک آتے آتے زیادہ مضبوط و مستحکم ہو چکا تھا۔ یہاں تک کہ دلی دکنی تک اس نے جمالیاتی ارتقا کی اہم منزلیں طے کر لی تھیں۔ اور تک زیب کی فتح دکن کے بعد جب شمال اور جنوب

کی سیاسی مصلحت کا خاتمہ ہوا تو 1700 میں ولی دکن اپنے دوست ابوالمعالی کے ہمراہ دہلی آئے۔ دہلی کی بزم سخن میں انھوں نے اپنا کلام پیش کیا تو شمال کے شعرا کی آنکھیں کھلیں۔ اس وقت تک شمالی ہند کے شعرا فارسی زبان میں جمالیاتی تجربے کر رہے تھے۔ حکومت وقت کی زبان بھی فارسی تھی۔ اس لیے فارسی میں گفتگو کرنا، خطوط لکھنا، شعر کہنا فخر و امتیاز کی سند تھا۔ مگر ایرانی شعرا ہندوستانی نژاد فارسی شعرا کو قطعی خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ حد تو یہ ہے کہ جو ایرانی النسل شعرا ایران میں شاعرانہ شہرت و مقبولیت کی سند سے فیض یاب ہو کر ہندوستان آئے اور مغل درباروں سے وابستہ ہو گئے، انھیں بھی ایرانی حقارت کی نظر سے دیکھنے لگے، اور اس طرح کے تبصرے کیے ”بہ ہندوستان رفت و زبان خود را خراب کرد۔“

اس پس منظر میں ولی دکن کی دہلی آمد قابل نیک ثابت ہوئی، یہاں کے مقامی شعرا کو احساس ہوا کہ جو زبان وہ مگردوں اور بازاروں میں بولتے ہیں، اتنی قوت رکھتی ہے کہ اس میں جمالیاتی تجربے کیے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ ولی کے زیر اثر شمالی ہند میں باضابطہ شعر گوئی کا آغاز ہوا۔ نواب صدر الدین فائز دہلوی نے اپنا اردو کلام یکجا کیا جس میں ان کی 32 غزلیں ولی کی زمینوں میں ہیں۔

دہلی میں ولی سے قبل بعض شعرا اردو میں شعر گوئی سے شغف رکھتے تھے۔ ان میں جعفر زلی کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ وہ پہلا شہید شاعر ہے۔ جعفر زلی کے علاوہ اہل نارنولوی، خواجہ عطاء، موسوی خاں فطرت اور قزلباش امید وغیرہ تفسن طبع کے طور پر اردو میں بھی کبھی کبھار کچھ کہہ لیا کرتے تھے۔ ان شعرا میں سے بعض کے کچھ نمونے یہ طور مثال پیش ہیں۔

اورنگ زیب کی فتح دکن پر جعفر زلی نے ایک مثنوی کہی تھی، جس کے تین اشعار ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

زہے شاہ اورنگ دعا تک ملی
کہ در ملک دکن پڑی کھلی
دریں پیر سالی و ضعیف بدن
چائی دھا چو کڑی در دکن

زہے شاہ شاہاں کہ وقیع وعا
نہ ہلد، نہ ظلد، نہ جہد زجا

اٹل نارولوی

رخسار پہ بہار بجن رونق چمن
یا گل گلاب کا کہوں یا لالہ سمن
بر توسن کرشمہ سوار است نازنیں
سید اٹل زبادہ دیدار اد مگن

موسوی خاں فطرت

از زلف سیاہ تو بہ دل دھوم پڑی ہے
در خانہ آئینہ گھٹا جھوم پڑی ہے

خواجہ عطا

بر فلک شب نہ می تپد انجم
دل رستم زہم می دھڑکد
دست و پا می زند عدد در دن
ہم چو پڑی کہ در نفس پھڑکد

لیکن ولی کی غزلیں جمالیاتی میزان و معیار سے بہت حد تک ہم آغوش ہو چکی تھیں اور امیر خسرو
اور قلی قطب شاہ کی جمالیاتی روایت کی صحت مند اور مثبت نمائندہ تھیں۔

ترے بن مجھ کو اے ساجن یو گھر اور بار کیا کرنا
اگر تو نا اچھے مج کن تو یو سنار کیا کرنا
مت غصے کے شعلے سوں چلتے کوں جلاتی جا
لک مہر کے پانی سوں یو آگ بجھاتی جا
تج گھر کی طرف سندر آتا ہے دلی داہم

مشتاق درس کا ہے تک درس دکھائی جا
دل کوں میرے تب سستی حاصل ہوا ہے بچ و تاب
جب سوں دیکھا بچ تیری لٹ پٹی دستار کا

دلی کے یہاں ہندوستانی جمالیات کے زیر اثر عورتوں کی طرف سے بھی اظہارِ عشق ہوا ہے۔
گیت اور غزل کے ترنم میں احتراجمی کیفیت سے دلی اور ان کے ہم عصروں کی شاعری ہند ایرانی
جمالیاتی ہم آہنگی اور احتراج کے فطری ارتقا کی بہترین مثال ہے، لیکن سانچہ یہ ہوا کہ سعد اللہ گلشن نے
دلی کو دو مشورے دیے:

1۔ شازبان دکنی را گدازشتہ ریختہ را در زبان اردوئے معلیٰ شاہ جہاں آباد موزوں بکنید تا موجب
شہرت و رواج و قبول خاطر طبعان عالی مزاج گردد۔

2۔ ایں ہمہ مضامین فارسی کہ بیکار افتادہ اند، در ریختہ خود بیکار بہر از تو کے محاسبہ خواہد گرفت۔
دلی نے سعد اللہ گلشن کے مشورے پر عمل کیا۔ دکن میں فارسی روایات و جمالیات سے استفادے کی
روایت بہت پہلے سے تھی لیکن یہ فطری تقاضوں کی رہین منت تھی۔ سعد اللہ گلشن نے تو دلی کو فارسی
سرمایہ سخن پڑا کا ڈالنے کا ہی مشورہ دے دیا اور دلی دکنی نے اس صوفی صافی کے حکم کی پیروی کو باعث
سعادت سمجھا۔ غزل اور گیت کی ہم آہنگی سے جو روایت پر وان چڑھ رہی تھی وہ رک گئی۔ یہ ایک
تاریخی سانچہ تھا جس کے بعد دلی کے کلام میں زمین آسمان کا فرق پیدا ہوا۔

دیکھنا ہر صبح تجھ رخسار کا
ہے مطالعہ مطلع انوار کا
آرزوئے چشمہ کوثر نہیں
تشنہ لب ہوں شربت دیدار کا
مسند گل منزل شبنم ہوئی
دیکھ رتبہ دیدہ بیدار کا
عیاں ہے ہر طرف عالم میں حسن بے حجاب اس کا

بغیر از دیدہ حیراں نہیں جگ میں نقاب اس کا
 مفلسی سب بہار کھوتی ہے
 مرد کا اعتبار کھوتی ہے
 شعل بہتر ہے عشق بازی کا
 کیا حقیقی و کیا مجازی کا

جیل جالی کا نظہ نظر حقیقت پر مبنی ہے کہ ولی نے اپنی بے پناہ تخلیقی قوت سے کام لے کر اردو شاعری کے ایک ایسے اسلوب کی تشکیل کی جو آئندہ دو سو برس تک شعرا کے لیے مشعل راہ بنا رہا۔ عہد داغ تک شمال و جنوب کے شعرا نے جس اسلوب سخن سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے لب و لہجے کی تشکیل کی، وہ ولی دکنی ہی کا چشمہ فیض ہے۔

ولی نے شمالی ہند میں جس شاعری کا سنگ بنیاد رکھا تھا اور جس کی بنا پر اس کو دبستان ولی کا بابا آدم قرار دیا جاتا ہے، اس دبستان سخن کو ولی کی ٹھیلے نکالی زبان کے معیار و میزان اور عظمت و رفعت سے ہم کنار کر کے داغ نے حیدر آباد میں اردو کی مرکزیت قائم کی اور اس طرح ولی کے قرض سے دبستان ولی سبکدوش ہوا۔

داغ جس زمانے میں اردو زبان کو ہمہ گیر ذریعہ اظہار بنانے کی کوشش و کاوش میں منہمک تھے، اس زمانے میں سرسید کی علی گڑھ تحریک عوامی مقبولیت سے ہم کنار ہو رہی تھی۔ سرسید اور حالی انقلاب 1857 کے بعد کے ماحول میں ایک اصلاحی تحریک چلا رہے تھے جس کے دائرہ کار میں شعر و ادب بھی تھا۔ سرسید اور ان کے رفقا کا نظہ نظر یہ تھا کہ قوم و ملت کو خواب غفلت سے بیدار کرنے اور نئے سماجی، سیاسی، علمی اور سائنسی شعور سے واقف کرانے میں شعر و ادب اہم آلہ کار ثابت ہوں گے۔ چنانچہ سرسید کی اصلاحی تحریک کے نقیبوں نے سب سے پہلے اردو کی رسمی و روایتی شاعری کو اپنا ہدف بنایا۔ حالی کی مسدس اور مقدمہ شعر و شاعری نے غزلیہ شاعری کو مردود و مطعون قرار دیا۔ اس سے پہلے محمد حسین آزاد نئی شاعری کا بگل بجا چکے تھے۔ حالی نے تو یہاں تک اعلان کر دیا تھا۔

یہ شعر اور قصاید کا ناپاک دفتر

صنعت میں سنداس سے جو ہے ہتر

”مصنعات“ میں ڈپٹی غزیر احمد لکھتے ہیں:

”ہمارے یہاں کی شاعری میں عاشقی اور بے تہذیبی کے سوا کیا ہے۔ شریف خاندانوں کے لڑکے اکثر اسی کتب سے خرابی کے لہجے سیکھتے ہیں اور اسی اکھاڑے میں بُرے کو تکوں کی مشق بہم پہنچاتے ہیں۔“

ظاہر ہے کہ یہ سارے حلقے اسی طرزِ سخن اور روایتِ تغزل پر تھے جس کی دھام کار داغ کے ہاتھوں میں تھی۔ حالی اور داغ دہلی میں ہم نو اور ہم نشین رہ چکے تھے۔ حالی کئی مشاعروں میں داغ کی بے محابا حمین و تعریف کر چکے تھے۔ لیکن انقلابِ وقت نے دونوں کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا تھا۔ اسی عہد میں شادِ عظیم آبادی اپنی الگ دنیا تعمیر کر رہے تھے۔ انھوں نے جرأت کی معاملہ بندی اور اسلوب کی رنگینی کو سودا کی بلند آہنگی، ورد کی ربودگی و رنگی، میر کے سوز و گداز اور مومن کی باطنی نفسی کے ساتھ ہی غالب کی فکری سنجیدگی سے ہم آہنگ کیا اور ایک ممتاز کلاسیک اسلوب کی تشکیل کی۔ داغ نے ذوق کی روایتِ تغزل کو اپنے مخصوص عاشقانہ مزاج، نشاطیہ آہنگ، شوخ بیان، قلندرِ معلیٰ کی فصاحت و لطافت، شیرینی و شگفتگی اور دلی کے گلی کوچوں کی زبان کی کاٹ، جیزی، برجستگی و بے ساختگی اور سلاست و سادگی سے ہم آہنگ کر کے بامِ کمال پر پہنچا دیا۔ فراق نے صبح لکھا ہے:

”اگر غالب کی زبان نرم ہو کر حالی کی بن گئی اور مومن کی زبان حسرت موہانی کی تو ذوق کی زبان بھی دو آئینہ ہو کر داغ کی زبان بن گئی ہے۔“

غزل جس بُدِ آشوب دور سے گزر رہی تھی اس عہد میں داغ واحد شاعر ہیں جنھوں نے تغزل کی میراث کی حفاظت کی۔ اور غزل کو تغزل کی کیفیت و خصوصیت سے محروم ہونے سے بچالیا۔ یہ ان کا ایک غیر معمولی کارنامہ ہے۔ داغ اردو کی لسانی وحدت کے ارتقائی سلسلے کا وہ آخری نغمہ گر ہے جس نے پورے ہندوستان میں اردو زبان اور تغزل کو مرد و مقبول بنایا، ان کی تخلیقی شخصیت کی بے کرائی، فعالیت، تنوع اور نیرنگی اظہار نے اردو زبان کی گویائی کے تمام امکانات کو روشن کر دیا، جس کو ان کے شاگردوں نے مزید مستحکم اور جاندار بنایا۔ داغ کے بعد شعر و سخن کی دنیا میں قدم رکھنے والا کوئی نغمہ

ایسا نہیں جس نے داغ کی زندہ تخلیقی روایت اور محض لانا عظیم و رموز سے استفادہ نہ کیا ہو۔
ان کی شاعری میں ان گنت ایسے نشتر ہیں جو ان کو صبر و بردبار آتش و سوسن کی روایات سخن کا امین
بناتے ہیں۔ یہ اشعار دیکھیے۔

جلوے مری نگاہ میں کون و مکاں کے ہیں
مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں
کیسا پردہ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں
صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں
فرشتے بھی دیکھیں تو کھل جائیں آنکھیں
بشر کو وہ جلوے دکھائے گئے ہیں
ہم جہاں ہیں، تجھے دیکھیں گے وہیں
ہم سے گھر گھر نہیں دیکھا جاتا
داغ کب تک یہ پریشاں نظری
اپنے اندر نہیں دیکھا جاتا
منزل عشق نہیں ہے یہ سرائے فانی
رات کی رات ٹھہر جائیں، ٹھہرنے والے
تماشائے دید و حرم دیکھتے ہیں
تجھے ہر بہانے سے ہم دیکھتے ہیں
وہ کب دیکھ سکتا ہے اس کی تجلی
جس انسان نے اپنا جلوہ نہ دیکھا
ان آنکھوں کے قربان جاؤں جنہوں نے
ہزاروں حجابوں میں پردہ نہ دیکھا
ہے مگر چہ سب کی آنکھ ترے حسن کی طرف

جلوہ یہ کہہ رہا ہے کوئی دیکھتا نہیں
 ہزار رنگ میں ہے اور پھر نظر میں نہیں
 اسی کا پردہ، اسی کا ظہور ہوتا ہے
 جہاں تیرے جلوے سے معمور نکلا
 پڑی آنکھ جس کوہ پر طور نکلا
 اے بے خودی شوق ہماری ہے یہ ہستی
 دنیا میں ہیں اس طرح کہ دنیا میں نہیں ہیں

ایسے متعدد اشعار دوادین داغ میں موجود ہیں۔ انتخاب شرط ہے۔ مگر داغ کے خلاف جو ایک
 منفی رائے قائم ہو گئی اس نے نقادان ادب کو داغ کی عظمت و اہمیت سے بے نیاز و بے خبر کر دیا۔ یہ
 اشعار مومن و غالب کے اشعار کی طرح محتاج تشریح ہیں اور نہ ان کی شرحوں کی ضرورت ہے۔ یہ بھی داغ
 کی انفرادیت اور تخصیص ہے۔ ہر چہ از دل خیز بردل ریزد کے مصداق ان کی شاعری براہ راست
 قاری یا سامع کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔ ان کے مندرجہ ذیل اشعار یا ان کے پہلے یا دوسرے
 مصرعے تو ضرب المثل کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں:

نہ جانا کہ دنیا سے جاتا ہے کوئی
 بڑی دیر کی مہرباں آتے آتے
 لطف مئے تجھ سے کیا کہوں زاہد
 ہائے کبخت تو نے پی ہی نہیں
 اور ہوں گے تری محفل سے ابھرنے والے
 حضرت داغ جہاں بیٹھ گئے بیٹھ گئے
 تو ہے ہر جانی تو اپنا بھی یہی طور سہی
 تو نہیں اور سہی، اور نہیں، اور سہی
 فلک دیتا ہے جن کو عیش ان کو غم بھی ہوتے ہیں

جہاں بچتے ہیں غارے وہاں ماتم بھی ہوتے ہیں
 آپ کے سر کی قسم داغ کو پروا بھی نہیں
 آپ سے ملنے کا ہوگا جسے ارماں ہوگا
 وہ عیادت کو مری آتے ہیں لو اور سنو
 آج ہی خوبیِ تقدیر سے حال اچھا ہے
 دی موذن نے شب وصل ازاں پچھلی رات
 ہائے کبخت کو کس وقت خدا یاد آیا
 مدی دیکھ ہمیں چشمِ حقارت سے نہ دیکھ
 کل ہمارا تھا جو ہے آج زمانہ تیرا
 کیا ملے گا کوئی حسیں نہ کہیں
 دل بہل جائے گا کہیں نہ کہیں
 عذر آنے میں بھی ہے، اور بلاتے بھی نہیں
 باعثِ ترکِ ملاقات بتاتے بھی نہیں
 خط ان کا بہت خوب، عبارت بہت اچھی
 اللہ کرے حسنِ رقم اور زیادہ
 دیا دل تو اے داغ اندیشہ کیا
 گذرنی جو ہوگی، گزر جائے گی

ضرب المثل ایسا ہی شعر بنتا ہے جو عام فہم سلیس اور رواں ہو۔ یہ الفاظ دیگر ضرب المثل اور سہل
 ممتنع لازم و ملزوم ہیں۔ سہل ممتنع کے اعتبار سے داغ لاٹانی ہیں۔ ان کے اکثر اشعار کو نثر کرنے کی
 کوشش شکور نہیں ہو سکتی، لفظوں کی نشست و برخاست اور ترتیب و تہذیب میں داغ نے اتنی ہنرمندی
 سے کام لیا ہے کہ ان کے شعر کو نثر بنانے سے اس کے زور و بیان اور اثر و تاثر میں کمی آجانا لازمی ہے۔
 نقادوں نے داغ کی شاعری پر ابجد ال و سو قیت کا الزام عائد کیا ہے لیکن سچائی تو یہی ہے کہ داغ

کی معاشرتی اور تہذیبی زندگی اور ان کے دور کی اجتماعی نفسیات ویسی ہی تھی جیسی ان کے کلام سے مترشح ہے۔ اس لیے مورد الزام اگر کسی کو ٹھہرایا جاسکتا ہے تو اس معاشرتی زوال و انحطاط کو جس کی عکاسی اور آئینہ داری ان کے کلام میں ہوئی ہے۔ داغ کی شاعری تو اپنے عہد و عصر کی ترجمانی و آئینہ داری میں شغافیت کی بہترین مثال ہے۔

ڈاکٹر صلاح الدین کی درج ذیل رائے علمی معروضیت و معقولیت کی حامل ہے:

”داغ کے دبستان کے اسلوب کو بہر حال مستقبل کے شاعرانہ اسلوب کے لیے نشان منزل بنا مقدر ہو چکا تھا..... اپنے شاگردوں کی تربیت بھی انھوں نے اس طرح کی تھی کہ ان کے مخفی جوہروں کو مستقبل کے لیے ابھار دیا تھا۔ اس طرح ایک نئی شعری روایت کی بنیاد قائم ہو گئی تھی۔ یہی وہ شعری تربیت تھی جس کا ایک پہلو اپنے پورے باکپن کے ساتھ سائل، زار، بجنود اور آغا شاعر کے یہاں نمودار ہوا اور دوسرا پہلو جدید شاعری کی قوت بیانیہ کا روپ دھار کر اقبال کے یہاں رونما ہوا، روایت شعری کے تمام علائم و رموز کا استعمال اقبال نے داغ ہی سے حاصل کیا اور یوں عصر حاضر کا سب سے بواختر طراز جس کے کلام میں علائم و رموز کا گراں بہا ذخیرہ موجود ہے، داغ ہی کا مرہون منت ٹھہرا۔“

جدید شاعری کے مختلف اسالیب اور لب و لہجے کی تشکیل میں دبستان داغ کی جمالیاتی روایت نے بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر گہرے نقوش و اثرات مرتب کیے ہیں۔ مگر ان کی شاعری نقادوں کی کم جگہی اور مختلف عصری اصلاحی اور ادبی تحریکوں کی جولانیوں میں نظر انداز ہو کر رہ گئی۔ ایک المیہ یہ ہے کہ ان کے دور آخر کا کلام جو خاصی تعداد میں ہے، ابھی تک مرتب و مدون ہو کر منظر عام پر نہیں آیا اور نہ وہ اشعار اشاعت پذیر ہوئے جو ایک ہزار کی تعداد میں صرف محاوروں پر مشتمل تھے۔

داغ بہت زود گو شاعر تھے۔ ان کا کلام اس جہت سے کم تعداد میں موجود ہے۔ نور اللہ محمد نوری کے مطابق:

زمانہ غدر تک کا ایک ساٹھ جز کا دیوان جس میں غزلیں، رباعیاں، ترجیع بند اور قطعات تھے، مکمل ہو گیا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ہنگامہ غدر میں ضائع ہو گیا۔ راپور و پچنے کے بعد تلف شدہ غزلوں

کے جو اشعار یاد آتے گئے ان کو لکھ لیا گیا اور تازہ انکار سے ان کی تکمیل کی گئی۔ ان کا سب سے پہلا دیوان ”گلزار داغ“ ہے جو راجپور سے 1296ھ میں شائع ہوا۔ اس دیوان میں راجپور کا بھی کلام ہے اور زمانہ قدر سے بیشتر کا کچھ حصہ بھی۔“

داغ کا دوسرا دیوان ”آفتاب داغ“ 1302ھ میں شائع ہوا، یہ بہ لحاظ ردیف نامکمل ہے۔ تیسرا دیوان ”مہتاب داغ“ 1310ھ میں مطبع عزیز دکن حیدرآباد سے شائع ہوا، یہ 355 صفحات پر مشتمل ہے۔

1310ھ سے 1325ھ تک کا کلام دیوان کی صورت میں ترتیب کے مرحلوں سے گزر چکا تھا۔ مولوی ابوالمہدی کے مطابق ”مہتاب داغ“ کے مقابلے میں اس کی ضخامت دو گنی تھی۔ ایک دیوان محاورات پر مشتمل تھا جس میں ایک ہزار اشعار تھے۔ داغ کی رحلت کے بعد اس سرمایہ سخن کے لیے داغ کے اعزہ میں اختلاف رونما ہوا چنانچہ میر محبوب علی خاں نے اسے اپنے پاس منگوا لیا۔ اب اگر وہ کلام اشاعت کے مرحلوں سے گزر چکا ہے تو راقم الحروف کی نگاہوں سے نہیں گزرا ہے۔

داغ کی رحلت کے بعد ان کے شاگرد احسن مارہروی نے ان کی غزلیں اور کچھ متفرق کلام 1325ھ میں ”یادگار داغ“ کے نام سے شائع کرایا تھا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ لالہ سری لام نے ”ضمیمہ یادگار داغ“ کے نام سے بقیہ اشعار دہلی سے شائع کرائے تھے لیکن یہ بھی ناہید ہے۔



داغ اپنی غزل کے آئینے میں

داغ اردو کے ان خوش قسمت شاعروں میں تھے جن کی شہرت اور مقبولیت ان کی زندگی میں سارے ہندوستان میں پھیل چکی تھی۔ ان کے ہزار ہا شاگرد تھے۔ اقبال کو بھی ان کی شاگردی کا شرف حاصل تھا اور وہ داغ کے بے حد مداح تھے۔ داغ کی وفات پر اقبال نے یوں خراج عقیدت پیش کیا ہے:

اب کہاں وہ ہانگین وہ شوخی طرزِ بیاں آگ تھی کافور بھری میں جوانی کی نہاں
تھی زبانِ داغ پر جو آرزو ہر دل میں ہے لیلیٰ معنی وہاں بے پردہ یاں محل میں ہے
اے جہاں آباد، اے سرمایہٴ بزمِ سخن ہو گیا پھر آج پامال غزاں تیرا چمن
وہ گل رنگیں ترا رخصت مثالِ تو ہوا آہ خالی داغ سے کاشانہٴ اردو ہوا
خود داغ کو اپنی زبانِ دانی اور فن پر بڑا ناز تھا:

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ ہندوستان میں دھوم ہماری زباں کی ہے
داغ سا بھی کوئی شاعر ہے ذرا جگ کہنا جس کے ہر شعر میں ترکیب نئی، بات نئی
اللہ اللہ رے تری شوخ بیانی اے داغ ست اک شعر نہ دیکھا ترے دیواں میں کبھی
داغ کے کلام میں ایسے سینکڑوں اشعار ہیں جنہیں بول چال اور محاوروں کا طلسم کدہ کہا جاسکتا ہے جیسے:

ہاتیں اس آئینہ رو کی بھی ہیں گویا کہ طلسم آج تو خوب ہی شمشے میں اتارا ہم کو
جواب اس بات کا اس شوخ کو کیا دے سکے کوئی جو دل لے کر کہے کم بخت تو کس دل سے ملتا ہے
آج گھبرا کر وہ بولے جب سنے نالے مرے جان کے پیچھے پڑے ہیں چاہنے والے مرے
چڑھاؤ پھول مری قبر پر جو آئے ہو کہ اب زمانہ گیا تیوری چڑھانے کا

یو اہوں غیر ہیں یا ہم ہیں قصیں صنف ہو کچھ لگی لپٹی نہ ان کی نہ ہماری رکھا
 مٹی میں دل نہ تھا جو اٹھے ہاتھ جھاز کے الجھا ہوا ہے زلیب شکن در شکن میں کیا
 مری الجھا پر مگر کر وہ کہنا نہیں مانتے اس میں کیا ہے کسی کا
 اب وہ یہ کہہ رہے ہیں مری مان جائیے اللہ تیری شان کے قربان جائیے
 اکثر اشعار میں محاوروں کے علاوہ بول چال کی زبان کا بے ساختہ استعمال ہوا۔ اس خصوصیت کی وجہ سے
 داغ کے بہت سے شعر اور مصرعے زبان زد خاص و عام ہو گئے ہیں جیسے:

فرض جہان سے کیا اے فلک مرے ہوتے غریب خانہ ہے موجود ہر بلا کے لیے
 ملا تے ہو اسی کو خاک میں جو دل سے ملتا ہے مری جاں چاہنے والا بڑی مشکل سے ملتا ہے
 خوش نوائی نے رکھا ہم کو اسیر اے میاد ہم سے اچھے رہے صدقے میں اترنے والے
 نہ جاتا کہ دنیا سے جاتا ہے کوئی بہت دیر کی مہرباں آتے آتے
 داغ کی زبان کی دلکشی اور لطافت صنائع بدائع کے استعمال میں جھلکتی ہے۔ صنائع کا استعمال مقصود بالذات
 نہیں ہوتا۔ وہ بے ساختگی کے ساتھ شعر میں بندھ جاتے ہیں۔ اور شعر کی معنویت کو دو بالا کرتے ہیں۔ ذیل میں
 چند نمونے پیش ہیں:

زاہد کا عمامہ ہو کہ ہو شیخ کی دستار ان دونوں پہ طرہ ہے مراد میں رآج (ایہام)
 مرے شکوں میں ہے یا تیرے مدعاں مصفا میں گہر کی آب، ہیرے کی تھکی، نور تارے کا (صعوب جمع)
 کس کی انہیں مجھے یاد آئیں جب جہراں میں کہ بلائیں مری لینے کو بلائیں آئیں (جھجھیں تانم)
 اومخاں دیتے ہیں ہم پیر مخاں کو جا کر کوئی الجھا جو ہمیں طرف و ضو ملتا ہے (جھجھیں ندیل)
 صحت وصل نہ تھی کوئی بجز رنجش غیر وہ جو مگرے ہوئے آئے ہیں تو بن آئی ہے (تضاد)
 دل شکستہ کا مضمون لکھا نہیں جاتا کہ ایک نکتے پہ ٹوٹا کیے قلم سو سو (مشاکلہ مگریر)

سر میں، گلن میں، پہلو میں، پیٹے میں ہو تنگ ہو، مختصر ہو، پیکل ہو، سناں ہو کوئی ہو (لفظ شرم رب)
 داغ نے غزلیہ شاعری کی روایت سے انحراف نہیں کیا۔ ان کی شاعری میں وہی استعارے اور علام ورموز
 ہیں جن سے قدما نے اپنی شعری کائنات سجائی ہے۔ ہجر و وصال کے مضامین بھی وہی ہیں لیکن ان میں
 بڑی موشگافیاں کی ہیں۔ ان کے ہاں نہ میر کا سوز و گداز ہے نہ غالب کی سی پرواز و تحفل اور معنی آفرینی،
 ذوق کی اخلاقیات سے بھی انھیں واسطہ نہیں ہے۔ ان کے خیالات کا محور عشق مجاز ہے لیکن ان کی شاعری
 میں عشق کے نازک احساسات، کیفیات اور جذبات کا گزر نہیں۔ معاملہ بندی ان کا خاص میدان ہے۔
 بعض دہلوی اور پیش تر قدیم شعرا نے لکھنؤ کی طرح ان کی محبوبہ ایک بازاری طوائف ہے۔ شوخ، چنچل اور
 شریر اور اسی کے ساتھ وہ ستم کر بھی ہے:

دلبر ہیں ادائیں بھی، دلکش ہیں جھانسیں بھی اک آن ستم گر میں ہر آن تلقی ہے
 ہر ادا مستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی اف تری کافر جوانی جوش پر آئی ہوئی
 ظہر گئے وہ جہاں سرو باغ تھے گویا اگر چلے تو نسیم بہار ہو کے چلے
 حیا اس کی آنکھوں میں کیوں کر ہو یارب کہ شونی سے بھی ہے شرارت زیادہ
 وہ جب چلے تو قیامت چاقی چار طرف ظہر گئے تو زمانے کو انقلاب نہ تھا
 داغ کی یہ محبوبہ جو ایک بازاری طوائف ہے بقول داغ ہر وقت رقیبوں سے گھری رہتی ہے:

آپ ہیں اور مجمع اغیار روز دربار عام ہوتا ہے
 داغ کو وہ خاطر میں نہیں لاتی۔ نہایت حقارت کا برتاؤ کرتی ہے:

پوچھتے ہیں وہ مری بات تو یوں پوچھتے ہیں کہتے ہیں کون ہے تو کیا ہے حقیقت تیری
 کچھ داغ کا مذکور جو آیا تو وہ بولے آئے تھے برا حال مٹائے مرے آگے
 ہم نشینوں سے مرے کہتے ہیں وہ چھوڑ دیں غیروں کو کیا ان کے لیے

لیکن عاشق کو یقین ہے کہ محبوبہ کے دل میں اس کے لیے جگہ ضرور ہے:
 انہیں گورنچش بے جا ہے لیکن ہے تو ہم سے ہے محبت گر نہ ہو باہم شکایت درمیاں کیوں ہو
 محبوبہ جانتی ہے کہ یہ سچا عاشق ہے اسی لیے وہ اس کے جوہر ستم بہتا ہے:
 ہارے اتنا تو مرا دھیان انہیں رہتا ہے سب سے کہتے ہیں مرے جور کے قاتل ہے وہی
 عاشق خود بھی اپنے اطلب ہے۔ محبوبہ اس پر ستم نہ ڈھائے، جو ردِ جھانہ کرے اور برا بھلا نہ کہے تو اسے
 جھن نہیں آتا:

داغ کو جھن ہی نہیں آتا اس سے جب تک، برا بھلا نہ سنے
 محبوبہ ملاقات اور وصل کے وعدے تو کرتی ہے لیکن انہیں وفا کرنے کی نوبت کم ہی آتی ہے اور
 جب وعدہ وفا کرتی ہے تو وصل میں بھی اس کی شوخی اور شرارت نہیں جاتی:
 ہر گھڑی مجھ کو قسم غیر کی دی جاتی ہے وصل میں ان کی نئی چھیڑ چلی جاتی ہے
 مٹھ اندھیرے مجھ کو غافل دیکھ کر شوخی سے وہ چپکے اٹھ کر چل دیے پہلو میں تکیہ دھر گئے
 محبوبہ کا کردار ان اشعار سے بھی ظاہر ہوتا ہے:

ہیں رہا تاز پہ گفتی کے نشاں کس نے یو سے تیرے گن گن کے لیے
 زلف برہم، مرق آلود جہیں، دامن چاک کس کی آغوش سے تو جان چھڑا کر نکلا
 داغ کے دو اویں کی غزلوں کا بڑا حصہ ایسے ہی مضامین اور خیالات سے بھرا پڑا ہے۔ ہندوستان بحر
 میں اس کلام کی بے پناہ مقبولیت سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو معاشرہ اخلاقی انحطاط کی کس منزل پر پہنچ گیا
 تھا۔ داغ کی غزلیہ شاعری کا ایک چھوٹا سا حصہ آج بھی دل دادگانِ سخن کی توجہ کو کھینچتا ہے۔ اس کو پڑھ کر
 یاسن کر ہم لطف اندوز ہوتے ہیں۔ اس کلام میں گفتگی ہے، معنویت ہے اور کہیں کہیں تہہ داری بھی ہے
 خاص طور پر زبان کی دلکشی مسودہ کر دیتی ہے۔ داغ کی غزلیہ شاعری کی مجموعی خوبی اس کی غنایت ہے جس

کی وجہ سے بعض معمولی اشعار بھی داد و طلب ہو جاتے ہیں۔ اس مضمون کو داغ کے چند عمدہ اور پسندیدہ اشعار پر ختم کرتا ہوں:

غضب کیا ترے وعدے پہ اعتبار کیا تمام رات قیامت کا انتظار کیا
تجھے تو وعدہ دیدار ہم سے کرنا تھا یہ کیا کیا کہ جہاں کو امیدوار کیا

خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا جموٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا
ہوش و حواس تاب و تواں داغ جا چکے اب ہم بھی جانے والے ہیں سامان تو گیا

میرے قابو میں نہ پہروں دل ناشاد آیا وہ مرا بھولنے والا جو مجھے یاد آیا
لیجئے نیچے اب افسانہ فرقت مجھ سے آپ نے یاد دلایا تو مجھے یاد آیا

یاں امتحان برق تجلی ضرور تھا کیا میں نہ تھا کہ آگ میں جلنے کو طور تھا

ادائے مطلب دل ہم سے سکھ جائے کوئی انھیں سنا ہی دیا حال داستان کی طرح
اس کی گل سے آئے کیوں، نگہ زلف لائے کیوں مجھ کو مباح ہے امید، مجھ سے مباح کیا غرض

ساز یہ کینہ ساز کیا جانیں ناز والے نیاز کیا جانیں
شیخ لا آپ کو ہوئے لیکن لطیف سوز و گداز کیا جانیں
کب کسی دم کی جیبہ سائی کی شیخ صاحب نماز کیا جانیں

جلوے مری نگاہ میں کون و مکان کے ہیں مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں
 فلک دیتا ہے جن کو بیش ان کو رقم بھی ہوتے ہیں جہاں بچے ہیں غارے وہاں ماتم بھی ہوتے ہیں
 جب پاؤں جھکے تو جستجو کی جب دل نہ رہا تو آرزو کی
 رہنمائی روشن کے آگے طبع رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں ادھر جاتا ہے دیکھیں یا ادھر پروا نہ آتا ہے
 ترے وعدے کو بہت حیلہ جو نہ قرار ہے نہ قیام ہے کبھی شام ہے کبھی صبح ہے کبھی شام ہے
 تم آؤ جب سوار تو سن تاز قیامت ہم رکاب آئے نہ آئے
 اب آخر میں یہ حمد یہ اشعار غزل جو سہل ممتنع کی کم یاب مثال ہیں:

سبق ایسا پڑھا دیا تو نے دل سے سب کچھ بھلا دیا تو نے
 لاکھ دینے کا ایک دیتا ہے دل ہے مدعا دیا تو نے
 مٹ گئے دل سے نقش باطل سب نقش اپنا جما دیا تو نے
 داغ کو کون دینے والا تھا جو دیا اے خدا دیا تو نے



داغ دہلوی — مختصر سوانحی کوائف

پدری سلسلے سے داغ کے مورث اعلیٰ عارف جان تھے جو اپنے دو بھائیوں قاسم جان اور عالم جان کے ساتھ عہد احمد شاہ (1754-1748) میں دار و ہندوستان ہوئے اور بادشاہ کے ایما پرانگ میں وہاں کے صوبیدار مرزا محمد بیک کے پاس ٹھہرے۔ قاسم جان اور عالم جان جلد ہی دہلی چلے آئے مگر عارف جان کئی برس تک ایک ہی میں رہے۔ 1760 کے لگ بھگ مرزا محمد بیک نے عارف جان سے اپنی بیٹی کی شادی کر دی جس کے بطن سے 1762 کے اوائل میں عارف جان کا پہلا بیٹا تولد ہوا جس کا نام نبی بخش رکھا گیا۔ لگ بھگ تین سال بعد 1765 کے آس پاس عارف جان کے دوسرے بیٹے احمد بخش خاں کی ولادت ہوئی۔ سال بھر بعد 1766 کے اوائل میں عارف جان، شاہ عالم (1759-1806) کے بلانے پر بیوی بچوں کے ساتھ دہلی چلے آئے۔ یہیں 1766 کے اواخر میں ان کا تیسرا بیٹا الہی بخش خاں پیدا ہوا۔ (یہ وہی الہی بخش خاں معروف ہیں جنہیں ہم مرزا غالب کے خسر کی حیثیت سے جانتے ہیں)

احمد بخش خاں مولانا فخر الدین چشتی سے، جو اپنے وقت کے اہل اللہ میں سے تھے، بیعت تھے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک دن جب احمد بخش انہیں وضو کر رہے تھے، مولانا موصوف نے انہیں والی میوات کہہ کر مخاطب کیا جو بالآخر قیام ثابت ہوا۔

مولانا فخر الدین چشتی کی وفات 20 نومبر 1785 کو ہوئی۔ اس کے اگلے سال احمد بخش خاں بہ سلسلہ ملازمت گوالیار چلے گئے اور وہاں زمرہ سواراں میں ملازم ہو گئے۔ کئی برس بعد 1799 کے دوسرے نصف میں جب وہ اجیر سے دہلی آ رہے تھے، ان کی ملاقات الور کے راجا بختاور سنگھ سے ہوئی اور وہ ان کے ملازم ہو کر الور چلے گئے۔ اس کے تین یا چار سال بعد احمد بخش خاں کی بہن کی شادی مرزا غالب کے چچا، نصر اللہ بیک خاں کے ساتھ ہوئی۔

1803 میں بسواڑی کی لڑائی میں راجا بختاور سنگھ کے اہم پرائیمر احمد بخش خاں نے اپنے فوجی دستے کے ساتھ انگریزوں کی مدد کی۔ وہ بہت بہادری سے لڑے اور انھوں نے خطرے میں کود کر ایک انگریز سپہ سالار کی جان بھی بچائی۔ انگریزوں کی فتح ہوئی اور اگلے سال جب اس فتح کی خوشی میں دربار منعقد ہوا تو لارڈ لیک نے راجا بختاور سنگھ کو 14 نئے علاقے جاگیر میں دیے اور احمد بخش خاں کو جو سند دی گئی اس میں انھیں فخر الدولہ، دلاور الملک، نواب احمد بخش خاں بہادر، رستم جنگ لکھوایا اور فیروز پور جھرک، پونا ہانا، پچھور، ساگرس، جھینہ کے اضلاع بہ طور جاگیر انھیں دیے۔ اس جاگیر میں پرگنہ لوہارو کا اضافہ راجا بختاور سنگھ نے اپنی طرف سے کیا۔ اب احمد بخش خاں کو نواب احمد بخش خاں بہادر دہلی فیروز پور جھرک لوہارو کا کہا جانے لگا۔

کھانا جس آباد ضلع کوڑگاؤں کے ایک شخص فسادرام میو کی دو بیٹیاں موسیٰ اور مدی نام کی تھیں۔ ان پر راجا بختاور سنگھ کی نظر پڑی۔ اس نے موسیٰ کو اپنے پاس رکھ لیا اور مدی کو احمد بخش خاں نے اپنے لیے پسند کر لیا۔ 1809 میں اسی کے بطن سے احمد بخش خاں کے بیٹے جس الدین احمد خاں پیدا ہوئے۔ جس الدین احمد خاں کی پیدائش کے تین سال بعد 1812 کے آس پاس احمد بخش خاں کی شادی بیگم جان سے ہوئی جو نیاز محمد بیگ خاں مغل برلاس کی بیٹی تھی۔ احمد بخش خاں کے بیٹے امین الدین احمد خاں 1814 میں اسی کے بطن سے پیدا ہوئے اور اس سے ذرا پہلے یا فوراً بعد احمد بخش خاں نے مدی کے نام کا اپنی باقاعدہ بیوی کے طور پر اعلان کیا اور اسے بہو بیگم کا لقب بھی دیا۔ اس طرح جس الدین احمد خاں ان کے قانونی وارث ہو گئے۔ بیگم جان سے احمد بخش خاں کے دوسرے بیٹے ضیاء الدین احمد خاں، پہلے بیٹے کی پیدائش کے لگ بھگ سات برس بعد 1821 میں پیدا ہوئے۔ اکتوبر 1827 میں احمد بخش خاں کا انتقال ہو گیا۔ انھوں نے اپنی زندگی ہی میں اپنی جاگیر اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دی تھی اور ان کے بڑے بیٹے جس الدین احمد خاں کو نوابی کے لقب کے ساتھ دہلی فیروز پور جھرک تسلیم کر لیا گیا تھا۔ لوہاروان کے سوتیلے بھائیوں امین الدین احمد خاں اور ضیاء الدین احمد خاں کے حصے میں آیا۔ 1822 میں احمد بخش خاں نے انگریزی حکومت اور ریاست الود سے اس کی منظوری لے لی تھی جس پر جرنل آکزلونی اور مر جان مظاف کے دستخط کرا لیے گئے تھے۔ احمد بخش خاں کے انتقال کے وقت جس الدین احمد خاں اٹھارہ انیس سال کے تھے اور ان کے سوتیلے بھائیوں امین الدین احمد خاں اور ضیاء الدین احمد خاں کی

عمریں بالترتیب گیارہ سال اور چار سال تھیں۔ ان کی کم عمری کی وجہ سے شمس الدین احمد خاں لوہارو پر بھی قابض ہو گئے لیکن بالآخر ولیم فریزر کی کوشش سے، جو دلی کارپنڈنٹ تھا، لوہاروان کے دونوں سوتیلے بھائیوں کے تصرف میں چلا گیا۔ اس کا اثر شمس الدین احمد خاں پر یہ ہوا کہ وہ ولیم فریزر کے سخت مخالف ہو گئے۔ کہا جاتا ہے کہ اس مخالفت میں اس وقت اور ہڈت آگئی جب کسی موقع پر شمس الدین احمد خاں کی موجودگی میں اس نے ان کی بہن جہانگیرہ بیگم کی خوبصورتی کی تعریف کی ("بزم داغ" کا ایک بیان، بحوالہ داغ، ص 215) ولیم فریزر اپنی رنگین مزاحی اور ہندوستانی عورتوں کی طرف خصوصی رغبت کے لیے بدنام تھا۔ بقول ڈاکٹر ظلیق انجم ایک روایت یہ بھی ہے کہ فریزر نے شمس الدین احمد خاں کی داشتہ اور داغ کی والدہ چھوٹی بیگم سے بھی تعلق قائم کر لیا تھا۔

22 مارچ 1835ء کی رات کو ولیم فریزر کو کسی نے گولی مار کر ہلاک کر دیا۔ ابتدائی تفتیش کے بعد پولیس نے شمس الدین احمد خاں کے داروغہ شکار کریم خاں کو فریزر کے قتل کے الزام میں گرفتار کر لیا۔ کچھ دن بعد ان کا ایک اور نوکر واصل خاں بھی مشتبہ حالت میں گرفتار ہوا اور پھر شک کی سوئی شمس الدین احمد خاں کی طرف بھی گھوم گئی۔ تحقیقات کنندہ مجسٹریٹ نے انہیں لکھا کہ تحقیقات کو مکمل کرنے کے لیے آپ کی مدد کی ضرورت ہے، آپ کچھ دن کے لیے دلی آجائیں۔ شمس الدین احمد خاں نے اپنے افراد خاندان اور دیگر خیر خواہوں کے اس مشورے کے برعکس کہ وہ دلی جانے کے بجائے پنجاب، سکھ علاقے میں چلے جائیں، کسی بھرم میں دلی جانے کا فیصلہ کیا۔ وہ 18 اپریل 1835ء کو دلی پہنچ گئے جہاں انہیں گرفتار کر لیا گیا۔ ان کے خسر مرزا مغل بیگ خاں پر بھی بہت سختی کی گئی اور کچھ دن انہیں نظر بند بھی رکھا گیا۔ 21 ستمبر 1835ء کو گورنر جنرل نے بہ اجلاس کونسل انہیں ولیم فریزر کے قتل کی انگلیت کے جرم میں چھانسی کی سزا سنائی جس کی قید میں 18 اکتوبر 1835ء کی صبح کشمیری دروازے کے باہر شمس الدین احمد خاں کو چھانسی دے دی گئی۔ ایک گھنٹے تک لاش چھانسی پر لٹکی رہی، اس کے بعد نواب کے خسر مرزا مغل بیگ کے حوالے کر دی گئی جنہوں نے اسے لے جا کر قدم شریف میں دفن کر دیا۔ بقول مالک رام (ذکر غالب، ص 36) اس وقت نواب شمس الدین احمد خاں کی عمر صرف 25 برس تھی۔

داغ کی والدہ وندہ بیگم عرف چھوٹی بیگم جو محمد یوسف کشمیری سادہ کار کی تین بیٹیوں میں سب سے

چھوٹی اور سب سے حسین تھیں، 1813 کے آس پاس پیدا ہوئی تھیں۔ وہ 1830 میں تقریباً سترہ برس کی عمر میں نواب شمس الدین احمد خاں سے وابستہ ہوئیں اور اس وابستگی کے ایک سال بعد 25 مئی 1831 کو بدھ کے دن داغ کی ولادت ہوئی۔ چاندنی چوک کے جس مکان میں داغ پیدا ہوئے وہ نواب شمس الدین احمد خاں ہی نے چھوٹی بیگم کو دلایا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ داغ کا اصلی نام ابد الہیم تھا۔ بعد میں انھیں نواب مرزا کہا جانے لگا۔ داغ سوا چار سال کے ہوں گے جب ان کے والد شمس الدین احمد خاں کو انگریزی حکومت نے پھانسی دی۔ داغ چاندنی چوک کے جس کوچے میں پیدا ہوئے تھے اب اس کا نام انھی کے نام پر کوچہ استاد داغ ہے۔

داغ کے نانا محمد یوسف کشمیری پیشے سے سادہ کار یعنی ستار تھے لیکن ڈیرے داری بھی کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا، ان کی تین بیٹیاں تھیں۔ بڑی بیٹی کا نام راحت النسا تھا۔ اس نے باقاعدہ شادی کر لی تھی، بمبھلی عمدہ بیگم نواب یوسف علی خاں والی رامپور سے ان کے زمانہ ولی عہدی سے وابستہ ہو گئی تھی۔ داغ کی والدہ وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم کا تعلق یکے بعد دیگرے پانچ لوگوں سے ثابت ہے۔ نواب شمس الدین احمد خاں (30-1829 تا اکتوبر 1835) ایک انگریز مارشن بلاک جو بے پور میں کسی اہم سرکاری عہدے پر تھا۔ (1836) آخرتاً ب علی (1840) نواب شمس الدین احمد خاں کے سوتیلے بھائی نواب ضیاء الدین احمد خاں خیر و خوشاں (1843) اور مرزا فخر و (1844-1856)

داغ کے علاقائی بہن بھائی کئی تھے ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

والد یعنی شمس الدین احمد خاں کی طرف سے:

بیوی افضل النسا بیگم کے بہن سے دو بہنیں احمد النسا بیگم اور شمس النسا بیگم اور داشتہ چمپا کے بہن سے ایک بہن رحمت النسا بیگم۔ داغ نے ان تینوں بہنوں سے کوئی واسطہ نہیں رکھا۔

والدہ کی طرف سے:

مارشن بلاک کے صلب سے ایک بھائی امیر مرزا اور ایک بہن بادشاہ بیگم خفی۔ آخرتاً ب علی سے ایک بھائی آغا مرزا شاعل اور مرزا فخر و سے ایک بھائی مرزا خورشید عالم خورشید۔ داغ کے تعلقات ان سب کے ساتھ مشفقانہ رہے اور مختلف طریقوں سے انھوں نے ان کی مدد کرنے کی بھی کوشش کی۔

کالی داس گپتا رضا کے مطابق داغ کی بڑی خالہ راحت النساء بیگم (جو حافظ ولی محمد ولد عبد الصمد کشمیری سے بیاہی گئی تھیں) کی تین بیٹیاں تھیں۔ ان کی بڑی بیٹی فاطمہ بیگم داغ سے بیاہی گئیں مگر ان کے ہاں اولاد نہیں ہوئی۔ اولاد سے محرومی کی حلانی داغ کی بیوی نے اس طرح کی کہ اپنی بھیلی بہن اولیا بیگم کی نواسی لاڈلی بیگم کو گود لے لیا۔ داغ نے اپنے بھائی امیر مرزا (ولد مارشٹن بلاک) کے بیٹے احمد کو بھی حلقی بنا لیا تھا مگر وہ اہم شیر خوارگی ہی میں مر گیا۔ داغ کے دیوانہ اول ”گلزار داغ“ کی ایک فرل کے آخری دو شعرا ہی احمد سے متعلق ہیں:

احمد کے غم میں دیدہ و دل کیوں نہ ہوں تباہ
دل کا سرور تھا، مری آنکھوں کا نور تھا
اے داغ! صدمہ غم جہراں بجا، درست
یہ سب سہی مگر تمہیں بیٹا ضرور تھا
داغ کا مقطع غالب کے مقطع کی یاد دلاتا ہے:

میر کرتے ہی بنے گی غالب
واقعہ سخت ہے اور جان عزیز

بعض لوگوں کا بیان ہے کہ فاطمہ بیگم داغ کی خالہ عمدہ بیگم کی بیٹی تھیں اور ان کا تعلق چونکہ صرف نواب یوسف علی خاں ناظم ہی سے رہا اس لیے فاطمہ بیگم کے والد نواب صاحب تھے۔

داغ کی لے پالک بیٹی لاڈلی بیگم کی پہلی شادی نواب سراج الدین احمد خاں سائل کے برادر خورد نواب ممتاز الدین احمد خاں سے ہوئی تھی۔ ان کا انتقال ہو گیا تو سائل نے دوسری شادی لاڈلی بیگم سے کر لی۔ داغ کے رشتے سے حیدر آباد سے لاڈلی بیگم کو تین سو روپے ماہوار وظیفہ ملتا تھا۔ سائل نے ان سے نکاح کیا تو داغ نے سفارش کر کے دوسروں سے ماہانہ ان کا وظیفہ بھی مقرر کر دیا۔ سائل داغ کے شاگرد بھی تھے اور داغ کے انتقال کے بعد ان کے جانشین بھی کہلائے۔



1844 میں جب داغ کی والدہ چھوٹی بیگم کی عمر تیس برس سے تجاوز کر چکی تھی، بادشاہ و دہلی کے ولی عہد مرزا محمد سلطان فتح الملک بہادر المعروف بہ مرزا غفر نے انہیں دیکھا اور ان کے حسن و جمال پر

فریفت ہو گئے، مولانا محمد حسین آزاد کا بیان ہے (دیباچہ دیوان ذوق) کہ مرزا فخر و ابھی ولی عہد نہیں بنے تھے۔ ان کی عمر اس وقت 24، 25 سال رہی ہوگی، یعنی وہ چھوٹی بیگم سے پانچ چھ سال چھوٹے تھے۔ انھوں نے چھوٹی بیگم کی تصویر استاد ذوق کو دکھا کر اپنی پسند کی داد چاہی لیکن ذوق نے مرزا فخر و کی پسند کو سراہنے کے بجائے چھوٹی بیگم کی بد چلیوں کا ذکر چھیڑ دیا اور شہزادے کو ان سے دور رہنے کا مشورہ دیا۔ مرزا فخر و چھوٹی بیگم پر دل و جان سے عاشق ہو گئے تھے۔ کچھ دن بعد انھوں نے ان سے نکاح کر لیا اور وہ مرزا فخر و کی تیسری بیگم بن کر قلعے میں آ گئیں۔ کہا جاتا ہے کہ مرزا فخر و نے انھیں نواب شوکت محل کے خطاب سے بھی نوازا تھا۔ مگر یہ روایت زیادہ معتبر نہیں۔

یہ داغ کے عنوان شباب کا زمانہ تھا۔ اس وقت ان کی عمر 13، 14 سال کے درمیان رہی ہوگی۔ وہ اپنی ماں کے ساتھ لال قلعے میں پہنچے تو وہاں ان کی تعلیم اور مختلف فنون میں ان کی تربیت کا باقاعدہ آغاز ہوا۔ اگرچہ اس وقت مغلوں کی حکومت اپنے زوال کی آخری حدوں کو چھو رہی تھی لیکن لال قلعہ اب بھی مروج خاص و عام تھا۔ داغ نے مرزا غلام حسین شکیبا، شاگرد میر تقی میر کے بیٹے مولوی سید احمد حسین سے فارسی کی درسی کتابیں پڑھیں، میر پنچ کش دہلوی سے خوش نویسی کے فن، مرزا عبید اللہ بیگ سے بانک، مرزا سنگی بیگ سے پھمکتی، بجن اور بند و خاں سے گھوڑ سواری کی تربیت حاصل کی۔ تیر اندازی، چورنگ اور بندوق چلانا داغ کو خود مرزا فخر و نے سکھایا۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ داغ نے ان کے دل میں کیسی جگہ بنالی تھی اور مرزا فخر و انھیں کتنا عزیز رکھنے لگے تھے۔ شاعری میں بھی داغ کے پہلے استاد مرزا فخر و ہی تھے، خود داغ کے بیان کے مطابق انھوں نے اپنی کچھ ابتدائی غزلوں پر مرزا فخر و سے باقاعدہ اصلاح لی تھی۔ پھر انھی کے مشورے پر ذوق کے شاگرد ہوئے۔ داغ پہلے مرزا تخلص کرتے تھے، داغ تخلص بھی مرزا فخر و ہی نے دیا۔ داغ کا بیان ہے کہ وہ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کی درگاہ میں ذوق کے شاگرد ہوئے جہاں شاہ ظفر اور ولی عہد مرزا فخر و بھی موجود تھے۔ مرزا فخر و نے داغ کی طرف سے ذوق کو ایک دو شالہ اور کچھ اشرفیاں پیش کیں اور ذوق نے اسی وقت ان کی ایک غزل پر اصلاح کی۔ تب سے ان کا یہ معمول ہو گیا کہ وہ روزانہ سہ پہر کے وقت استاد کی خدمت میں حاضر ہوتے اور مغرب تک وہاں رہتے۔ داغ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ذوق بادشاہ کی غزل اور ان کی غزل پر ”خود اپنے دست و قلم سے اصلاح فرمایا کرتے تھے“ دوسرے شاگردوں کی غزلیں

کوئی دوسرا پڑھتا جاتا اور وہ اصلاح دیتے جاتے۔ داغ نے ذوق سے خود ان کے بیان کے مطابق 1854 تک اصلاح لی جو ذوق کا سال وفات ہے۔ اس وقت داغ 23 سال کے تھے۔

داغ کے شاگرد احسن مارہروی کا بیان ہے کہ ایک دفعہ غالب نے قلعے میں اپنی وہ غزل پڑھی جس کا مشہور شعر ہے:

کلنا غلہ سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

بادشاہ ظفر کو یہ زمین بہت پسند آئی، حکم ہوا کہ اس طرح میں مشاعرہ ہو۔ چنانچہ مشاعرہ منعقد ہوا۔ بہ قول داغ ان کی جوانی کا زمانہ تھا، طبیعت پورے جوش پر تھی۔ غزل کہی اور مشاعرے میں پہنچے۔ جب یہ شعر پڑھا:

ہوئے مغرور وہ، جب آہ میری بے اثر دیکھی

کسی کا اس طرح یارب نہ دنیا میں بھرم نکلے

بادشاہ نے بہت داد دی اور اپنے پاس بلا کر پیشانی پر بوسہ دیا۔ داغ کے پاس مصرعہ طرح اسی دن پہنچا تھا جس دن رات کو مشاعرہ تھا۔ انھوں نے غزل کہہ کر دیوان خاص ہی میں ذوق کو دکھائی۔ انھوں نے تمام شعروں پر صا د کیا، اتنے میں بادشاہ تشریف لے آئے اور مشاعرہ شروع ہو گیا۔

داغ کی والدہ چھوٹی بیگم پر دلی عہد سلطنت مرزا فخر و کا، اس کے باوجود کہ وہ عمر میں ان سے کئی برس بڑی تھیں، فریفتہ ہو جاتا اور ان کے ساتھ داغ کی بھی لال قلعے میں رسائی داغ کی زندگی کا اہم واقعہ ہے۔ لال قلعے میں مرزا فخر و نے جہاں ان کی تعلیم و تربیت کا بہتر سے بہتر سر و سامان کیا وہیں قلعے میں رہ کر مغل بیگمات، مغل شہزادوں اور شہزادیوں کے طرز معاشرت، تہذیبی رکھ رکھاؤ اور آداب گفتگو سے انھیں قریبی واقفیت ہوئی۔ ذوق جیسے استاد سخن نے ان کے شاعرانہ ذہن و ذوق کی تربیت کی اور قلعے میں بولی جانے والی لکسالی زبان پر وہ قابض و متصرف ہو گئے۔

10 جولائی 1856 کو مرزا فخر و کو ہیضہ ہوا اور چند گھنٹوں میں انھوں نے دائمی اجل کو لبیک کہا۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ انھیں زہر دیا گیا۔ داغ کی عمر اس وقت پچیس برس کی ہوگی۔ ان پر اس سانحے کا بہت اثر ہوا۔ انھوں نے مرزا فخر و کے انتقال کی جو تاریخ کہی ہے اس سے ان کی دلی کیفیت

کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ تاریخ قاری میں ہے:

غم فتح ملک سلطان چہ بلائے جان و دل شد
دہش مقام جنت ز کرم کریم مختار
چو ز داغ سال رحلت دل درد مند پر سید
بکھید آو حسرت دو صد و دوازدہ بار

ترجمہ: (محمد) سلطان فتح الملک کا غم دل و جاں پر بلا بن کر نازل ہوا ہے کرم مستر اور بخشش کرنے والا (خدا) انھیں اپنے کرم سے جنت میں جگہ دے۔

داغ سے جب دل درد مند نے ان کا سال رحلت پوچھا تو اس نے دو سو بارہ مرتبہ حسرت آمیز آہ کھینچی۔

یہ حساب ابجد ”آہ“ کے عدد چھ ہیں۔ اسے 212 سے ضرب دی جائے تو 1272 کے عدد حاصل ہوں گے۔ ہجری سنہ میں یہی مرزا فخر کا سال رحلت ہے جو برابر ہے 1856 کے۔
مرزا فخر کے انتقال کے بعد داغ اور ان کی والدہ کو قلعہ چھوڑ دینا پڑا اور وہ غالباً اسی چاندنی چوک والے مکان میں قتل ہو گئے جو چھوٹی بیگم کو نواب شمس الدین احمد خاں نے دلوا یا تھا۔



قلعے سے بے دخلی کے بعد 1856 کے باقی ماندہ مہینے اور 1857 کا سال داغ اور ان کی والدہ نے زیادہ تر دتی میں گزارا۔ قلعے سے ان کی والدہ کی تنخواہ مقرر تھی جو 1857 کے ہنگامہ دارو گیر تک انھیں ملتی رہی۔ جب قلعہ اور قلعے والے نہ رہے تو یہ تنخواہ بھی نہ رہی۔ اپنے ایک مقلعے میں حسرت بھرے انداز میں کہتے ہیں:

اے داغ اہل قلعہ کا لٹنا تو درکنار

تنخواہ تک خزانہ شاہی میں رہ گئی

داغ کو دتی اور اور دتی والوں کی بربادی کا غم تھا مگر وہ اس کا ذمہ دار خود ہندوستانوں کو سمجھتے تھے جنہوں نے انگریزی حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔ داغ نے اپنے شہر آشوب میں جو انہوں نے اس واقعے کے بعد کہا تھا، دتی اور دتی والوں کی بربادی کا بڑا اور داغیز نقشہ کھینچا ہے:

لوہ کے چٹھے ہیں جسم پُر آب کی صورت
 شکستہ کاسے سر ہیں، حجاب کی صورت
 لئے ہیں گھر، دل خانہ خراب کی صورت
 کہاں یہ حشر میں، توپ، عذاب کی صورت

زبان تیغ سے پرسش ہے داد خواہوں کی
 رن ہے، طوق ہے، گردن ہے بے گناہوں کی
 مکر وہ اس صورت حال کا ذمہ دار ان ہندوستانیوں کو ٹھہراتے ہیں جنہوں نے انگریز حکام کے
 خلاف سر اٹھانے کی جرات کی تھی:

غضب میں آئی خدائی بلا میں شہر آیا
 یہ بُرے نہیں آئے، خدا کا قہر آیا

”پرے“ یعنی جنرل بخت خاں اور ان کے سپاہی۔ دراصل اس زمانے تک قومیت کا موجودہ
 تصور پیدا نہیں ہوا تھا اس لیے انگریزوں کے بڑھتے ہوئے اثر و اقتدار کے منفی پہلوؤں سے ایک عام
 شہری کو کچھ زیادہ سروکار نہ تھا۔ کچھ ذاتی وفاداریاں ضرور تھیں اور وہ بھی اس طرح کی تھیں کہ بدلتے
 وقت کے ساتھ بدل سکتی تھیں۔

داغ کی خالہ عمدہ خانم نواب یوسف علی خاں ناظم کے زمانہ ولی عہدی سے ان سے وابستہ تھیں۔
 داغ 1857 کے آخر میں یوسف علی خاں کے نام، جواب دہی راہپور تھے، اپنی خالہ کا سفارشی خط
 لے کر راہپور پہنچے۔ یوسف علی خاں نے ان کی پذیرائی کی اور وہ سال بھر تک وہاں رہے۔ 1859
 کے شروع میں وہ دہلی واپس آ گئے۔ اس کے بعد بھی دہلی اور راہپور کے درمیان ان کی آمد و رفت
 جاری رہی، یوسف علی خاں نے ان کی مہماں نوازی تو کی لیکن انہیں کوئی منصب نہیں دیا۔ ان کی
 وفات (29 اپریل 1865) تک وہ ولی عہد کلب علی خاں کے مصاحبوں میں شامل رہے۔ ان کے
 نواب ہو جانے کے لگ بھگ سال بھر بعد 4 اپریل 1866 کو انہیں ستر روپے ماہانہ پرفراش خانے
 اور اصطلح کا بدلہ مقرر کیا گیا۔ اس تقرر کے بعد کا ایک دلچسپ واقعہ خود ان کی زبانی سنئے:

”ہم رامپور پہنچے اور ہمیں اصطبل کی افسری عطا ہوئی تو بعض لوگوں میں اس اعزاز کی بنا پر رشک و رقابت کے جذبات ابھرے اور ہر طرح مخالفت کی گئی اور اکثر معاملات میں بعض لوگ بظاہر یا باطن خارج ہوئے۔ ایک روز عجیب واقعہ ہوا۔ صبح کو جب اصطبل پہنچے تو دروازے پر ایک کاغذ چسپاں دیکھا۔ غور کیا تو اس کاغذ پر یہ شعر لکھا ہوا تھا:

شہر دہلی سے آیا اک مٹکی
آتے ہی اصطبل میں داغ ہوا

یہ شعر ہماری جہ میں تھا لیکن اس شعر میں جن لفظی رعایتوں سے کام لیا گیا تھا اور ہمارے کالے رنگ اور گھوڑے کی مٹکی قسم کی رعایت سے جو ستم ظریفی کی گئی تھی، اس کو محسوس کر کے بے اختیار داد دینے کو دل چاہا۔ ہمارے نام کی رعایت سے جو گھوڑے دانے گئے تھے، اس نے اور زیادہ لطف دیا۔ میں نے لوگوں سے اس شعر کے کہنے والے کے متعلق بہت معلوم کیا۔ اعلان بھی کیا کہ اس شعر کا کہنے والا کون ہے اگر مجھ سے آکر ملے تو میں نہ صرف یہ کہ اس سے مل کر خوش ہوں گا بلکہ اس کی شاعرانہ طبعی اور ذہانت کی داد بھی دوں گا۔ لیکن افسوس باوجود کوشش اس شعر کے معصفت کا پتہ نہ چل سکا۔“

محمد علی خاں اثر رامپوری کے مطابق یہ شعر میر احمد علی رسا رامپوری کا ہے لیکن کالی داس پکتا رضا نے اسے ان کے شاگرد شیخ علی بخش بیار سے منسوب کیا ہے۔ شعر جس کا بھی ہو، ظاہر ہے داغ کی تضحیک کے لیے کہا گیا تھا، یہ داغ کی اعلیٰ ظرفی اور شاعری کے فن سے ان کا غیر معمولی شغف تھا کہ انھوں نے اس شعر پر کسی ناخوشی کا اظہار نہیں کیا بلکہ اس میں جو شاعرانہ ذہانت کا فرمایا تھی اس سے وہ لطف اعدوز ہوئے۔

دہلی اور لکھنؤ کے تہذیبی اور ادبی مراکز 1857 کے بعد اجڑ گئے تھے اور وہاں کے اہل کمال اپنے قدر شناسوں کی سرپرستی سے محروم ہو کر پریشاں حالی میں مبتلا تھے۔ رامپور جغرافیائی اعتبار سے ان دونوں مراکز کے درمیان واقع تھا۔ وہاں کے حکمران نواب یوسف علی خاں ناظم نے باغیوں اور انگریزوں کی آویزش میں انگریزوں کا ساتھ دیا تھا اس لیے وہ انگریزوں کے حجاب سے محفوظ رہے اور بہت سی مراعات کے بھی حقدار ٹھہرے۔ امن و امان بحال ہوا تو ریاست رامپور پریشاں حالی اہل کمال کے لیے ایک پناہ گاہ کی حیثیت اختیار کر گئی اور دونوں طرف سے شاعر، ادیب اور دوسرے فنکار

وہاں آکر جمع ہو گئے۔ شعرا میں امیر احمد امیر مینائی، امیر اللہ تسلیم، سید ضامن علی جلال، شیخ امداد علی بجر، منیر گلہو آبادی اور فشی مظفر علی اسیر جیسے شاعروں کی راہپور میں موجودگی نے اس شہر کو دلی اور لکھنؤ جیسی رونق بخش دی تھی۔ کلب علی خاں کی سند نشینی کے بعد داغ کی راہپور دوبارے مستقل دایہ علی نے اس رونق کو دوبالا کر دیا اور وہاں دلی اور لکھنؤ کے دبستانوں کی امتیازی خصوصیات کی باہمی آویزش اور آمیزش ایک نئے طرزِ سخن کی ایجاد کا سبب بھی بنی۔

داغ اور راہپور کا رشتہ پرانا تھا۔ جیسا کہ معلوم ہے، ان کی خالہ عمدہ خانم جنھوں نے ان کی پرورش بھی کی تھی، نواب یوسف علی خاں کے زمانہ قیام دلی سے ان سے وابستہ تھیں۔ نواب محمد سعید خاں کی تخت نشینی کے بعد جب یوسف علی خاں اور عمدہ خانم راہپور آئے تو داغ بھی ان کے ساتھ تھے۔ اس وقت وہ نو سال کے تھے۔ وہاں انھوں نے مولف غیاث اللغات مولوی غیاث الدین سے فارسی پڑھی اور کہا جاتا ہے کہ خود نواب یوسف علی خاں نے بھی انھیں سکندر نامہ پڑھایا تھا۔

راہپور میں داغ کی زندگی آرام و آسائش کی زندگی تھی۔ نواب کلب علی خاں ان کی مقررہ تنخواہ کے علاوہ اپنی جیب خاص سے بھی انھیں کچھ دیتے رہتے تھے۔ دیگر کئی اشعار کے علاوہ داغ نے درج ذیل مقطعات میں بھی اس کا اعتراف کیا ہے:

ربیسِ مقطعات آباد کے نوکر ہوئے جب سے

کہیں کیا داغ ہم، آرام ہم نے کس قدر پایا

دسمبر 1886 میں نواب صاحب کے کلکتے کے سفر میں داغ ان کے ہرکاب تھے اور 1872 میں

جب نواب صاحب حج بیت اللہ کو گئے تو ان کے ساتھ داغ کو بھی یہ سعادت نصیب ہوئی۔ گزرا داغ

(طبع اول) کے صفحہ نمبر 111 پر درج ایک غزل کے مقطعات میں داغ کہتے ہیں:

یہ سنا جو حضرت داغ نے کہ حضور کعبے کو جائیں گے

میری ذکر ہے، میری فکر ہے، شبِ دروِ عزمِ سفر سے خوش

کعبۃ اللہ کے سامنے بیٹھ کر انھوں نے ایک غزل کہی جس کا امداد احمد یہ ہے۔ اس غزل کے چند

شعر یہ ہیں:

سہتی ایسا پڑھا دیا تو نے دل سے سب کچھ بھلا دیا تو نے

لاکھ دینے کا ایک دینا ہے دل بے مدعا دیا تو نے
 بے طلب جو ملا، ملا مجھ کو بے غرض جو دیا، دیا تو نے
 تھا مرا منہ نہ کاہلی لیک کعبہ مجھ کو دکھا دیا تو نے
 داغ کو کون دینے والا تھا
 جو دیا اے خدا دیا تو نے

ان اشعار بلکہ اس غزل کے اکثر اشعار سے (یہ غزل 21 شعروں پر مشتمل ہے) داغ کے اس جذبہ عبودیت کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے، جس سے وہ اس وقت سرشار تھے۔ حج سے واپسی پر بھی انھوں نے ایک غزل کہی جس کا مطلع ہے:

ساتھ تو اب کے حج کر کے پھرے ہم اے داغ
 ہند میں دھوم ہے مہمانِ حجاز آتے ہیں

حج کے لیے وہ نومبر 1872 میں روانہ ہوئے تھے اور مارچ 1873 میں یعنی پانچ مہینے بعد واپس راجپور پہنچے۔ 1878 میں ان کا پہلا دیوان ”گلزارِ داغ“ شائع ہوا۔ اگلے سال 1879 میں ان کی والدہ چھوٹی بیگم نے وفات پائی اور اسی سال پہلی بار داغ منی بانی حجاب سے ملے۔



داغ زیارتِ حرمین شریفین تو کر آئے مگر بتان ہند سے انھیں جو لگاؤ اور شغف تھا اس میں کوئی کمی نہ آئی۔ راجپور میں شہر سے کچھ فاصلے پر بے نظیر باغ کے نام سے ایک باغ اور اس باغ میں ایک کوشی تھی جو نواب احمد علی خاں کی ہوائی ہوئی تھی۔ اس باغ کی خوبصورتی اور دلکشی کو داغ نے اس طرح خراجِ تحسین پیش کیا ہے:

ہو چکا ذکرِ غلد اے واعظ
 وہ بھی کیا ہے نظیرِ باغ ہوا

اسی بے نظیر باغ میں نواب کلب علی خاں نے ایک سالانہ میلے کی طرح ڈالی جو مارچ کے آخری ہفتے میں شروع ہوتا تھا اور آٹھ دس دن تک جاری رہتا تھا۔ میلے کا اہتمام شاہانہ شان کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ شعر و سخن اور رقص و سرود کی محفلیں بھی آراستہ ہوتیں۔ باغ کے آس پاس شامیانے لگا دیے جاتے

جن میں بیرونی مہمان قیام کرتے۔ ان مہمانوں میں سپاہیانہ خون کا مظاہرہ کرنے والے بھی ہوئے اور خون لطیفہ کی نمائندگی کرنے والے بھی۔ 1879ء کے پہلے میں نواب کلب علی خاں کے چھوٹے بھائی حیدر علی خاں کی دعوت پر کلکتے کی ایک ڈیرے دار ماہ منیر عرف منی بائی بھی آئی۔ وہ شاعرہ بھی تھی اور حجاب تحفہ کر تھی۔ اس کے زمانے میں شاعرات کے جو تذکرے مرتب ہوئے ان میں اس کا ذکر اور نمونہ کلام موجود ہے۔ بعض نے اسے عبدالغفور نساخ اور بعض نے نساخ کے شاگرد مولوی عصمت اللہ نساخ کی شاگرد لکھا ہے۔ اس نے اپنا دیوان بھی مرتب کر لیا تھا۔ میلے کی ایک محفل میں جس میں داغ بھی شریک تھے، حجاب نے داغ کی یہ غزل گائی:

ترے وعدے کو بہت جلد جو نہ قرار ہے نہ قیام ہے
کبھی شام ہے، کبھی صبح ہے، کبھی صبح ہے کبھی شام ہے
جب قطعے تک پہنچی تو بار بار داغ کی طرف دیکھتی اور یہ مصرعہ دہراتی:

جسے داغ کہتے ہیں دوستو اسی روسیہ کا نام ہے
نثار احمد فاروقی کے لفظوں میں ”اس شوقی سے ساری محفل لوشن کیو ترین گئی اور خود داغ بھی ان
اداؤں پر دل بچھا کر بیٹھے۔“ اس وقت داغ کی عمر تقریباً کیا دن سال تھی۔
مشہور ”فریاد داغ“ میں، جو ان کے اس محاشقے کی روداد سناتی ہے، داغ نے حجاب کے حسن و
جمال کی لفظی تصویریں اتاری ہے:

جئی جئی بھنوں کی وہ تحریر
کیوں نہ دل اس لکیر پر ہو فقیر
کات باگی، بدن سلول تمام
قند قند، قند چشم، قند خرام
جج دج آفت، غضب تراش خراش
کسی اچھے کی دل ہی دل میں تلاش

(مصرعہ گائی کہہ کر داغ نے خود کو اچھوں میں شامل کر لیا ہے)

اب ذرا اس کے ناز و انداز ملاحظہ کیجیے:

مگر تے کبھی سنبھل جانا
 ادھر آتا، ادھر نکل جانا
 کبھی کچھ تیوری پہ مل دینا
 کبھی آنکھیں دکھا کے چل دینا
 ہے نرالی ادا زمانے سے
 روٹھتا اور بھی منانے سے
 ادھر اظہار درد و رنج فراق
 اور ادھر گفتگو تراتی پڑاقت

مشہور ”فریاد داغ“ 1838ء اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ داغ نے سفر کلکتہ سے واپس آ کر لکھی۔ ”جلوہ

داغ“ کے مطابق یہ ”دو دن کی معمولی فکر کا نتیجہ ہے“ (ص 114)

داغ کی زندگی میں اس مشہور کے پانچ ایڈیشن ایک ہی مطبع سے شائع ہوئے۔ کالی داس گیتا رخصا ہمیں اطلاع دیتے ہیں کہ ان کے کتب خانے میں ”فریاد داغ“ کا ایک قدیم نسخہ ہے جس کے خاتمہ الطبع میں تحریر ہے: ”اگرچہ حقد میں دہلی کا اب اس عالم فانی میں وجود باقی نہ رہا مگر اب جو اہل کمال وہاں کے موجود ہیں ان میں سے جناب نواب مرزا خاں صاحب داغ دہلوی کی ذات معصمات سے کبھی جاتی ہے..... مرزا صاحب نے یہ قیامت کی مشہور تحریر فرمائی ہے..... فی الحال پانچویں بار مطبع مطلع العلوم داخبا نیر اعظم مراد آباد..... میں چھپ کر نذر شائقین ہوئی ہے۔“

(جہاں استاد داغ دہلوی، ص 22-121)

رضا صاحب نے حاشیے میں یہ بھی لکھا ہے: ”داغ دہلوی کے بعد الگ سے ذرا اوپر کا تب نے باریک قلم سے ”مرحوم“ تحریر کر دیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ مشہور کی کتابت پانچویں ایڈیشن کے لیے ہو چکی تھی کہ داغ کے انتقال کی خبر آئی۔ اس سے یہ بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مشہور پانچویں بار 1905ء میں چھپی جو داغ کا سال وفات ہے۔“

”فریاد داغ“ تاریخی نام ہے جس سے 1300ء کے صدر برآمد ہوتے ہیں۔ گویا یہ مشہور پہلی بار

1300ء/1883ء میں چھپی۔ داغ کے ایک خط سے جو حجاب کے نام ہے، پتا چلتا ہے کہ پہلا

ایلیٹن بہت جلد ختم ہو گیا۔ داغ لکھتے ہیں:

”مثنوی تمہاری تھی، تمہارے حال کی تھی، تمہاری صفات کی تھی۔ صاحب مطلع نے پھر وہ سو
کاپیاں چھاپی تھیں، مہینہ بھر میں فروخت ہو گئیں، مگر رچھیں گی.....“

(زبان داغ، ص 89-90)

داغ نے کلکتے کا پہلا سفر نواب کلب علی خاں کے ساتھ دسمبر 1866 میں کیا تھا۔ مثنیٰ ہائی جناب دو
مرتبہ رامپور آئی اور اب اس کا اصرار تھا کہ اس سے ملنے داغ کلکتے پہنچیں۔ داغ اس تقاضے کو نال نہ
کئے اور نواب رام پور سے اجازت لے کر کلکتے کے لیے چل پڑے۔ وہ اوائل اپریل 1882 میں
رامپور سے روانہ ہوئے اور اپریل کی آخری تاریخوں میں پٹنہ پہنچے جو کلکتے کے راستے میں پڑتا تھا۔ وہاں
انھوں نے کئی بٹے قیام کیا اور مشاعروں میں بھی شریک ہوئے۔ پہلے مشاعرے کا مصرعہ مطرح یہ تھا:

اُدھر آئینہ رکھا ہے اُدھر وہ تن کے بیٹھے ہیں

داغ نے اس مشاعرے میں طرحی غزل کے علاوہ ایک غیر طرحی غزل بھی پڑھی جس کا مطلع تھا:

فرقت کی شب یہ کام لیا دل کے داغ سے

دھوڑا اجل کو تا بہ سحر اس چراغ سے

اور مطلع تھا:

دنیا میں ایسے لوگ مصیبت زدہ، کہاں

روئے ہم آج خوب گلے مل کے داغ سے

یہ غزل 15 شعروں پر مشتمل ہے اور داغ کے دوسرے دیوان ”آفتاب داغ“ صفحہ نمبر 65 پر
درج ہے۔ طرحی غزل بہت مشہور ہوئی، یہ 16 اشعار کی ہے اور ”آفتاب داغ“ کے 43 ویں صفحے پر
چھپی ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے:

ہویں تھقی ہیں، خنجر ہاتھ میں ہے، تن کے بیٹھے ہیں

کسی سے آج بگڑی ہے کہ وہ یوں بن کے بیٹھے ہیں

داغ چونکہ رئیس زادے تھے (رئیس زادہ ہے داغ آپ کا غلام نہیں) اس لیے سفر میں موسم کی سختی
ان کے لیے ناقابل برداشت تھی، خواہ یہ سفر اس محبوبہ دلوااز کے لیے ہی ہو، جو انھیں جان و دل سے

عزیز تھی۔ پنہ سے کلکتے کے لیے مازم سفر ہونے سے پہلے انھیں موسم کے سازگار ہو جانے کا انتظار تھا:
 کوئی چھینٹا پڑے تو داغ کلکتے چلے جائیں
 عظیم آباد میں ہم منتظر ساون کے بیٹھے ہیں
 داغ پنہ میں ایک مہینے سے بھی کچھ زیادہ مقیم رہے اور وسط ماوجون میں کلکتے کے لیے روانہ
 ہوئے لیکن ”فرباد داغ“ کا ایک شعر ہے:

آخہ دن سیر دیکھی بٹے کی
 یہ ہوئی وجہ جی اچھنے کی

اکھڑ لوگوں نے اسے داغ کے سوا پر یا پھر غلط بیانی پر محمول کیا ہے لیکن کالی داس گپتارضا کا کہنا ہے
 کہ یہاں آخہ دن محاورہ غایت دن کے معنی میں استعمال ہوا ہے جیسے آخہ پہر یعنی دن رات۔ یہ تو جیہہ
 کچھ زیادہ قابل قبول نہیں۔

داغ کے لیے رامپور سے کلکتے تک کا سفر آسان نہ تھا۔ اس وقت تک ان کے مالی حالات بھی
 ایسے نہ تھے کہ وہ بہ سہولت یہ سفر کر سکیں اور پھر اس کے لیے لمبی چھٹی لینا بھی ضروری تھا۔ لیکن جاب کے
 اصرار نے انھیں مجبور کر دیا۔ انھوں نے رخصت لی اور پہلے دلی آئے جہاں ایک ساہوکار سے کچھ رقم
 قرض لی۔ دلی سے وہ لکھنؤ پہنچے وہاں انجم نیشاپوری نے ان کی میزبانی کی۔ لکھنؤ سے داغ نے پنہ کا
 رخ کیا۔ وہاں ان کے سوتیلے بھائی آغا مرزا شاعلموجود تھے۔ وہ محلہ گڑھنڈ میں رہتے تھے۔ داغ اولاد
 انھی کے یہاں ٹھہرے مگر ان کا مکان زیادہ منجائش والا نہ تھا اور داغ کے پاس آنے جانے والوں کی
 بھیڑ لگ گئی اس لیے وہ کچھ دن بعد میر باقر (شاگرد وحید الہ آبادی، متوفی 11 فروری 1927ء) کی
 حویلی میں منتقل ہو گئے۔

پنہ سے داغ کلکتے پہنچے تو وہاں بھی ان کا بڑا جوش استقبال ہوا۔ ”فرباد داغ“ میں کلکتے پہنچنے کے
 بعد کی کیفیت انھوں نے اس طرح بیان کی ہے:

شہر میں دھوم تھی کہ داغ آیا
 داغ آیا تو باغ باغ آیا

خود بخود دل کھلا ہی جاتا تھا
فتہ لب پہ آئی جاتا تھا

موسم کی خوشگوار سی:

کالی کالی گھٹائیں آتی تھیں
ٹھنڈی ٹھنڈی ہوائیں آتی تھیں

اختلاط و انبساط کی گھڑیاں:

چاندنی کے تمام شب جلے
دلکش سقف پر عجب جلے
رات بیش و نشاط میں گزری
صبح تک اختلاط میں گزری

منی ہائی کی سکونت کو لوٹو، اسٹریٹ پر تھی۔ داغ نے ناخدا مسجد کے سامنے ایک ہالا خانے پر قیام
کیا جو پہلے ہی سے ان کے لیے حاصل کر لیا گیا تھا۔

داغ اور منی ہائی حجاب کا یہ معاشرہ بہت لبا چلا۔ داغ افلاطونی عشق کے قائل نہیں تھے۔ ان کا
محبوب تصور راتی نہیں تھا، وہ اس سے اپنے جسمانی تقاضوں کی تسکین اور تکمیل کے بھی طلبگار تھے اور
ان تقاضوں کی تکمیل کے لیے وہ کہاں تک جاسکتے تھے اس کی گواہی ان کے اس طرح کے اشعار سے
ملتی ہے:

حوروں کا انتظار کرے کون حشر تک
منی کی بھی ملے تو روا ہے شباب میں

لیکن منی ہائی حجاب کو انھوں نے جس انداز سے چاہا، آخر تک اس سے نباہ کی جو کوشش کی اور عمر کی
اس منزل میں بھی جہاں جسمانی تقاضوں میں حدت باقی نہیں رہتی، جس والہانہ جذبے کے ساتھ
حجاب کی قربت کے وہ مستحق رہے، اس سے بہ آسانی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہاں جسم پر دل غالب
آ گیا تھا۔

داغ کی کلکتے میں خوب خوب پذیرائی ہوئی۔ حجاب سے شہانہ روز ملاقاتوں کا لطف ایک طرف،

دوسری طرف انھوں نے شہر کی ادبی محفلوں میں بھی دھوم مچا دی۔ شہر کے روڑا اور نیپا برج میں مقیم لکھنؤ کے شاہی خاندان نے بھی ان کی خوب آؤ بھگت کی۔ وہ انجی رنگ رلیوں میں تھے کہ رامپور سے ان کی فوری طلبی ہوئی۔ وہ 3 جولائی 1882 کو کلکتے سے واپسی کے سفر پر روانہ ہوئے اور 8 جولائی کو رامپور پہنچ گئے۔



رامپور میں داغ کو امیرانہ ضاٹ باٹ چاہے میسر نہ آئے ہوں لیکن وہ زندگی آرام و اطمینان کے ساتھ ضرور بسر کر رہے تھے کہ 23 مارچ 1887 کو نواب کلب علی خاں کا انتقال ہو گیا۔ یہ داغ کے لیے بہت بڑا صدمہ تھا۔ ان کا دل رامپور سے اچاٹ ہو گیا۔ ان کی ایک غزل جو ان کے تیسرے دیوان ”مہتاب داغ“ میں شامل ہے، اس کے مقطعے میں انھوں نے اپنی اس ذہنی کیفیت کا اظہار کیا ہے:

رہے کیا معلقے آباد میں داغ
حرے سارے تھے وہ غلہ آشیاں تک

”غلہ آشیاں“ سے نواب کلب علی خاں مرحوم مراد ہیں۔ کلب علی خاں کے جانشین نواب مشتاق علی خاں اور ان کے مددگار الہام اعظم الدین خاں کو شعر و سخن سے کوئی دلچسپی نہیں تھی بلکہ ان دونوں کا رویہ ارباب فکر و فن کے لیے خاصا توہین آمیز تھا۔ داغ کو ملازمت سے برخاست کیا گیا یا خود انھوں نے استعفیٰ دیا یہ امر حقیق طلب ہے لیکن داغ تقریباً 21 سال تک دربار رامپور کی ملازمت میں رہ کر 28 دسمبر 1887 کو رامپور سے دہلی چلے آئے۔ جس غزل کا مقطع اوپر درج ہوا اس کا یہ شعر بھی داغ کی اسی ذہنی کیفیت کا امتزاج ہے جس سے رامپور سے رخصت ہوتے ہوئے وہ دوچار ہوئے ہوں گے:

کہوں کیا طالع داؤوں کی تاثیر
گرا ہوں میں پہنچ کر آسماں تک

انھیں خبر نہیں تھی کہ ابھی اس سے آگے کی بلندیوں کی بلندیوں میں۔



رامپور سے داغ سیدھے دہلی آئے اور کچھ دن یہیں مقیم رہے۔ پھر انھوں نے یکے بعد دیگرے کئی شہروں کا سفر کیا جہاں ان کے شاگردوں اور قد رشتہ سوں نے ان کی خوب مدد و اتالی کی۔ قریبی

مقامات امرتسر اور لاہور، بے پور، کشن گڑھ اور اجیر شریف، مقہر، آگرہ اور علی گڑھ کے علاوہ انھوں نے بنگلور اور منگلور کا بھی رخ کیا اور وہاں بھی کچھ دن گزارے۔

داغ کے کئی قریبی شناسا اور ان کے مداح حیدر آباد دکن میں موجود تھے۔ ان میں نثار علی شہرت اور مولوی سیف الحق ادیب دہلوی بھی شامل تھے۔ ادیب، غالب کے شاگرد تھے اور حیدر آباد میں حیرم اخبارات سرکاری کے عہدے پر فائز تھے۔ ان دونوں کو خیال آیا کہ داغ کو حیدر آباد کیوں نہ بلوا لیا جائے، وہ ان دونوں بیکار ہیں، یہاں شاید ان کے لیے کوئی کام نکل آئے۔ مولوی سیف الحق ادیب نے کچھ اور کانپڑیاست سے مشورہ کرنے کے بعد داغ کو لکھا کہ وہ حیدر آباد آئیں۔ داغ نے والی دکن میر محبوب علی خاں کی ادب نوازی اور علم پروری کے چرچے سنے تھے، وہ قدرے تامل کے بعد حیدر آباد جانے کے لیے تیار ہو گئے۔ نثار علی شہرت اور سیف الحق ادیب کے علاوہ میر خانساں ابراہیم علی بھی ان لوگوں میں تھے جنھوں نے داغ کو حیدر آباد آنے پر آمادہ کیا۔ داغ 17 اپریل 1888 کو حیدر آباد پہنچ گئے۔ مولوی سیف الحق ادیب کا قیام بازار سدی منبر میں تھا۔ انھوں نے اپنے گھر کے قریب ہی ایک مکان داغ کے لیے کرائے پر لے لیا تھا، داغ اسی مکان میں ٹھہرے۔ ان کے حیدر آباد آنے کی خبر شہر میں عام ہوئی تو ان سے ملنے کے لیے آنے والوں کا تانتا بندھ گیا۔ آنے والوں میں عام لوگ بھی تھے اور رؤسائے شہر بھی لیکن داغ تو والی دکن میر محبوب علی خاں تک رسائی کی امید اور ارمان دل میں لیے ہوئے تھے۔ کب وہ بلائیں اور کب یہ ان کی خدمت میں حاضر ہوں۔ اس طرف سے کوئی سلسلہ ہنپانی نہ ہونے پر خود داغ نے راجا گردھاری پرشاد عرف جسی راجا کی معرفت جو خود بھی شاعر تھے، ہاتی تھکس کرتے تھے اور داغ کے مداح تھے، حضور شاہ میں حاضری کی درخواست پیش کی جسے فوری طور پر پندہ برائی حاصل ہوئی اور داغ کو دربار میں بلایا گیا۔ داغ نے قصیدہ پڑھا، قصیدے کی ستائش تو خوب ہوئی لیکن صلہ کچھ نہیں ملا۔ داغ دربار سے خالی ہاتھ لوٹے۔

ایک سال سے زیادہ مدت گزر گئی لیکن داغ کی امید بر نہ آئی، داغ دلی سے آتے ہوئے جو رقم ساتھ لائے تھے وہ دھیرے دھیرے ختم ہو گئی۔ ملازمت کا کوئی امکان نظر نہیں آتا تھا۔ آخر داغ نے واپسی کا فیصلہ کیا۔ 12 جولائی 1889 کو انھوں نے حیدر آباد کو خیر باد کہا اور بنگلور اور بمبئی ہوتے ہوئے دلی پہنچ گئے۔ داغ نے حیدر آباد جاتے ہوئے کچھ رقم تو ایک مکان رہن رکھ کر حاصل کی تھی اور

کچھ قرض لی تھی۔ چھ ہزار روپے (جو اس زمانے میں ایک بڑی رقم تھی) داغ کے قیام حیدر آباد کے سال ہوا سال کے عرصے میں خرچ ہو گئے۔ آمدورفت کے مصارف اس پر مستزاد۔

اُدھر میر محبوب علی خاں کو بب معلوم ہوا کہ داغ دیا روکن سے ناامید ہو کر واپس چلے گئے ہیں تو انھوں نے وقار الامرا سے داغ کو خط لکھوایا جس میں ان سے دوبارہ حیدر آباد آنے کو کہا گیا۔ داغ نے اس بار مصارف سفر اور ملازمت ملنے تک قیام حیدر آباد کے اخراجات کے لیے اپنا ایک مکان فروخت کر دیا۔ وہ 29 مارچ 1890 کو دہلی سے روانہ ہو کر 3 یا 4 اپریل کو تازہ توقعات لیے حیدر آباد پہنچے۔ اس مرتبہ وہ محبوب گنج محلے میں کمان کے قریب واقع ایک مکان میں ٹھہرے۔ یہ مکان مولوی ظہور علی وکیل کے گھر کے قریب واقع تھا۔ یہ مکان زیادہ کشادہ نہیں تھا۔ چند برسوں بعد جب داغ والی دکن کے مشیر سخن مقرر ہو چکے تھے، انھوں نے اس مکان کی سکونت ترک کر دی اور تہہ بازی کی ایک شاندار کٹھی میں منتقل ہو گئے۔

حیدر آباد سے متوسل ہونے کی داستان خود داغ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”..... یہاں پہنچ کر پھر ایک برس گزر گیا اور کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ میرا دل پھر اچاٹ ہوا، پھر اعلیٰ حضرت کے بعض معاصمین کی خدمات میں معروضات پیش کیے اور کہا کہ میں جاتا ہوں۔ ایک روز کا ذکر ہے کہ میں اپنے مکان کے برآمدے میں بیٹھا تھا کہ میرے باسنے سے اعلیٰ حضرت کی سواری نکلی۔ صدر میں اعلیٰ حضرت جلوہ فرما تھے۔ پائیں میں دو صاحب تھے۔ جس وقت میرے مکان کے قریب سواری پہنچی، میں جیسا کہ یہاں کا دستور ہے تعظیم کے لیے کھڑا ہو گیا اور سلام کیا۔ شاید اعلیٰ حضرت نے سلام لیا ہو، یہ میں نہیں دیکھ سکا۔ دوسرے دن معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ داغ کیوں جاتے ہیں۔ دس پندرہ روز کے بعد معلوم ہوا کہ چار سو روپے کا منصب اعلیٰ حضرت نے میرے واسطے مقرر فرمایا ہے۔ یہ خبر عام طور سے مشہور ہو گئی۔ لوگ مجھے مبارکباد دینے کے لیے آنے لگے۔ میں نے جب اعلیٰ حضرت کے بعض مقربین سے دریافت کیا تو انھوں نے اس امر کی تصدیق کی، لیکن اس واقعے کو بھی ایک سال گزر گیا اور ہنوز دہلی دور است کے مصداق کچھ نہیں۔ ایک دفعہ میں وقار الامرا سے ملنے کے لیے گیا۔ انھوں نے اعلیٰ حضرت کی ڈیوٹی میں ہی مجھے بلا لیا۔ میں وہاں ایک گاڑی پر پہنچا۔

وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ سرکاری گھوڑے دوڑ رہے ہیں۔ گاڑی کو ایک طرف کھڑا کر کے میں ان کا انتظار کرنے لگا، اتفاق دیکھیے، ٹیلے ٹیلے اعلیٰ حضرت بھی ادھر نکل آئے، میری گاڑی کھڑی دیکھ کر پوچھا کہ یہ کس کی گاڑی ہے۔ جب انھیں بتایا گیا کہ یہ گاڑی داغ کی ہے تو پوچھا، کہاں ہیں؟ اعلیٰ حضرت کو جب وہ مقام بتایا گیا، جہاں میں کھڑا تھا تو وہ اس طرف بڑھے۔ گھوڑے پر سوار تھے۔ میں اعلیٰ حضرت کو اپنی طرف آتا دیکھ کر چہچہا، مگر اعلیٰ حضرت بالکل عی سامنے آ گئے تو سلام کیا اور ایک اثرنی اور کچھ روپے، جو اس وقت میری جیب میں تھے نذر گزارنے، اعلیٰ حضرت نے مجھے ساتھ آنے کا اشارہ فرمایا اور میں ان کے ساتھ ہو لیا۔ ادھر ادھر کی دو چار باتوں کے بعد کلام شانے کا حکم ہوا۔ میں نے اپنی یہ غزل سنائی:

دیکھے منصور اگر آج زانا تیرا
ہو اتالیق کی جگہ لب پہ ترانا تیرا
داغ ہر ایک زباں پر ہو فسانا تیرا
وہ دن آتے ہیں، وہ آتا ہے زانا تیرا

مرزا صاحب نے فرمایا کہ جب میں نے یہ دوسرا مطلع پڑھا تو اعلیٰ حضرت نے زبان مبارک سے فرمایا ”اس میں کیا شک ہے“ جس وقت ان کی زبان سے میں نے یہ الفاظ سنے کچھ یقین سا ہو گیا کہ میں نوکر ہو گیا، اسی غزل کا ایک شعر ہے:

مدعی دیکھ ہمیں چشم حقارت سے نہ دیکھ
کل ہمارا تھا، جو ہے آج زانا تیرا

مرزا صاحب بولے کہ میں نے یہ شعر بہت زور دے کر پڑھا۔ اعلیٰ حضرت بہت متاثر ہوئے اور دودفعہ مجھ سے یہ شعر پڑھوایا، اس کے بعد میں نے یہ شعر پڑھا:

ترک عادت سے مجھے نیند نہیں آنے کی
کہیں نچا نہ ہو اے گور سرحانا تیرا

میرے اس شعر کے پڑھتے ہی تمام فضا افسردہ ہو گئی، اعلیٰ حضرت بھی متاثر تھے، لیکن شاعری گل میں

اس طرح کی افسردگی بھی مجھے گوارا نہ تھی بلکہ دوسری یہ غزل شروع کر دی:

کس وجہ سے لب پر مرے فریاد نہ آئی
وہ چوٹ نہیں کھائی تھی، جو یاد نہ آئی۔

(بزم داغ میں ص 75-74)

داغ کی ملازمت کے سلسلے میں اس کے بعد بھی کوئی پیش رفت نہیں ہوئی۔ ان پر پھر مایوسی غالب آنے لگی تھی کہ اچانک 6 فروری 1891 کی رات کو نوبے جے ایک چوہدار آیا اور اس نے ایک سر بمبر لفافہ داغ کو دیا اور دربار میں حاضری کا حکم بھی سنایا۔ داغ نے لفافہ کھولا تو اس میں یہ فرض اصلاح والی دکن کی غزل تھی۔ داغ نے اسی وقت اصلاح کر کے سر بہ مہر لفافے ہی میں غزل واپس کر دی اور صبح دربار میں حاضر ہو کر نذر پیش کی۔ 4 اکتوبر 1891 کو چار سو پچاس روپے ماہانہ وظیفہ ابتدائے درود حیدر آباد سے منظور ہوا۔ تین برس تک یہی وظیفہ ملتا رہا، پھر اسے بڑھا کر ایک ہزار روپے ماہانہ کر دیا گیا اور یہ بھی ابتدائے درود حیدر آباد سے محسوب ہوا، وفاقاً وفاقاً قیمتی تحائف بھی ملتے رہتے تھے۔ داغ کو یہ توقع بھی تھی کہ نظام انھیں رہنے کے لیے کوئی کوٹھی بھی مرحمت کریں گے۔ ایک مقلعے میں کہتے ہیں:

حضور دیں گے تھیں چند روز میں اے داغ

اٹھاؤ اور کوئی دن مکان کی تکلیف

مگر یہ توقع پوری نہیں ہوئی۔ اس توقع میں خود انھوں نے بھی اپنے لیے مکان نہیں خریدا اور آخر تک اسی کرائے کی کوٹھی میں رہتے رہے جو ترپ بازار میں واقع تھی۔ دلی دکن نے ہلہل ہندوستان، جہاں استاد، دیر الدولہ، ناظم یار جنگ، نواب فصیح الملک بہادر کے خطابات سے بھی نوازا۔ داغ ان خطابات میں سے خود صرف فصیح الملک کا خطاب اپنے نام کے ساتھ لکھنے لگے تھے۔ داغ کا ایک اور مقلع ہے:

تم نمک خوار ہوئے شاہ دکن کے اے داغ

اب خدا چاہے تو منصب بھی ہو جا گیر بھی ہو

آصف سادس میر محبوب علی خاں نے داغ کی یہ آرزو بھی پوری کی اور انھیں ایک گھوڑوں منابت

فرمایا جسے حیدرآباد کی اصطلاح میں مقلعے سے موسوم کیا جاتا تھا۔ داغ کو ایک باغ بھی مرحمت ہوا تھا اور منصب چار ہزاری بھی۔

داغ کی جو قدر افزائی میر محبوب علی خاں نے کی وہ بے مثال کہی جاسکتی ہے۔ داغ شاہی علی کے ارکان میں تھے اور دربار میں انھیں باعزت مقام حاصل تھا۔ شاہی مسند کے قریب چند خاص امرا اور عہدیداران کو نشست کی اجازت تھی۔ انھی میں داغ بھی تھے۔ ڈاکٹر سیدہ جعفر کا بیان ہے کہ جب آصفی دربار میں ریزیڈنٹ آتا تو کرسیاں بچا دی جاتیں جن کی دو صفیں ہوتیں۔ وسط میں نظام اور ریزیڈنٹ بیٹھے اور دوسری طرف ریاست کی دوسری سربراہ آدودہ شخصیتیں، داغ کو یہیں جگہ دی جاتی۔ سیر و شکار میں بھی داغ نظام کے ساتھ رہتے۔ داغ نے سرزمین دکن اور اہل دکن کو اپنے بہت سے اشعار میں خراج تحسین پیش کیا ہے۔ ان میں سے چند یہ ہیں:

دلی میں پھول والوں کی ہے ایک سیر داغ
بلدے میں ہم نے دیکھ لی سارے جہاں کی سیر

شہر ہے گلزار یوں، غلق ہے گلرنگ یوں
جیسے چمن در چمن باغ میں پھولے گلاب

کھل جائیں آنکھیں، دیکھتے ہی اس چمن کے پھول
رضواں کو ہم دکھائیں جو باغ دکن کے پھول

شیوہ راستی ایسا ہے دکن میں اے داغ
بل نہیں رکھتے مسلمان سے ہندو دل میں

نہیں حیدرآباد چہرے سے کچھ کم
یہاں بھی بچے ہیں مکاں کیسے کیسے

داغ حیدر آباد اسکیلے گئے تھے لیکن جب 6 فروری 1891 کو وہ ملازم سرکار ہو گئے تو انھوں نے اپنی بیوی قاطمہ بیگم کو بھی حیدر آباد بلا لیا۔ قاطمہ بیگم نومبر یا دسمبر کے مہینے میں حیدر آباد پہنچیں۔ داغ شاہد ان بازاری سے اپنے شفق کے باوجود بیوی سے محبت کرتے تھے۔ داغ کے اس کزدفر کے زمانے میں وہ تقریباً ساڑھے سات سال داغ کے ساتھ رہیں اور دسمبر 1898 میں ان کا انتقال ہو گیا جس کا داغ نے بہتوں سوگ منایا۔ امیر مینائی کے تعزیت نامے کے جواب میں انھوں نے 14 شعبان 1318ھ کو جو خط لکھا تھا اس سے ان کے غم کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

داغ جب راپور میں تھے تو امیر اور جلال سے ان کے بڑے قریبی مراسم قائم ہو گئے تھے۔ دکن کی عیش و عشرت کی زندگی میں بھی وہ انھیں فراموش نہ کر سکے۔ ایک غزل کے مطلعے میں کہتے ہیں:

اے داغ! ہے دکن سے بہت دور لکھنؤ

ملے امیر احمد و سید جلال سے

امیر مینائی کو تو انھوں نے حیدر آباد بلوایا بھی، وہ اپنے اثر و رسوخ سے ان کے شایان شان کوئی منصب انھیں دلوانا چاہتے تھے مگر امیر کی زندگی نے وفاندگی۔ وہ 5 ستمبر 1900 کو حیدر آباد پہنچے اور 14 اکتوبر 1900 کو ان کا انتقال ہو گیا۔ امیر کی وفات پر داغ نے 3 تاریخی قطعے کہے۔ پہلا قطعہ طویل ہے جس میں داغ نے امیر کے علم و فضل اور ان کے ساتھ اپنے تعلق خاطر کا ذکر کیا ہے۔ تاریخی شعر یہ ہے:

ہے دعا بھی داغ کی، تاریخ بھی

قصر عالی پائے جنت میں امیر

1318ھ

دوسرا قطعہ بہت مشہور ہوا:

کر گئے رحلت امیر احمد امیر

اب نشاط زندگی جاتا رہا

مل گئی تاریخ دل سے داغ کے

آہ لعل شاعری جاتا رہا

1317+1=1318

آخری مصرعے سے 1317 برآمد ہوتے ہیں، داغ کا دل کنایہ ہے الف کے لیے جس کا ایک عدد شامل کرنے سے مطلوبہ 1318 عدد پورے ہو جاتے ہیں۔ داغ نے اور بھی بہت سی تاریخیں کہی ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس فن پر بھی عبور رکھتے تھے۔

یکم جنوری 1903 کو وائسرائے ہند لارڈ کرزن نے ایڈورڈ ہفتم کی تخت نشینی کی خوشی میں دہلی میں ایک عظیم الشان دربار منعقد کیا۔ تمام والیان ریاست مدعو تھے۔ نظام بھی اس دربار میں شریک ہوئے اور جو چند عمائدین سلطنت ان کے ہمراہ تھے، ان میں داغ بھی تھے۔ حیدرآباد کی ملازمت کے بعد داغ کا یہ پہلا سفر دہلی تھا جو آخری بھی ثابت ہوا۔ وہ جب تک جشن تاج پوشی کی تقریبات کے سلسلے میں دہلی میں مقیم رہے، اپنے پرانے دوستوں و مداحوں، شاگردوں اور عزیز و اقارب سے ملنے رہے اور ان کی ملاقاتوں سے لطف اٹھاتے رہے۔ ان سے ملاقات کرنے والوں میں سید وحید الدین بجنود دہلوی، جو بعد کو ان کے جانشین کہلائے اور مولوی عبدالرزاق کانپوری بھی تھے۔ دونوں نے ان ملاقاتوں کا حال قلمبند کیا تھا۔ بجنود کا مضمون بہ عنوان ”داغ کی شخصیت“ رسالہ ”ساقی“ دہلی (ایڈیٹر شاہد احمد دہلوی) کے مارچ 1940 کے شمارے میں شائع ہوا تھا، مولوی عبدالرزاق کانپوری (مصنف البراکہ) کا مضمون ”دہلی دربار“ ان کے مجموعہ مضامین ”یادِ ایام“ (مطبوعہ 1946) کے حوالے سے حکمین کاظمی نے اپنی کتاب ”نواب مرزا خاں داغ“ میں شامل کیا ہے۔

داغ شاید طبعا عاشق مزاج تھے اور پھر جس ماحول میں انھوں نے آنکھ کھولی اور عنوانِ شباب کا دور گزارا اس نے ان کے اس فطری میلان کو اور بھی تقویت دی۔ اس دور کے رؤسا اور امرا بہ یک وقت کئی کئی عورتوں سے جنسی تعلقات رکھنے کو نہ صرف یہ کہ معیوب نہیں سمجھتے تھے بلکہ اسے شانِ امارت کے اظہار کا ایک ذریعہ بھی خیال کرتے تھے۔ داغ نے اسی ماحول میں پرورش پائی تھی اور وہ اس ماحول کے اثرات سے محفوظ نہیں رہ سکے۔ جب ان کے معاشی حالات زیادہ اچھے نہیں تھے تب بھی اپنی شوقِ عشق کے وہ اسیر رہے اور جب حالات بہت اچھے ہو گئے تو باوجود اس کے کہ وہ عمر کی آخری جنرلوں میں تھے، وہ اور بھی کمال کیلے اور یہ یک وقت دو دو تین تین طوائفوں سے ان کے مراسم رہے۔ یہ مراسم ظاہر ہے جنسی سے زیادہ جذباتی نوعیت کے رہے ہوں گے۔ اس عمر میں ان کی ذہنی کیفیت

دی رہی ہوگی جس کا اظہار غالب کے اس شعر میں ہوا ہے:

گوہا تھ کو جنبش نہیں آنکھوں میں تو دم ہے
رہنے دو ابھی ساغر و مینا مرے آگے

زمرگی میں جانے کتنی طوائفوں سے داغ کے مراسم رہے ہوں گے لیکن ان کا کوئی دیر پا نقش داغ کے روز و شب پر نظر نہیں آتا۔ یہ دیر پا نقش صرف کلکتے کی مٹی ہائی جاب نے چھوڑا جسے وہ ہمیشہ اپنے دل میں بسائے رہے۔

جباب کو داغ نے آخری بار 3 جولائی 1882 کو کلکتے میں الوداع کہا تھا۔ پھر وہ کچھ ایسے حالات سے دوچار رہے کہ جباب سے ملاقات کی کوئی صورت نہیں نکال سکے۔ 1899 میں انھوں نے نظام حیدر آباد کے ساتھ کلکتے کا سفر بھی کیا لیکن غالباً نظام کے معمولات کی پابندی کی وجہ سے انھیں جباب سے ملاقات کی مہلت نہیں ملی۔ اس وقت تک کوئی خٹے صاحب جباب کو پردہ نشیں بھی بنا چکے تھے۔ داغ کے اس سے مل نہ سکے کی ایک وجہ یہ بھی رہی ہوگی۔

داغ کی جباب سے ملاقات چاہے نہ ہو سکی ہو لیکن جباب تک یہ خبریں ضرور پہنچی ہوں گی کہ داغ دہلی وکن کے ساتھ کلکتے آئے ہیں اور ریسانہ ٹھاٹھاٹ کے ساتھ آئے ہیں۔ اس کے دل میں بھی پرانی یادوں نے انگڑائی لی ہوگی چنانچہ اس نے داغ کے ساتھ مراسلت کا رابطہ قائم کیا اور ان کے ایما پر خٹے صاحب سے طلاق لے کر داغ کے پاس حیدر آباد جانے کا فیصلہ کر لیا۔ دسمبر 1898 میں داغ کی اہلیہ فاطمہ بیگم کا انتقال ہو گیا تھا، عجب نہیں کہ انھوں نے جباب سے یہ وعدہ بھی کیا ہو کہ وہ اس سے نکاح کر لیں گے۔ اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ دہلی دربار (جنوری 1903) سے داغ، جو نظام کی مہر اسی میں تھے، واپس ہوئے تو ان کے درو حیدر آباد کے فوراً بعد کسی نے ان سے پوچھا کہ آخرب آپ کیوں جباب سے نکاح کرنا چاہتے ہیں، آپ کی بیٹی معنوی ہے، سر اور داڑھی کے بال خضاب سے رنگے جاتے ہیں؛ تو داغ نے کہا کہ مجھے اپنی کبرئی کا احساس ہے لیکن میری مسہری آج بھی ایک نو مردس کی مسہری معلوم ہوتی ہے، رنگین جالی کے پردے ہیں، جن پر گونا گوا ہوا ہے اور انگریزی تیل کی جھال بھی لہرا رہی ہے۔ یہ سب روا ہے تو مٹی ہائی جباب میرے لیے کیوں نا جائز کر دی جائے۔ اس سے پہلے داغ نے اپنے بے تکلف دوستوں کی ایک مٹھل میں یہ سوال بھی اٹھایا تھا کہ کیا

نے صاحب سے طلاق کے بعد حجاب کو عدت میں بیٹھنا ہوگا۔

داغ نے 3 جولائی 1883 کو حجاب کو گلے میں جدا حافظہ کیا تھا۔ اٹھارہ انیس برس کے بعد انھوں نے 18 یا 19 جنوری 1903 کو اسے حیدرآباد میں خوش آمدید کہا۔ انھوں نے حجاب کے قیام کے لیے ایک مکان کا انتظام کر دیا اور اس کی ماہانہ تنخواہ بھی مقرر کر دی جو سیدہ جعفر کے بیان کے مطابق ابتدا میں ساٹھ روپے تھی پھر سو روپے کر دی گئی (داغ دہلوی، حیات اور کارنامے، دہلی اردو اکادمی، ص 56)۔ حجاب کا ہاتھ کھلا ہوا تھا۔ یہ رقم اس کی ضرورتوں کی کفالت کے لیے ناکافی تھی، وہ مزید رقم کا مطالبہ کرتی ہوگی۔ داغ نے اپنے ایک عزیز شاگرد میر حسن علی خاں کو ایک بار لکھا تھا: ”حجاب کی ضرورتیں پوری نہیں ہوتیں، آئے دن سرگراں رہتی ہے۔“

(خطوط داغ، مرتبہ رفیق مارہروی)

حجاب حیدرآباد پہنچی تو اس پر مذہب کا رنگ چڑھ چکا تھا اور وہ صوم و صلوة کی پابند تھی۔ رمضان کے علاوہ بھی روزے رکھنے لگی تھی اور اوراد و وظائف سے بھی شغف پیدا ہو گیا تھا۔ میر یحییٰ علی خاں نے، جنھوں نے اس وقت حجاب کو دیکھا تھا، اس کا حلیہ یوں بیان کیا ہے: ”کوئی 45-40 کا سن ہوگا۔ رنگ صاف، آنکھیں بڑی بڑی، ناک اونچی، بالوں پر خضاب چڑھا ہوا، پتلے پتلے لب، میانہ قد، اونچی پیشانی، مانگ پٹی پٹی سی، تنگ اٹلس کا پاجامہ، مغزی لگا ہوا لانا کرتا اور اس پر سفید اوڑھنی، پاؤں میں دہلی کی جوتی اور دونوں ہاتھوں کی پتلی پتلی انگلیوں میں انگوٹھیاں“

(نکار، جنوری 1953)

حجاب بھی توقع لے کر آئی تھی کہ داغ اس سے نکاح کریں گے۔ اس نے آنے سے پہلے ہی داغ کو لکھ دیا تھا کہ ”جب تک نکاح نہیں کر لو گے، تمہارے سامنے نہیں آؤں گی۔ میں نے یہ تمام جھگڑا اس لیے نہیں کیا کہ شرعی باتوں کی خلاف ورزی کروں۔ تم اس بھروسے میں نہ رہنا کہ میں تمہارے سامنے آؤں۔“

داغ کے روزنامہ نگار کا بیان ہے ”ایک طوائف کی ایسی دنیا بدلی ہے کہ کوئی وقت و ظیفے سے خالی نہیں ہے..... مرزا صاحب فرما رہے تھے کہ دو چار برس میں ولیہ ہو جائیں گی“ (22 جنوری 1903) لیکن داغ حجاب کو اس رنگ میں دیکھنا نہیں چاہتے تھے۔ انھوں نے جاننا ز اور تسبیح بھوانے کا

حجاب کا مطالبہ پورا کرتے ہوئے یہ بھی کہلا بھیجا کہ ”جب تک تمہارے اور ادو وظائف نہیں چھو نہیں گئے، اس وقت تک تم انسان نہیں بن سکتیں اور جب تک انسان نہ بن سکو، اس وقت تک میرے کام کی نہیں ہو سکتیں۔“

جیسا کہ اوپر بیان ہوا، داغ حجاب کو سو روپے ماہوار دینے لگے تھے مگر وہ اس رقم کو اپنی کفالت کے لیے ناکافی خیال کرتی تھی اور اس نے ادھر ادھر سے قرض لینا شروع کر دیا جس کی ادائیگی بالآخر داغ ہی کو کرنی پڑی۔ پھر حجاب نے کلکتے سے اپنے متوسلین کو بھی بلا لیا اور اس کے نتیجے میں روزمرہ کے اخراجات اور بڑھ گئے۔ داغ حجاب کی خاطر یہ اضافی اخراجات بھی شاید جمیل لیتے لیکن حجاب ان کے معمولات میں بھی دخل ہونے لگی۔ داغ کا مشہور شعر ہے:

تو جو ہر جانی ہے، اپنا بھی یہی طور سہی

تو نہیں اور سہی، اور نہیں اور سہی

حجاب نے سوچا ہوگا کہ اب ادھر ادھر کے سارے رشتے تو ذکر وہ داغ کے پاس چلی آئی ہے تو انہیں بھی ”تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی“ کا رویہ ترک کر دینا چاہیے۔ ادھر داغ کا طرز عمل یہ تھا کہ انہی دنوں جب حجاب کی حیدرآباد میں آمد آمد تھی اور وہ اسے ایسے عاشقانہ خطوط لکھ رہے تھے:

”دشمن جانی، سلام شوق۔ عین انتظار میں تمہارا محبت نامہ دستیاب ہوا۔ کئی بار پڑھا اور آنکھوں سے لگایا، چہ ما اور چھاتی پر دھرا۔ تم لکھتی ہو مجھے بھول جاؤ اور اگر نہ بھولو تو بدل جاؤ۔ یہ کر لو گے جی تمہارے پاس آؤں گی۔ خوب، تم کو میں بھول جاؤں:

تو بھولنے کی چیز نہیں خوب یاد رکھ

نادان! کس طرح تجھے دل سے بھلائیں ہم

اچھا تم یہاں آ جاؤ، پھر ہم ایک دوسرے کو بھولنے کی کوشش کریں گے۔“

کہ ان کے شاگرد و شید نوح ناردی حیدرآباد آئے اور انہوں نے استاد کی خدمت میں الہ آباد کی ایک طوائف بنی جان کی تصویر سوغات میں پیش کی۔ داغ تصویر دیکھ کر بی بی جان پر لٹو ہو گئے اور انہوں نے اسے لکھا: ”کیوں جی! تم سے کیونکر ملیں، تم کو کیونکر دیکھیں، کیونکر سنیں اور نہ دیکھیں تو کیونکر جتیں“

(انشائے داغ، ص 66۔ خط پر 15 دسمبر 1901 کی تاریخ درج ہے)

خط میں ”کیونکر شیخ“ کے لفظ توجہ طلب ہیں۔ داغ کو گانا سننے کا بہت شوق تھا۔ حجاب کے حیدر آباد آ جانے کے بعد بھی انھوں نے اختر جان نامی ایک مقلد کو ملازم رکھا ہوا تھا جس سے کبھی کبھار داغ گانا سنا کرتے تھے۔ حجاب نے اس کی برطرفی کا بھی مطالبہ کیا اور عدت پوری ہوتے ہی نکاح کی بھی خواستگار ہوئی۔ داغ نے خود بھی یہی ڈھنڈورا پیٹا تھا کہ وہ حجاب سے نکاح کرنا چاہتے ہیں مگر اب بچ بچ یہ مرحلہ آیا تو وہ گھبرا گئے۔ ایک دن انھوں نے اپنے احباب سے کہا ”کچھ سنا؟ نکاح کا تقاضا ہو رہا ہے۔ بڑھے ہو گئے، منہ میں دانت نہیں، پیٹ میں آنت نہیں، نکاح کا حاصل اور جزو اعظم دونوں کے پاس نہ ارد۔“

حجاب نے کچھ دن انتظار کیا کہ داغ اس کی راہ پر آ جائیں، ادھر داغ نے بھی ناپہنچے کی اپنی سی کوشش کی مگر دونوں ہی ناکام رہے۔ داغ سے مایوس ہو کر حجاب اگست 1904 میں کلکتے واپس چلی گئی۔ — حکیمین کا قلمی ”معاذہ حجاب و داغ“ میں لکھتے ہیں:

”یہ صرف وضع داری اور دل گلی تھی۔ اس جذبہ تفریح کو محبت سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ دونوں طرف ایک ہی جذبہ کارفرما تھا۔ داغ اپنی دولت و ثروت اور عزت و امارت کا نقش حجاب کے دل پر بٹھانا چاہتے تھے اور حجاب کی نظر داغ کی دولت پر تھی“ (ص 61)

یہ خیال کسی حد تک درست ہو سکتا ہے۔ داغ کے ایک مقلد سے حجاب کے روپے کی نشاندہی ہوتی ہے:

داغ سے کہتے ہیں سب دے دو مجھے

جو ملا ہے تم کو آصف جاہ سے

لیکن کم از کم داغ کے دل میں حجاب کے لیے نرم گوشہ ضرور تھا۔ حجاب کے کلکتے چلے جانے کے بعد داغ زیادہ زندہ نہیں رہے لیکن جب تک رہے، اسے ماہانہ کچھ بھجواتے رہے۔

حجاب اگست 1904 میں داغ سے خفا ہو کر کلکتے واپس چلی گئی تھی۔ اس کے جانے کے لگ بھگ سات مہینے بعد 16 فروری 1905 کو داغ نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ ”دبدبہ آصفی“ (شمارہ 9، جلد 8، صفحہ 29، 30، 31، 32، 33) میں داغ کے مرض الموت کی تفصیل شائع ہوئی تھی جس کے مطابق وہ آٹھ دن تک بستر علالت پر زندگی اور موت کی کشمکش میں مبتلا رہے۔ بائیں طرف فالج کے حملے کی وجہ سے جسم کا ایک حصہ بیکار ہو گیا تھا۔ نور اللہ محمد نوری نے عبد الجبید آزاد کے حوالے سے لکھا

ہے کہ زندگی کے آخری دنوں میں داغ کو زندگی سے کوئی دلچسپی نہیں رہی تھی۔ انھوں نے آزاد سے کہا تھا ”اب مجھے صطری بو محسوس نہیں ہوتی، گانا سنوں تو وحشت ہونے لگتی ہے، غزل کہنے اور سننے سے طبیعت دور بھاگتی ہے..... یہ سب اس بات کا ثبوت ہے کہ میری زندگی کے دن ختم ہو چکے ہیں:

ہوش و حواس، تاب و توان، داغ جا چکے

اب ہم بھی جانے والے ہیں، سامان تو گیا

(داغ دہلوی، ص 24)

آصف سادس نے اپنے استاد کی رحلت کی خبر سن کر قبضہ و تکفین کے لیے خزانہ شاعری سے تین ہزار روپے بھجوائے۔ داغ کی نماز جنازہ عید النضحیٰ کی صبح مکتبہ مسجد میں ادا کی گئی اور درگاویہ مسکن میں وہ اپنی رفیقہ حیات کے پہلو میں مدفون ہوئے۔ وہیں ان کے ہم عصر امیرینائی بھی آسودہ خاک ہیں۔



ماخذ

01	جلوۂ داغ	احسن مارہروی	1902
02	آئینہ داغ	محمد ثار علی شہرت	1905
03	ماہنامہ نگار، لکھنؤ	داغ نمبر	1953
04	بزم داغ	رفیق مارہروی	1956
05	داغ دہلوی	حسنین کاظمی	1960
06	جہاں استاد داغ دہلوی	کالی داس گیتارضا	1997



تلمیذ داغ — نسیم بھرت پوری

داغ کے حلقہٴ علامہ کا دائرہ کتنا وسیع تھا، اور وہ ملک کے اطراف و اکناف میں کہاں کہاں موجود تھے، آج اس کا صحیح طور پر اندازہ بھی آسان نہیں، یہی وجہ ہے کہ علامہٴ داغ کی کوئی جامع فہرست اب تک مرتب نہیں ہو سکی۔ لیکن اس بات سے شاید ہی کسی کو انکار ہو کہ داغ کی شہرت اور مقبولیت میں ان کے علامہ کا بھی اہم کردار تھا۔ (۱) ان علامہ میں سے متعدد آگے چل کر اساتذہ کی صف میں شامل ہوئے اور انھیں پام و نمود بھی حاصل ہوا۔

اکثر کہا جاتا ہے کہ داغ کے شاگردوں میں اعلیٰ صلاحیتوں کے حامل شعرا کی تعداد کم اور معمولی شاعروں کی تعداد زیادہ ہے مگر یہاں سوال شاگردوں کی کثرت اور قلت کا نہیں بلکہ اردو شاعری اور بالخصوص غزل کی ان شعری روایات کے احترام اور ان سے غیر معمولی رغبت کا ہے جو داغ اور ان کے معاصر امیرینائی کی کوششوں سے وجود میں آئی اور جس نے فروغ و ارتقا میں ان اساتذہ کے علامہ بھی شریک رہے۔ اس روایت کو آسانی کے لیے زبانِ دہلی میں رنگِ لکھنؤ کی نمود سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے یہ روایت اپنی سرشت میں خالص دہلوی ہے اور نہ ہی لکھنؤی بلکہ میری ناقص رائے میں 19 ویں صدی کے وسطی زمانے تک ان دونوں مراکز کی بسلسلہ ادبی اقتدار کے خلاف ایک ردِ عمل ہے اور چونکہ اس ردِ عمل میں مذکورہ دونوں شعری مراکز کے شعرا شامل ہیں اس لیے اس شعری روایت میں خاص طرح کی دلکشی اور کشش ہے جو موضوع اور بیان دونوں پر محیط ہے۔

یہ صحیح ہے کہ اس شعری روایت میں جو بیسویں صدی کی چند ابتدائی دہائیوں تک بے حد مقبول رہی، داخلیت کا فقدان ہے مگر یہ پوری طرح خارجیت کے بھی تابع نہیں۔ اس روایت سے ہم آہنگ شعرا کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے یہاں شعر و ادب کا مقصد صرف اتنا ہے کہ اس کے ذریعے زندگی میں لطف و انبساط کا سامان پیدا کیا جائے۔ ان میں سے متعدد شعرا تصوف کے روایتی

تصویرات میں بھی دلچسپی لیتے ہیں، مگر ان کے غالب اور حاوی میلان کے پیش نظر کہا جاسکتا ہے کہ متصوفانہ موضوعات امیر و داغ کی شعری روایت میں زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔

ابھی ہم نے کہا ہے کہ داغ کے علاوہ کی کوئی جامع فہرست اب تک مرتب نہیں ہو سکی۔ جب پہلی بار علامہ داغ کی فہرست مرتب کی گئی تو داغ کے شاعر دوں کی تعداد سو (100) تحریر کی گئی۔ اس فہرست کے مرتب ”یادگار داغ“ کے مصنف محمد اکبر علی خاں مخلص بہ افسوس تھے۔ (2) بعد ازاں ڈاکٹر محمد علی زیدی نے چند دوسرے ماخذات کے حوالے سے یہ تعداد 140 تک پہنچا دی۔ (3) ”علامہ داغ“ کے نام سے مرتب ایک دوسری کتاب میں داغ کے شاعر دوں کی تعداد میں مزید اضافہ کیا گیا۔ (4) اس اضافے کے باوجود ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ فہرست اب بھی ناقص ہے اور اس جانب مزید توجہ کی ضرورت ہے۔

اکبر علی خاں اور ڈاکٹر محمد علی زیدی کی جن کتابوں کا ذکر کیا گیا، ان میں داغ کے اہم اور غیر اہم دونوں قسم کے شاعر دوں کے نام ہیں۔ لیکن ان فہرستوں میں جس تہذیب داغ کا نام عزت و احترام کے ساتھ میر محبوب علی خاں مخلص بہ آصف نظام دکن کے فوراً بعد تحریر کیا گیا ہے، وہ ہیں نسیم بھرت پوری۔ نسیم بھرت پوری کا تعلق راجستھان سے تھا، جہاں ان کے علاوہ اور بھی علامہ داغ موجود تھے اور اپنے دور کے خوش فکر شعرا میں شمار ہوتے تھے۔ مگر آج انھیں زمانہ فراموش کر چکا ہے۔

نسیم کا اصل نام شبیر حسن تھا یا فقیر حسین، اس سلسلے میں اختلاف رائے ہے۔ ”تذکرۃ اہلیم خن“ کے مرتب ڈاکٹر محمد رفیع راہی نے ”گلدستہ ادب“ مرتبہ محمد حسین بیانوی (1912) کے حوالے سے ان کا نام شبیر حسن لکھا ہے (5) ”زبان داغ“ مرتبہ رفیق حسن مارہروی میں بھی شبیر حسن ہی ہے (6) البتہ اس کے ساتھ لفظ سید کا اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ داغ کے ایک خط نظام احسن مارہروی سے بھی شبیر حسن کی تائید ہوتی ہے۔ اس خط کے جملے یہ ہیں:

”..... میرے گھر کے لوگ مع انشاء اللہ وغیرہ دس آدمی چلے گئے۔ شبیر حسن بھی ان کے ساتھ گئے.....“ (7) اس کے برعکس فیض بھرت پوری نے اپنے ایک مضمون بعنوان ”بھرت پوری کی تاریخ مرثیہ نگاری“ (مشمولہ مرآئی فیض جلد دوم۔ ص 41) میں نسیم کا نام سید شبیر حسین تحریر کیا ہے (8) اور یہی نام نسیم بھرت پوری کے دیوان موسومہ ”ریاض نسیم“ کے مرتب سید ابراہیم حسین تپاں نے بھی لکھا

ہے (9) تہاں نسیم کے شاگرد تھے اور وہ اکبر آبادی ہونے کے باوجود نسیم سے بہت قربت رکھتے تھے، اس لیے ان کے تحریر کردہ نام کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور چونکہ اس بیان کو فیض بھرتی (10) کے تحریر کردہ نام سے بھی تقویت پہنچتی ہے، اس لیے میرے خیال میں ان دونوں حضرات نے نسیم کا جو نام تحریر کیا ہے، وہی درست ہے اور اسے تسلیم نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔

نسیم کے اصل نام کی طرح ان کے وطن کے متعلق بھی شبہات موجود ہیں۔ بھرتی (راجستھان) میں چونکہ نسیم کا قیام بسلسلہ ملازمت اخیر دم تک رہا، اس لیے عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ بھرتی ان کی جائے پیدائش بھی ہے حالانکہ یہ درست نہیں۔ نسیم کی ولادت پھر سر میں ہوئی تھی جو بھرتی سے تقریباً 20 کلومیٹر دور ایک موضع ہے۔ یہ موضع زمانہ قدیم سے اپنی تاریخی حیثیت کے سبب راجستھان کے ممتاز علاقوں میں شمار کیا گیا ہے۔ (11) یہاں اور اس سے ملحق ہیلک اور میانہ میں آزادی سے قبل اہل سادات کی بستیاں تھیں جو تقسیم ملک کے وقت بجز کے فسادات کے سبب باقی نہ رہیں۔ سید ظہیر الحسن رضوی اپنی محولہ بالا کتاب میں لکھتے ہیں کہ "1941 کی مردم شماری کے مطابق باشندگان موضوع (پھر سر) کی تعداد 1506 تھی۔ عموماً یک جدی سادات جعفری کی آبادی تھی، سادات رضویہ بھی کافی تعداد میں آباد تھے۔ دونوں کا مذہب امامیہ تھا۔" (12) یہی معصوف پھر سر کی مذہبی تقریبات پر روشنی ڈالتے ہوئے مزید لکھتا ہے کہ "راقم الحروف کے زمانے میں چندہ ڈیڑھ پٹی (پھر سر کے ایک محلے کا نام) کی مجلس میں خاص طور پر سید شہیر حسین صاحب جعفری نسیم پھر سر کی اپنا نو تعینف مرثیہ تحت اللفظ پڑھتے تھے۔ ان کے بعد ان کے یا اپنے کلام کو ان کے شاگرد پڑھتے تھے۔ شب شہادت دسویں محرم الحرام کو ہر عز خانے کی زیارت کو علاوہ اہل پھر سر دیہات گردواح سے غیر اقوام کے مرد عورت بھی بکثرت آتے تھے اور ہر قسم کی منتیں مانگتے۔" (13)

ہیلک اور میانہ کی طرح پھر سر کا الحاق بھی ریاست بھرتی سے تھا، اور یہاں آبادی کا چھوٹا حصہ زیادہ تر تعلیم یافتہ تھے اس لیے مہاراجہ جسونت سنگھ دہلی ریاست بھرتی کے زمانے تک پھر سر میں انھیں عروج حاصل رہا۔ اس کے بعد حالات میں تبدیلی آتی چلی گئی تا آنکہ تقسیم ملک کی آمدی نے یہاں کے سادات کو ہجرت پر مجبور کر دیا۔

نسیم کا تعلق اسی پھر سر سے تھا۔ اور جیسا کہ محولہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے، وہ جعفری سید تھے

اور نسیم پھر سری کہلاتے تھے۔ ہمارے پیش نظر متعدد ایسے شعری گلدستے بھی ہیں جن میں پھر سرے سے تعلق رکھنے والے اکثر شعرا کے نام کے ساتھ کبھی پھر سری لکھا گیا ہے اور کبھی بھرچوری۔ نسیم کا روزگار چونکہ بھرچور میں تھا اس لیے نام کے ساتھ جب کبھی ان کے وطن کی وضاحت مقصود ہوتی تو 'پھر سری' بھی لکھ دیا جاتا..... اس صراحت سے یہ واضح ہو جانا چاہیے کہ نسیم پھر سری اور نسیم بھرچوری دو الگ الگ شخصیتوں کے نام نہیں بلکہ دونوں ایک ہیں اور یہ کہ ان کا اصل نام سید شبیر حسین جعفری تھا۔

سید ابرار حسین تخلص بہ تپاں تلمیذ نسیم کا ذکر اوپر کی سطروں میں گزر چکا ہے۔ نسیم کے انتقال کے بعد جب تپاں نے اپنے استاد کا دیوان مرتب اور شائع کیا تو اخبار کے ساتھ انھوں نے نسیم کے حالات زندگی بھی تحریر کیے تھے۔ چونکہ نسیم کا دیوان اب نایاب ہو چکا ہے، اس لیے تپاں کے دیباچے کی بھی عموماً اہل علم حضرات کو اطلاع نہیں۔ حالانکہ یہ دیباچہ بعض اعتبار سے بہت اہم ہے۔ تپاں کے اس دیباچے میں نسیم کی شاعری یا ان کے شاعرانہ کمالات سے زیادہ ان واقعات کا بیان ہے جن میں سے بیشتر کے راوی بہ گمان غالب خود نسیم ہوں گے۔ چونکہ ان واقعات سے نسیم کی شاعرانہ شخصیت کا گہرا تعلق ہے، اس لیے ذیل میں "ریاض نسیم" سے اس کے ضروری اور اہم حصے نقل کیے جاتے ہیں:

"نام سید شبیر حسین تخلص نسیم، جعفری سید، میر التماس حسین صاحب مرحوم کے اکلوتے صاحبزادے۔

قصبہ پھر سر کہ ریاست بھرچور میں ایک مردم خیز سادات کی بستی ہے، آپ کا جنم بھوم اور آپ کے آباؤ اجداد کی جاگیر ہے۔ آپ کی ولادت 1278ھ (60-1859) میں ہوئی۔ تاریخی نام 'نظیر حسن' قرار پایا۔ عربی و فارسی کی تعلیم سید محمد صاحب مرحوم سونی پتی سے پائی۔ مولوی صاحب حکیم مومن خاں صاحب مومن اور امام بخش صہبائی کے مشہور شاگردوں میں تھے۔" (14)

"..... حضرت نسیم کو عروسِ سخن کی دلفریبوں نے ابتدائے عمر میں ہی اپنا گرویدہ بنا لیا تھا۔ جو کچھ مشقِ سخن کرتے تھے اپنے شفیق استاد کو دکھالیا کرتے تھے۔ مولوی صاحب مشقِ سخن کو ہر چند کہ ترک کر چکے تھے لیکن ہونہار شاگرد کی طبع موزوں میں حدت اور روانی دیکھتے تھے اور خوش ہوتے تھے۔ آپ نے فیاض ازل کی سرکار سے حافظہ قوی اور ذہن رسا اور فنِ شعر سے قدرتی لگاؤ پایا تھا۔ تھوڑے ہی عرصے میں عربی و فارسی عروض و ملب سے بہرہ تمام حاصل کر لیا۔ سترہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے۔ 1876 میں سن رسیدہ استاد کی ایما سے نواب مرزا داغ دہلوی کو اپنی غزل اصلاح کے لیے بھیجی

اور ہمیشہ انہی کی شاگردی کو مایہ ناز و افتخار سمجھا۔ فن مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی میں ہر خود شید علی صاحب نقیس مغلطو کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا۔ آپ 9 محرم 1327ھ کو امراضِ بکری میں مبتلا ہوئے اور 7 ربیع الاول 1327ھ کو بمقامِ بھرت پور رحلت فرمائی۔ (15)

ان سوانحی اشاروں کے بعد تہاں نے داغ اور نسیم کی پہلی ملاقات کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”جس زمانے میں کہ فصیح الملک داغ دہلوی رامپور میں ملازم تھے، نسیم کی غزلوں میں زبان کی صفائی اور غیر معمولی جدت دیکھ کر حضرت داغ کو اپنے نادیدہ شاگرد کے دیکھنے کا اشتیاق ہوا اور طلب کیا۔ ان کو بھی اپنے باکمال استاد کی زیارت کی آرزو بے چین کر رہی تھی۔ فوراً رامپور حاضر ہوئے۔ حسن اتفاق سے رامپور میں اس وقت ایک عجیب و غریب کالمین کی محبت تھی۔ وہاں قاعدہ تھا کہ ہفتے میں دو ایک مرتبہ کسی خاص مقام پر تمام باکمال جمع ہوتے تھے۔ مصرعہ طرح کیا جاتا، وہیں بیٹھے ہی سب طبع آزمائی کرتے تھے اور داد لیتے تھے۔ حضرت داغ اپنے اس ہونہار شاگرد کو اس محبت میں لے گئے۔ کالمین فن سے ملایا، جودت طبع اور حسن فکر کی تعریف کی۔ خواجہ اسد قلق ان کی طرف مخاطب ہو کر بولے۔ سید صاحب کچھ ہمیں بھی سنائیے۔ نو جوان شاعر کا دل بڑھا، فوراً قلیل ارشاد کی۔ شباب کا عالم، چلبلی طبیعت، مشقِ سخن ترقی پر، سنگلاخِ زمینوں میں کہنے کا شوق۔ چنانچہ اس زمانے میں ایک غزل کہی تھی جس کا قافیہ منقار اور ردیف چنگی میں تھی، سنائی۔ دو تین شعر غزل میں اس پایے کے تھے کہ حاضرین نے خیال کیا کہ حضرت داغ نے ضرور نو جوان شاگرد کی حوصلہ افزائی کے لیے خود غزل کہہ دی ہے اور خواجہ اسد قلق تو اپنے اس خیال کو دبا ہی نہ سکے۔ بول اٹھے کہ میاں صاحبزادے غزل تمہی نے کہی ہے، کیا تم دو چار شعر اس زمین میں اور بھی کہہ سکتے ہو؟ ان کو اتنا سننے کی کہاں تاب۔ اول تو نو جوانی کا عالم، اس پر جوہلی طبیعت، سر تسلیم خم کر کے جواب دیا کہ حاضر ہوں۔ دو اوت قلم لے کر ایک طرف ہو بیٹھے۔ بات کی بات میں سترہ (17) شعر کی غزل کہہ ڈالی جس کا مطلع یہ ہے:

دکھائے مجھ کو ہر عیار چنگی میں تو بولے طائرِ رنگِ حنا ہر بار چنگی میں
حاضرین جلسہ غزل سن کر وہد کرنے لگے۔ تحسین و آفریں کی صدائیں ہر طرف سے بلند ہوئیں،
اربابِ ذوق حربے لینے لگے۔ خواجہ قلق نے بے اختیار تعریف کی، ہونہار نو جوان کے سر پر دستِ شفقت پھیرا، امیر مینائی نے انھ کو گلے لگا لیا، فصیح الملک نے فخر سے پیشانی چوٹی، منشی منیر اور دیگر

کالمین نے ترقی علم و کمال اور خیر و برکت کی دعائیں دیں۔ بزرگوں کی دعائیں اور استاد کی شفقتیں کہیں رانگاں جاتی ہیں۔ دو تین سال ہی میں اصنافِ سخن پر ایک خاص قدرت حاصل کر لی۔“ (۶۷)

نسیم ار داغ کی دوسری ملاقات کا ذکر تپاں نے ان گفتگوں میں کیا ہے:

”1889 میں جناب داغ کی خدمت میں دہلی پہنچے۔ فصیح الملک مرحوم ان کو اپنا کلام سناتے تھے اور وار لیتے تھے، ان سے سنتے تھے اور فخر کرتے تھے۔ اس موقع پر حقیر کاتب الحروف (تپاں) بھی حاضر خدمت تھا۔ ایک دن کا ذکر ہے کہ حافظہ محمد یوسف تھنہ بلند شہری نے کہا کہ ہم لوگوں کو خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے کہ اس نے ہم کو ایسا استاد عطا کیا ہے کہ جس کا عدیل و نظیر نہیں ہے۔ حضرت نسیم نے کہا کہ بیشک۔ داغ مرحوم بولے کہ جس طرح تم کو یہ فخر ہے کہ ہمارا استاد داغ ہے، اسی طرح مجھے بھی ناز ہے کہ میرا شاگرد نسیم ہے۔ ایک دن فصیح الملک کے دولت خانے پر بہت سے شاگرد جمع تھے۔ اپنا اپنا کلام سنارہے تھے۔ ہائے کیا محبت تھی۔ ایک شاگرد کے منہ سے نکلا کہ امیر بینائی کے شاگردوں میں ریاض گورکھپوری کا جواب نہیں ہے۔ داغ نے مسکرا کر نسیم کی طرف دیکھا اور کہا کہ میرا ریاض نسیم ہے۔“ (18)

اس کے بعد کے واقعات کا تعلق بھی نسیم کی شعری وادبی شخصیت سے ہے جن کا خلاصہ یہ ہے:

(۱) داغ کو نسیم کی شاعرانہ صلاحیتوں پر اعتماد تھا، چنانچہ 1881 سے 1903 تک فصیح الملک داغ کلام پر جس قدر اعتراضات ہوئے، ان میں سے بیشتر کے جواب نسیم نے دہلی، لاہور میں شائع کیے۔ نسیم کا رسالہ ”تاریانہ“ اسی سلسلے کی ایک یادگار ہے۔

(۲) داغ کے دیوان سوم ”مہتاب داغ“ کی ترتیب میں نسیم بھی شامل تھے جنہیں داغ نے خط لکھ کر حیدرآباد بلا یا تھا۔

(۳) نسیم کے ایک مضمون بعنوان ”توبۃ النسم“ مطبوعہ ”نیر اعظم“ مراد آباد سے مخرج ہوتا تھا کہ نسیم نے شاعری سے کنارہ کشی اختیار کر لی ہے۔ اس مضمون سے مطلع ہو کر داغ نے انہیں لکھا کہ ”کیوں صاحب یہ توبہ کیسی اہم کو تو امید تھی کہ ہمارا نام روشن کرو گے۔“

(۴) منشی رکن الدین مظہر بہ جادو ریاست بھرچور میں نائب میرمنشی تھے، اکثر داغ کے پاس حیدرآباد میں اپنی غزل اصلاح کے لیے بھیجتے۔ داغ نے انہیں لکھا کہ آپ کے پاس نسیم موجود

ہیں، زبان کے معاملات میں ان سے ہی مشورہ کر لیا کیجئے، تہاں کا اس سلسلے میں یہ بھی کہتا ہے کہ ”آخری زمانے میں جو غزلیں داغ مرحوم کے پاس املاح کے لیے آیا کرتی تھیں انہیں نسیم کے پاس بھیج دیا جاتا اور وہ استاد کی جانب سے حک و املاح کیا کرتے تھے۔“

(5) تہاں نے حیدر آباد کے ایک مشاعرے کا بھی ذکر کیا ہے، جس کی طرح تھی:

یہ چوٹی کس لیے پیچھے پڑی ہے

تہاں کے بقول ”اس طرح پر زمانے بھرنے غزلیں کہیں، جناب امیر میٹائی نے اپنی اور اپنے شاگرد جلیل کی غزل حضرت داغ کی تفریح کے لیے بھیجی۔ یہاں سے داغ مرحوم نے اپنی غزل روانہ کر دی اور نسیم کی غزل بھی اس فقرے کے ساتھ بھیجی کہ دیکھیے غزل یوں کہا کرتے ہیں۔“ (19)

(6) داغ کے انتقال کے بعد جب ان کی جانشینی کا مسئلہ درپوش آیا تو تہاں کے لفظوں میں ”احسن و وجاہت اور افسوس وغیرہ شاگردان داغ نے نسیم کو جانشینی کے لیے مجبور کیا، مگر نسیم کے اس جواب کے بعد کہ شاعری کوئی خانقاہ یاد رکھتا نہیں کہ جس کا سجادہ نشین مقرر کیا جائے، احباب خاموش ہو گئے۔“ (20)

(7) تہاں نے نسیم کے انتقال کی تاریخ 7 ربیع الاول 1327ھ (مطابق 1909ء) تحریر کی ہے اور لکھا ہے کہ تقریباً دو مہینے کی علالت کے بعد ان کا انتقال بھرت پور میں ہی ہوا تھا لیکن تدفین اسی دن نسیم کے آبائی وطن پھر سر میں ہوئی۔ یوں،

بچھی دیں پہ خاک جہاں کا خیر تھا

نسیم نے اپنے بزرگ سید محمد سونی پتی کے مشورے پر 1876ء میں داغ کی شاگردی اختیار کی تھی۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ نسیم اور داغ کے درمیان استادی اور شاگردی کا یہ رشتہ وفات داغ (1905ء) تک قائم رہا، جس کی مدت تخمیناً 29 برس ہوتی ہے۔ اس طویل عرصے میں نسیم راجپور، دہلی اور حیدر آباد بھی گئے، اور استاد کی خدمت سے فیض یاب ہوتے رہے، مگر یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ ”زبان داغ“ اور ”انشائے داغ“ کے خطوں میں نسیم کے نام داغ کا ایک خط بھی نہیں جب کہ دیگر مکتوب الہیم کے نام داغ کے خطوں میں نسیم کا ذکر موجود ہے۔ مثلاً 27 اکتوبر 1902ء کے ایک خط

تمام احسن مارہروی میں داغ لکھتے ہیں:

”آپ کے خط کا جواب پورا میں نے نسیم کے پاس بھجوا دیا، وہ آپ کے پاس پہنچ گیا تھا یا نہیں.....“ (21) رفیق مارہروی نے جنھوں نے ”زبان داغ“ کو مرتب اور شائع کیا، نسیم کا تعارف ایک حاشیے میں تحریر کیا ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں: ”نسیم تخلص اور نام سید شبیر حسن تھا۔ ریاست بھرتپور کے رہنے والے تھے اور ریاست بھرتپور ہی میں سب انسپکٹر پولیس تھے۔ داغ کے دور دوم کے شاگردوں میں شمار ہوتے تھے، بڑے صاحب دل اور صاحب طرز شاعر تھے۔ ایک مختصر سا دیوان بھی شائع ہو چکا ہے، عین جوانی میں انتقال کیا۔“ (22)

نسیم کے اس تعارف میں رفیق مارہروی نے انھیں داغ کے ”دور دوم“ کے شاگردوں میں شمار کیا ہے، اس سے اگر ان کی مراد یہ ہے کہ نسیم نے داغ شاگردی اس وقت اختیار کی جب داغ اپنی قسمت آزمائی کے لیے 1891 میں دوسری بار حیدر آباد پہنچے، تو یہ صحیح نہیں اور اسے رفیق مارہروی کی صورت حال سے عدم واقفیت پر محمول کیا جائے گا۔ واقعہ یہ ہے کہ داغ کے حیدر آباد جانے سے تقریباً 15 برس پہلے ہی نسیم رام پور میں ایک شاگرد کی حیثیت سے داغ کی خدمت میں حاضر ہو چکے تھے اور جیسا کہ تہاں نے اشارہ کیا ہے، خط و کتابت کے ذریعے اصلاح کلام کا سلسلہ تو اس سے پہلے شروع ہو چکا تھا۔ رام پور کے اس سفر کی جو روداد تہاں نے تحریر کی ہے، اس سے اس بات کا مزید ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ نسیم کے مزاج اور ان کی شعری صلاحیتوں سے داغ بخوبی واقف ہو چکے تھے، اگر ایسا نہ ہوتا تو تہاں کی صراحت کے مطابق خواجہ قلچ اور امیرینائی کی محفل میں داغ ایک نو مشتق شاعر کو غریبہ پیش نہ کرتے۔

رفیق مارہروی کے محولہ بالا اقتباس میں نسیم کے دیوان کا بھی ذکر آیا ہے، اس دیوان کی اشاعت ”ریاض نسیم“ کے نام سے مطبع ابوالطائی، آگرہ سے اس وقت عمل میں آئی جب نسیم کے انتقال کو کم از کم ڈیڑھ برس گزر چکا تھا۔ ”ریاض نسیم“ ذہنائی سائز کے 232 صفحات پر مشتمل ہے اور فی الوقت ہمارے پیش نظر ہے، اس کے سرورق پر سن اشاعت درج نہیں، لیکن دیوان میں موجود سید ابوالحسن تخلص بہ ہیم بھرتپوری کے قطع تاریخ سے اس کے سن اشاعت 1328ھ/1910-11 کا قلمی تصدیق ہو جاتا ہے۔

شیر حسین صاحب نازک خیال نے دیوان لکھا ہے اپنا یہ آئین تادہ ہم نے جو سال طبع میں کی فکر اے شیم تاریخ ہے اصول مضامین تادہ (1328ء)

دیوان کے آخر میں تپاں کی ایک مختصر تحریر بعنوان ”خاتمہ“ بھی درج ہے، اس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ تپاں نے نسیم کی ایما سے ترتیب دیوان کا کام ان کے انتقال سے ذرا قبل شروع کیا تھا، وہ لکھتے ہیں:

”خاتمے پر جس بات کا ذکر ضروری ہے وہ ریاض نسیم کی ترتیب ہے۔ آغاز 27ء میں حضرت معصف کے ارشاد کے موافق خاکسار نے دیوان کا ترتیب دینا شروع کیا، افسوس کہ ابھی دیوان کی ترتیب ناقص ہی تھی کہ حضرت معصف فردوس کی سیر کے عازم ہو گئے۔“ (23)

اسی سلسلے میں تپاں مزید لکھتے ہیں:

”... مجھ سے جس طرح ہو سکا بڑی دقتوں کے بعد کلام کو میں نے جمع کیا۔ بہت زیادہ افسوس کے قابل دو باتیں ہیں۔ اول یہ کہ تمام وکمال دیوان نظر ثانی سے محروم رہ گیا۔ دوم یہ کہ بے انتہا تلاش اور تجسس کے بعد بھی قصائد کا پتہ نہ چلا۔ ہائے میرے استاد کے قصائد اب مجھے کہاں ملیں گے..... غزلیں بھی بہ دقت مختلف مقامات سے دستیاب ہوئی ہیں جو نذر ناظرین کی جاتی ہیں۔“ (24)

”ریاض نسیم“ میں یہ صورت موجود جو کلام شامل ہے، وہ صرف ایک ”قطعہ فارسی دو توصیف ای اے فریزر“ سے قطع نظر تمام وکمال غزلیات پر مشتمل ہے، جن کی مجموعی تعداد 254 ہے۔ غزلیں عموماً چھوٹی، محروم میں ہیں اور ہر غزل میں اوسطاً (9) شعر ہیں۔ تین غزلیں ایسی بھی ہیں جن میں 27، 29 اور 31 اشعار ہیں۔ نظر ثانی ٹیک سے نہ ہونے کے سبب ایک غزل دو مختلف جگہوں پر درج ہو گئی ہے۔ دیوان میں مرثی اور قصائد شامل نہیں۔ ان اصناف کے ”ریاض نسیم“ میں شامل نہ ہونے کا افسوس تپاں کو بھی ہے۔ میرا خیال ہے کہ نسیم کی وفات کے بعد انھوں نے اپنے استاد کے دیوان کو شائع کرنے میں عجلت سے کام لیا ہے۔ اگر وہ نسیم کے دوسرے شاگردوں یا احباب سے رجوع کرتے تو اس کا امکان تھا کہ نسیم کے قصائد اور مرثی تک بھی ان کی رسائی ہو جاتی۔ مجھے نسیم کے قصائد کا تو علم نہیں، لیکن ان کے آٹھ مطبوعہ مرثیوں کی خبر ضرور ہے۔ (25) ان مرثی کی تفصیلات سے قبل اس

بات کا ذکر بھی ضروری ہے کہ ”ریاض نسیم“ میں دو شخصیات کے علاوہ تاریخی قطعات بھی ہیں، جن کی تعداد گیارہ ہے۔ نسیم کے جن آٹھ مرثیوں کا ذکر ابھی کیا گیا، ان کے مطلع درج ذیل ہیں:

(در حال حضرت عباس)	بہار باغ ارم ہے گلِ سخن میرا
(در حال حضرت عباس)	طرز کا ناچ فصاحت ہے طبیعت میری
(در حال حضرت علی اکبر)	اے تنہا نظم آج تو کس بل دکھا مجھے
(در حال حضرت علی اکبر)	میں ہوں زینتِ دو ایوانِ طلا کا رخن
(در حال حضرت علی اکبر)	گلگونہ رخسارِ سخن مدحِ نبی ہے
(در حال عون و محمد)	میں شانہ کس کیسے لیلائے سخن ہوں
(در حال پانچ لاشہ ہائے شہدائے کربلا)	جب بے چراغِ مرقدِ خیر الورا ہوا
(در حال حضرت قاسم)	عروںِ ظلمِ دل افروز ہے کلامِ امرا

نسیم کی غزلیات کے مقطعوں میں بھی شہدائے کربلا سے ان کی جذباتی وابستگی موجود ہے:

نسیم اس شاہ کا شیدا ہوں دل سے جو ہے زہرِ اد احمد کا جگر بند
دل سے بھی دعا ہے مری ہر گزری نسیم یارب ہو میرا حشرِ وہ کربلا کے ساتھ
کرد نہ ترک کبھی مدحِ خاندانِ نبی نسیم دم میں ہے جب تک کہ دمِ زہاں منہ میں
وہشتِ رزقِ قیامت ہے عیشِ تم کو نسیم ہیں شفاعت کو پیہر کے گمرانے والے
نسیم اور داغ کی وفات میں تقریباً پانچ برس کا وقفہ ہے۔ اس مختصر عرصے میں داغ کے بعض
حافظانہ نے زبانِ دیوانِ نیرفن شاعری پر نسیم کی قدرت کا اندازہ کر کے ان سے رجوع کیا اور باقاعدہ
ان کی شاگردی اختیار کی..... ایسے شعرا میں سید حمید الحسن متخلص بہ قلیل پہر سری اور سید مصطفیٰ حسین
وضوی متخلص بہ بد پہر سری (26) کا نام سرفہرست ہے۔ ان میں قلیل کتنے پڑ گوتے اس کا اندازہ
درج ذیل مطلع سے بہ آسانی کیا جاسکتا ہے:

ہو چکے ترتیب چھ دیواں قلیل کیا لکھو گے ساتویں دیوان میں

قتیل کا انتقال سچے پور میں 1927 میں ہوا تھا۔

ان کے علاوہ ”مرآئی فیض“ (حصہ دوم)، ”جدید اردو مرثیہ پاکستان میں“ (مرتبہ سید حمیر اختر)

اور ”راجستھان میں اردو مرثیہ“ (مرتبہ سید یاد علی جعفری) میں نسیم کے مزید دو شاگردوں کے نام ملتے ہیں۔ سید اکرام حسین کلیم پھر سری (وفات 1955 کراچی) اور سید موسیٰ رضا رضوی شاد بھرتھری (وفات، کراچی)۔ نسیم کے ایک اور شاگرد سید عبداللہ متخلص بہ شوخ کا ذکر پیام یار مطبوعہ جون 1902 کے صفحہ تین پر ملتا ہے۔ راقم الحروف کو ان کے علاوہ دوسرے کبھی شاگرد نسیم کا علم نہیں۔ سید یاد علی جعفری (27) نے نسیم کی پہلی برسی کے موقع پر پھر سری میں منعقدہ ایک مجلس کا ذکر کیا ہے۔ اس مجلس میں جن ذاکروں اور مرثیہ نگاروں نے شرکت کی ان میں سید وزیر حسن رضوی متخلص بہ فضل پھر سری شاگرد میرانس لکھنوی اور قتیل پھر سری بھی شامل تھے۔ ایصال ثواب کی اس مجلس میں قتیل نے حضرت نحر کے حال میں جو مرثیہ پڑھا، اس کے ابتدائی بندوں میں نسیم کی رحلت پر بھی رنج و غم کا اظہار تھا۔ ذیل میں اس مرعے کے پانچ بند ملاحظہ کیجیے:

پھول پھل رنگ پہ ہیں، جوش پہ ہیں نخل چمن آتی جاتی ہے اداؤں سے نسیم گلشن
پر ہے اس نام سے جو دل پہ مرے رنج و محن دل من داند و من دامن د داند دل من

گھر ہو شادی کا بھلا خاک دل شیدا میں

افصح الہند نسیم آج نہیں دنیا میں

ماضیہ سال میں جو زیب تھا اس ممبر کی عمر بھر جس نے ثنا کی مہر حیدر کی
واسطے جس کے زبانون پہ یہ تھا اکثر کی اس نے پائی ہے زباں دھوئی ہوئی کوثر کی

مدحہ آل میں مصروف ثنا خوانی تھا

اس میں کچھ شک نہیں بے مثل تھا لا ثانی تھا

اہل محفل کریں اس وقت ذرا دل میں خیال ایسا اکمل جو اٹھے، عام ہو کیوں کر نہ ملال
ایسی کاہش ہو تو کیوں بدر نہ گھٹ کر ہو ہلال کس طرح ہو نہ تپاں صورتِ بیکل بے حال

رنج و آفت میں نہ کیوں یہ دل مجبور پڑے

دل میں کھبت کے نہ کس طرح سے ناسور پڑے

حمن دہر میں ماتم کے یہ ظاہر ہیں نشان فرط آلام سے خاموش ہے سوسن کی زباں
دل میں لالہ کے پڑا داغ سب پر ہے عیاں روتے روتے ہوئیں نرگس کی بھی آنکھیں حیراں

یاد میں بلبل خوش لہجہ بکا کرتی ہے
 اور نسیم آپ دم سرد بھرا کرتی ہے
 پر بھر مبر کے چارہ نہیں کوئی واللہ عمر بھر روئیں گے مرحوم کو بانالہ و آہ
 شمع تاریخ پہ ہو اس کی وقایع جانکاہ سب تو آمین کہیں میں کہوں بظرافت
 یاں پڑھے اور دہاں ان کو بشارت پہنچے 1327ء
 جسم سے روح نکل کر سو جنت پہنچے



نسیم کا دستیاب کلام زیادہ تر غزل اور چند مرثیوں پر مشتمل ہے۔ قصیدہ یا دیگر اصناف مثلاً قطعہ یا رباعی کو بھی اگر انھوں نے اظہار خیال کا ذریعہ بنایا تو فی الوقت وہ ہماری دسترس میں نہیں۔ یوں بھی نسیم کو جس صنف سخن کے سبب شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، وہ قصیدہ یا مرثیہ نہیں، غزل ہے، اور غزل بھی وہ جو امیر و داغ کے حلقہ اثر میں رہ کر عوام و خواص کے لیے بہار زیست کا سامان بنی۔ نسیم غزل کی اس روایت کے ترجمان تھے جو 19 ویں صدی کے نصف آخر میں اپنے کلاط عروج کو پہنچی اور جس سے شغف کا سلسلہ 20 ویں صدی میں بھی دیر تک جاری رہا۔

نسیم، داغ کے شاگرد تھے مگر وہ امیر مینائی کے بھی معترف اور مداح تھے۔ ان کی نظر میں اگر داغ ”زیب اور نگ فصاحت“ اور ”سلطان نظم“ تھے تو امیر مینائی ”غیر چرخ فصاحت“، یوں بیک وقت دو اساتذہ فن کے ساتھ ذہنی قربت نے نسیم کی شاعرانہ شخصیت پر گہرا اثر ڈالا۔ انھوں نے شاعری کی ابتدا ایک سید محمد سونی جی کی معیت میں کی جو موسس اور صہبائی کے ارشد تلامذہ میں تھے مگر فن شاعری کے جملہ رموز و نکات کا درس انھوں نے داغ سے لیا تھا، جن کا اپنا مخصوص شعری مزاج تھا۔ وہ حسن پسندی نہیں حسن پرست تھے اور خواہ اپنے قول کی روشنی میں ”حسینوں کو دیکھ کر خوبصورت شعر کہنے کی تمنا“ ان کے دل میں کر دینیں لینے لگتی تھی۔ بیخود دہلوی اس پر مزید تبصرہ کرتے ہیں کہ ”استاد کو آہو چشموں سے کچھ اس بلا کا مشق تھا کہ ان کی مفارقت سے وحشت ہوتی تھی اور ان کی موانست سے طبع چابک دست چو کڑیاں بھرنے لگتی“ (28) مگر ہمیں تو یہ دیکھنا ہے کہ داغ کے کلام رنگیں اور اس کی زندانہ وضع نے نوجوان نسیم کے شعری کردار کو کس حد تک متاثر کیا۔

”ریاض نسیم“ میں داغ کا تصرف اور ان کا اثر جابجا دیکھا جاسکتا ہے۔ حدود و فرامین داغ کی معروف و مشہور زمینوں میں ہیں۔ پہلے یہ دیکھیں کہ کلام داغ کے تئیں نسیم کا فکری رد عمل کیا ہے۔ ”مہتاب داغ“ کی طباعت کے موقع پر کہے گئے ایک قلعے کے چند اشعار درج ذیل ہیں:

اور ہے ایسا کوئی جادو بیاں	اور ہے ایسا کوئی نازک خیال
یہ ہے اردوئے معنی دیکھیے	دیکھیے کہتے ہیں اس کو بول چال
محل حیراں ہے کہ اس کو کیا کہوں	مجروح ہے یہ کہ ہے بحر حلال
دیکھ کر ہر شعر کی باقی ادا	کٹ رہے ہیں دل میں کیا کیا خوش مجال
یہ مضامین یہ ادا بندی کی شان	یہ تری بندش یہ پاکیزہ خیال
ہاں یہی سیوہ غذائے روح ہے	گلشن تفریح کا یہ ہے نہال
ہے اسی سے گرمی بازار عشق	ہے اسی سے رونق حسن و مجال

ان ستائشی اشعار میں داغ کے شعری موضوعات سے زیادہ ان کی زبان اور بیان کی اہمیت جتنائی گئی ہے۔ گویا نسیم کا مطمح نظر یہ ہے کہ موضوعات شعر خواہ کچھ بھی ہوں اگر ان کی پیش کش میں جذبات اور طر فگی نہیں تو شعر مجروح بنے گا اور نہ ہی بحر حلال۔ یہ معنی پر لفظ کی فوقیت کا وہ نظریہ ہے جسے نسیم نے اپنی شاعری کے ارتقائی سفر میں ہمیشہ مد نظر رکھا اور چونکہ داغ کی برتری اور ان کی کامیابی کا راز نسیم کی فہم کے مطابق اسی نکتے میں پوشیدہ تھا، اس لیے استاد کی روش پر چلنا انھوں نے اپنے لیے باعث فخر سمجھا اور اس کا کھلے بندوں اظہار بھی کیا:

آگیا اور ہی کچھ رنگ طبیعت میں نسیم	ہاتھ جب داغ سخن سج سا استاد آیا
دلکش نہ ہوں کیوں نسیم کے شعر	شاگرد ہے داغ دہلوی کا
نسیم سر پہ سلامت ہے داغ سا استاد	پھلو کے گلشن ہستی میں بوستاں ہو کر
اے نسیم اب سوائے داغ کوئی	غلق میں صاحب ہنر ہی نہیں
نسیم استاد کا صدقہ ہے سارا	تری شہروں میں شہرت ہو گئی ہے

درج ذیل مقطع بھی خاص اہمیت کا حامل ہے:

شاعری عس ہو یا سعد ہو کچھ بھی ہو نسیم

مفضل اچھا ہے طبیعت کے بہلنے کے لیے

اس مقطع سے نسیم کے شعری کردار کی تفہیم بہت آسان ہو جاتی ہے۔ جب نسیم یہ کہتے ہیں کہ داغ صاحب ہنر خلق میں کوئی دوسرا نہیں تو اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ داغ اور ان کی شاعری نسیم کے لیے ایک ایسا آئینہ ذیل ہے جس کی تقلید از بس ضروری ہے۔ داغ کا کمال یہ تھا کہ انھوں نے مضافی زبان کے ساتھ عشقیہ جذبات کے برملا اظہار پر اپنی توجہ مرکوز کی۔ اس طرح انھوں نے جو کچھ اور جس انداز میں کہا اسے پڑھ کر اقبال کا یہ خیال سو فیصد درست معلوم ہوتا ہے:

تھی زبان داغ پر جو آرزو ہر دل میں ہے

نسیم کی شاعری بھی مستحیات سے قطع نظر، داغ کی طرح معاملات حسن و عشق کی شاعری ہے اور اس میں بھی وہ تمام لوازمات موجود ہیں جو نہ صرف داغ بلکہ ان کے عہد کے دوسرے شعرا کو عزیز تھے۔

سن کے میرے شعر وہ بولے نسیم آدمی خوش فکر، خوش گفتار ہے
خوش فکری یا خوش خیالی اصلاً 'خوش باش' دے کہ زندگانی اس است کے مترادف ہے، جب کہ خوش گفتاری کا تعلق نسیم کے شعری لہجے اور انداز بیان سے ہے۔ ایک سے زندگی اور ادب کے تئیں نسیم کے فکری سیلان کا پتہ چلتا ہے اور دوسرے سے ان کے فن کی انفرادیت کا۔ نسیم دونوں پر نازاں ہیں۔ ذیل میں نسیم کی خوش فکری اور خوش گفتاری کی چند مثالیں ملاحظہ کیجیے:

تم ایجاد ہو، بد خو ہو، پر صورت کا اچھا ہو	تڑپ جائے جسے دل دیکھ کر معشوق ایسا ہو
کچھ بھی نہیں مزاج میں گر شوخیاں نہیں	معشوق حور و ش ہو کوئی یا پر جمال
قیامت کی جوانی بھٹ پڑی ہے	تہ و بالا کیا ہے تو نے عالم
دل مرا آپ کی جوانی ہے	جوش پر آ کے یہ نہیں رکتا
اوج پر ہے آج کل تقدیر پہنچ آئینہ	رات دن چھٹتا نہیں اس ماحوش کے ہات سے
میں تو کیا ٹوٹ کے خود ان کی طبیعت آئی	دیکھی آئینے میں صورت جو ذرا بن ٹھن کر
کچھ بھی نہ ہو جو عشق بہت مہ لقا نہ ہو	یہ حظ نہ ہو یہ لطف نہ ہو یہ حزا نہ ہو

کچھ بھی نہ ہو جو اے دل چاہ تو نہ ہو
یہ سب لگے پڑے ہیں دل جلا کے ساتھ
یہ دولت اس کی مٹھی میں ہے یہ سرکار چنگی میں
نا حق چمپاتے ہو رہن روشن غلاب میں
کیا ہی حملائے وہ اپنی شوخی رفتار پر
کہ نہیں میں تری ہاں ہے تو تری ہاں میں نہیں
دنیا کے لوگ تازے والے بلا کے ہیں
کھوئے جانے سے مگر آپ کے پا جاتے ہیں
تو آنکھیں ڈال کر آنکھوں میں وہ بولے نہیں نکلی

حسرت نہ ہو امید نہ ہو آرزو نہ ہو
فریاد، نالہ، آہ، فغاں، درد، غم، قلق
ہمارے دل کے ہاتھوں بادشاہت عشق کرتا ہے
ہمدہ ہے خود تجھکی عارض شباب میں
ہو گیا زندہ جو میں سن کے صدا پازیب کی
اودھا باز سکت کچھ ترے پیماں میں نہیں
سودائے زلف لاکھ چمپایا نہ چمپ سکا
وصل دشمن کی خبر ہم کو بھلا کیا معلوم
جو میں نے کہہ دیا نکلی نہیں کچھ وصل میں حسرت

”ریاضِ نسیم“ کے شاعر کا بنیادی رنگ و آہنگ یہی ہے۔ اسے معاملات حسن و عشق کو لفظی رعایتوں، تشبیہوں اور استعاروں کے پردے میں پیش کرنے کا ہنر معلوم ہے۔ حشو و زائد سے حتی الامکان بچنے کے علاوہ زبان کے استعمال میں وہ بے حد محتاط ہے۔ چنانچہ جو مثالیں پیش کی گئیں ان میں ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے جس میں غزل کی روایت کے برخلاف کسی مشکل یا ادق لفظ کا استعمال کیا گیا ہو۔ آسان، عام فہم اور سلیس الفاظ کا استعمال نسیم کے شعری مزاج کا خاصہ ہے۔ زبان و اسلوب کا یہی انداز عہدِ نسیم کی شعری روایت میں مرکزی حیثیت رکھتا تھا، اور نسیم نے اس انداز پر مکمل عبور حاصل کر لیا تھا۔ ان کی شاعری کا دائرہ زیادہ وسیع نہ سہی مگر اس میں مخصوص طبائع کی دلچسپی کے سارے سامان موجود ہیں۔

نسیم کی شاعرانہ شخصیت کے ایک اور پہلو کی جانب اشارہ بے محل نہ ہوگا جو اس روش سے قدرے مختلف ہے جس کا ذکر ہم نے کیا۔ اس پہلو کی جاذبیت کا راز نسیم کے مندرجہ ذیل اشعار کی ظاہری سطح میں نہیں بلکہ ان کے باطن میں پوشیدہ ہے۔ ”ریاضِ نسیم“ میں اس قسم کے اشعار قابلِ لحاظ تعداد میں اور تقریباً ہر غزل میں موجود ہیں:

کسی نے آ کے نہ ٹھٹھا کیا، جلا کے مجھے
دیکھنا کس قہر کی حدت مری آنکھوں میں ہے
دباتا تھا کبھی پہلو کبھی دل تھام لیتا تھا

چراغِ شام غریبی تھا میں زمانے میں
دامنِ مڑگاں ذرا بھی آنسوؤں سے غم نہیں
وہ غم ضبط سے عاشق تمہارا کام لیتا تھا

ہے اگر یہ زندگی رنج و مصیبت کے لیے
کیا حال بنایا ہے تم نے یہ نسیم اپنا
یا خدا دل سے داغ دل نہ مٹے
کیا ڈھونڈتی ہیں سینے میں دزدیدہ نگاہیں
آکھیں ملی ہیں ہم نے ہر اک جلازمین پر
کافور ہوئی تابش خورشید قیامت
اور دے اک عمر یارب عیش و عشرت کے لیے
کس واسطے بیخود ہو یہ پجری کیوں ہے
میرے اک دوست کی نشانی ہے
جز داغ دل اب کچھ مرے پہلو میں نہیں ہے
جس جس جگہ نشان ترے نقش پا کے ہیں
کیوں زاہد کام آیا ہے کیا دیدہ تر آج
کلام نسیم کی یہ شعری فضا اپنے موضوع اور بیان کے لحاظ سے خاصی اثر انگیز ہے۔ یہ اثر انگیزی پہلے
درج کیے گئے اشعار میں مفقود ہے۔ وہاں شاد کامی اور حصول مسرت کا جذبہ ہے اور یہاں حراما نصیبی کا
احساس۔ یہ حراما نصیبی خواہ حالات و حادثات کی پیدا کردہ ہو یا اس کا سبب عشق کی ناکامی ہو، دونوں
صورتوں میں اس سے کلام نسیم کو ایک نئی جہت حاصل ہوئی ہے۔ ”ریاض نسیم“ کی طبعاً اول
500 جلدوں پر مشتمل تھی۔ دوسری اشاعت کی کبھی نوبت نہیں آئی۔ چنانچہ نسیم کا کلام اب بہ آسانی
دستیاب نہیں۔ کلام نسیم کی کیا بی بلکہ نایابی کے اسی احساس نے مجھے ان کے انتخاب کلام پر مجبور کیا۔ یہ
انتخاب نسیم کی شاعرانہ شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا ہے۔

● انتخاب ریاض نسیم

جدھر دیکھا ادھر پایا نشان تیری جلالت کا
بھروسا ایک مجھ کو ہی نہیں تیری شفاعت کا
نہیں کچھ خوف مجھ کو حدت روز قیامت کا
تن اظہر ترا ہے وحدت اللہ کا شاہد
زہے صنعت بنایا بختن کو نور واحد سے
خدا دندا سوائے ملک عدم آیا ہوں ہستی سے
چلا جاتا ہوں یارب گرمی روز قیامت سے
ہر ایک شے میں نظر آتا ہے جلوہ تیری قدرت کا
بڑا نکیہ ہے تجھ پر سب گنہگار ان امت کا
بنے گا سایہ طوبی تصور تیرے قامت کا
یہی تو وجہ ہے سایہ نہ تھا جو تیرے قامت کا
دکھایا لطف صانع نے عجب وحدت میں کثرت کا
فسانہ عالم امکاں میں سن کر تیری رحمت کا
ادھر کو بھی کوئی چھینٹا صاحب جود و رحمت کا

نسیم اب ناپ جو کھا کر کرو شکر خدا ہر دم
کہ حیدر سے چلا آتا ہے یہ ترکہ قناعت کا

قیس و فرہاد کی ہستی کیا ہے کوہ میرا ہے بیاباں میرا
اب تو وہ دن بھی دکھا دے یارب بات ان کا ہو گریباں میرا

کہنے سے نہ غیر کے کرد ظلم غم دو لیکن مری خوشی کا
یہ حسن یہ شوخیاں یہ جج دجج ایسے سے حرا ہے دوستی کا
مٹ جائے گا سب نشان آخر رہ جائے گا نام آدمی کا
سجدہ ہی کئے بنی ملک کو اللہ رے وقار آدمی کا
دلکش نہ ہوں کیوں نسیم کے شعر
شاگرد ہے داغ دہلوی کا

آتش عشق دل میں پھر بھڑکی ہاں مری چشم تر خبر لینا

تو ستا مجھ کو میں دعائیں دوں وہ ترا کام ہے یہ کام مرا
آہ دل سے نکل کے کہتی ہے عرش اعظم پہ ہے مقام مرا
نیم جاں چھوڑ کر نہ جا قاتل کام للہ کر تمام مرا

بہار آئی سایا سر میں پھر سودا بیاباں کا بندھا پھر تار چاک جیب و دامن تر گریباں کا
خدا رکھے تو پردہ موسم گل میں رہے میرا بہت پیچھا لیا ہے دسب و دشت نے گریباں کا
نقاہت سے ہوا ہے ہیر ہن تک جسم پر بھاری نہیں کم طوق آہن سے مجھے حلقہ گریباں کا

نسیم اس رنگ سے نفرت ہے میری طبع رنگیں کو

نہیں، مشکل نہیں، لکھنا مضامین گریباں کا

ہماری فضاں کا اثر دیکھ لینا وہ خود آ کے لیں گے خبر دیکھ لینا

دم مچ گھر جاتے جاتے غضب تھا
کسی کا وہ منہ پھیر کر دیکھ لینا
نیم ان کو دیتے تو ہو دل تم اپنا
مگر پہلے نفع و ضرر دیکھ لینا

نہ یہ تلخی نہ یہ تیزی نہ یہ خوشبو واعظ
بھرتا بادۂ کوثر میں حرا کیا ہوگا
شکوہ جور حسینوں سے نیم
ہو گیا تھک کو مرے یار یہ کیا

اگر ان کے دل پہ قابو نہ دیا تھا مجھ کو تو نے
تو مرے ہی دل پہ یارب مجھے اختیار ہوتا
تصمیم غیر سے ہے نفرت یہ درست ہے، بجائے
دلِ مضطرب کو لیکن نہیں اعتبار ہوتا

عشق آخر وہاں ہو ہی گیا
ہم کو جینا محال ہو ہی گیا
چال رفتار یار چل ہی گئی
دل مرا پامال ہو ہی گیا

وہ دل سے نہ ہوتا جو کیا جذبہ دل
گھبرا کے وہ گھر سے نہ سرشام نکلا

محبت میں جو ہو گیا ہو گیا
بُرا ہو گیا یا بھلا ہو گیا
تڑپنے سے تسکین سی ہو گئی
مرض بڑھتے بڑھتے دوا ہو گیا

یاس و ارمان و غم و رنج بھرے رہتے ہیں
کبھی خالی نہیں ہوتا ہے خزانہ دل کا

ہم تو سمجھتے تھے کہ پابند شریعت ہے نیم
وہ تو کم بخت نہ کافر نہ مسلمان نکلا

کیا بتاؤں کہ خدا جانے جوانی کیا تھی
جاگتے جاگتے اک خواب مگر دیکھ لیا

- ناصح ہماری جان خدا کے لیے نہ کھا
- اس تھنڈے مگر سے عشق جو ہم نے کیا کیا
- تصنیں زندگی اپنی دشوار ہوگی
- جو تم پر کوئی مرنے والا نہ ہوگا
- تم خوش نہ ہوئے کرو دل دیوانہ کسی کا
- یہ تھا نہ کسی کا کبھی ہوگا نہ کسی کا
- نہ پاس آیا مرے کوئی دھبہ دھشت میں
- جو ساتھ آیا بھی سایہ تو دور دور آیا
- معمور ہیں اک جلوے سے تیرے حرم و دیے
- کچھ ہم کو تحیرو حق و باطل نہیں ہوتا
- ہوتی اگر وفا بھی طبیعت میں آپ کی
- دنیا میں پھر جواب خدا کی قسم نہ تھا
- اگر عداوت سے سلام و پیام کرنا تھا
- تو پہلے کام ہمارا تمام کرنا تھا
- رہے گا آپ کا ہو کر ہمیں کیونکر یقین آئے
- ہمارا ہو کے جب یہ دل ہمارا ہو نہیں سکتا
- واعظ میں اب کہاں ہے جو دھشت تھی پیشتر
- رندوں میں بیٹھ بیٹھ کے انسان ہو گیا
- اچھا اگر وہ شوخ پشیمان ہو گیا
- مژدہ اے نزع کہ مرنا مجھے آساں ہوگا
- آتے ہی بہر عیادت وہ عداوت کے ہمراہ
- خدا کی بھی نہیں سنتا وہ کافر
- بھلا میں کیا مری آؤ رسا کیا
- مجھے چپ دیکھ کر کہتا ہے ظالم
- کسی پر ہو گئے ہو جلا کیا
- جو دل سادہ و سست الفت میں دعا دے
- شکایت غیر کی پھر کیا گلا بکھا

ان بتوں کی ہے خدائی جب سے
اس کا آغاز بہت اچھا ہے
ہو گیا خانہ اسلام خراب
اس محبت کا ہے انجام خراب

کیوں دہیں ہم عدو سے کیا مطلب
ہائے کہنا کسی کا صبح وصال
کچھ سبب، وجہ، مدعا، مطلب
اب تو بر آیا آپ کا مطلب

بے وفا ہم ہیں، بے مروت ہم
با مروت ہیں، با وفا ہیں آپ

جنس اچھی ہو تو گاہک لاکھوں
ہیں وہ ناراض تو رہنے دو نسیم
دل سلامت ہے تو دلدار بہت
اور دنیا میں طرہ دار بہت

عرش پر جاتے ہیں محبوب خدا آج کی رات
اللہ اللہ ملا قرب احد احمد کو
نور کے مشعل و قندیل ہیں گھر گھر روشن
بام گردوں پہ ندا دیتے ہیں جبریل امیں
مرحبا آج کا دن، صلی علی آج کی رات
درمیاں میں کوئی پردہ نہ رہا آج کی رات
دشت ایمن کی ہے یثرب میں فضا آج کی رات
مہماں اہل زمیں پر ہے خدا آج کی رات
آج در رحمہ خالق کے کشادہ ہیں نسیم

مانگی ہو جو تجھے مانگ دعا آج کی رات

کر کے پیدا آسماں سے لاگ ڈانٹ
رو کے دریا میں مگر سے دشمنی
مفت کر لی اک جہاں سے لاگ ڈانٹ
مکھو پھر مغاں سے لاگ ڈانٹ

میں سخت جاں نہ تھا ترا نغیر کا عیث
ہوتا جو کل وہ آج شب غم میں ہو گیا
ہے امتحان میں یہ نرالی ادا عیث
اب رنج فکر و دہشہ روز جزا عیث

دل آگیا کہیں نہ کہیں آپ کا سرور
میری طرح سے آپ بھی ہیں مقرر آج

کافور ہوئی تپش خورشید قیامت
کیوں زاهد و کام آیا ہے کیا دیدہ تر آج

دکھائیں زخم جگر ان کو کس بھروسے پر
کہیں کے شعر کہیں کی غزل کہیں کی طرح
نسیم دل ہی لٹکائے نہیں کہیں کیا خاک

نسیم اس شاہ کا شیدا ہوں دل سے
جو ہے زہرا و احمد کا جگر بند

سن کے میرا ذکر ابرو چڑھ گئے
اچھی کہی کہ غیر سے کیا واسطہ ہمیں
کھل گئیں باجھیں عدو کے نام پر
سنیے تو ذکر کیا ہے ہر اک کی زبان پر

کل تھی ملنے میں وہاں بات کچھ اور
لاکھ اجازت نما ہوں بیسی
ان لیوں میں ہے مگر بات کچھ اور
تجھ کو آتی نہیں کیا بات کچھ اور
ختم کر پند و نصیحت ناصح

دیکھے ہیں جب سے بھول سے رخسار آپ کے
بس بس نگاہ ناز کو اب روکیے ذرا
کرتی ہے عندلیب گل تر سے چھیڑ چھاڑ
بس بس نہ کیجیے دل مضطر سے چھیڑ چھاڑ

تم رکھو غیر کا سر زانو پر
اس بت شوخ پہ مائل ہے نسیم
اور گزرے نہ مجھے پارچہ خوش
اپنا منہ دیکھ مرے پارچہ خوش

یہ حرکت میں ہے زور نا توانی
اجل ہو جائے مجھ کو دیکھ کر فحش

ہمیں دلف و رخ پیش نظر ہے نہ آئیں کیوں مجھے شام و سحر فش

ہم تو جاتے ہیں ملک سوئے عدم بیکسی اب ترا خدا حافظ

تیرے ہاتھ سے نہ ہوسر ہوں اگر ہو جائیں ایک چاندنی خود شید عشر دھوپ سونے کا ورق
آفتاب حشر سے کیا ڈر، انھیں بچائے گی اہل دیں کو روز عشر دھوپ سونے کا ورق
اس زمیں میں امتحان طبع مشکل ہے نسیم ہر جگہ ہو جائے کیوں کر دھوپ سونے کا ورق

فسانہ شب ہجر کا کچھ نہ پہچو یہ قصہ نہیں ہے سنانے کے قابل

رہا پہلو میں باقی آبلہ سا لہو بن بن کے اٹکوں میں بہا دل
یہ ڈالا تفرقہ الفت نے تیری نہ میں دل کا نہ میرا آشنا دل

قسمیں نکھاؤ سچ ہے بجا ہے درست ہے تم کو ہمارے حال کی مطلق خبر نہیں

ہجر میں کیوں کر کئے گی زندگی یہ تو کہتے جانیے ہم کیا کریں

لذت جو خدا کی قسم احساں میں نہیں جو حرا تیری نہیں میں ہے تری ہاں میں نہیں

اس سلیقے کی جفا چراغ بھلا کیا جانے ظلم سہ سہ کے حقے لوگ دما دیتے ہیں

آنکھیں ملی ہیں میں نے ہر اک جازمین پر جس جس جگہ نشان ترے نقش پا کے ہیں

کوئی دیکھے بھی کھول کر آنکھیں
میری لے جائے نامہ بر آنکھیں

اس کا جلوہ کہاں نہیں موجود
کیا حرا ہو جو خط کے ساتھ نسیم

مذت سے مصیبت جو بشر دیکھ رہے ہیں
کل رات سے سنان یہ گھر دیکھ رہے ہیں

من بھی نہیں سکتے ہیں فرشتے اسے دم بھر
سینہ میں وہ شور دل دیوانہ نہیں ہے

کل کسی طرح دل کو آج نہیں
سچ بتا اب تو اختلاج نہیں
بولے اس وہم کا علاج نہیں

اس لگی کا کوئی علاج نہیں
پوچھتے ہیں وہ دل پہ رکھ کر ہاتھ
جب کہا چاہتے ہو غیر کو تم

صرف چالاکی نظر ہی نہیں

دل کے لینے میں ہے ادا بھی شریک

لے گیا آنکھوں ہی آنکھوں میں خدا جانے کون
اور آئے دل بیتاب کو بہلانے کون

تھا ابھی تو دل بیتاب مرے پہلو میں
دلہی کے لیے موجود تو ہیں درد و الم

نا حق چھپاتے ہو رخ روشن نقاب میں
لکھتے وہ اور کیا مرے خط کے جواب میں
کیا خاک اڑ رہی ہے جہانِ حزاب میں

پردہ ہے خود تھکلی عارض شباب میں
لکھا تھا جو نصیب میں آیا وہ سامنے
یاروں میں بولے مہر و محبت نہیں نسیم

کہ سو زبان پہ گویا نہیں زباں منہ میں
یہ آبلے نہیں اے گرمی فغاں منہ میں

غموئی گل صد برگ کے ہیں ہم قابل
بھرا ہے سوز محبت نے موتیوں سے دہن

کرو نہ ترک کبھی مدح خاندانِ نبیؐ

نسیم دم میں ہے جھٹک کہ دم زباں منہ میں

کہ خطرے ساعتیں درخشاں منزل میں رہتے ہیں
وہ جو محل آنکھ سے کیوں ہیں جو میرے دل میں رہتے ہیں

مطلق عشق کے سالک بڑی مشکل میں رہتے ہیں
لہذا مجھ کو آتا ہے تعجب مجھ کو یہ ہے

خند نہیں بحث نہیں شر نہیں تکرار نہیں

نہ سہی تم کو اگر ہم سے سروکار نہیں

آپ اپنا باغ آزاد ہوں

دے کے دل ان کو لگایا جی کا روگ

ترے خدیگ کا ہے انتظار پہلو میں
ترپ کو چھوڑ گیا یادگار پہلو میں

ترپ رہا ہے دل بے قرار پہلو میں
بہا سرشکوں میں آخر کو دل لہو ہو کر

عین گریہ ہے جو آتا ہے جسم مجھ کو

دہن زخم کی مانند ہے بننا میرا

یارب مجھے نصیبِ عدو کا نصیب ہو
واللہ رے نسیم بڑے خوش نصیب ہو

اس کے سوا نہیں ہے کوئی دل کی آرزو
بھرتا ہے دم تمہاری محبت کا ہر حسیں

زیر شمشیر تو دم لینے دو
بزم کا رنگ تو جم لینے دو

لذت جو د ستم لینے دو
نکھ مست کو روکو نہ ابھی

عدو سے کھنچ کے وہ مجھ سے ملا آہستہ آہستہ

اثر جذب محبت کا ہوا آہستہ آہستہ

لائے ہو تم کہاں کا یہ جھگڑا لگا کے ساتھ
ان کا جو بس چلے تو نہ چکیں خدا کے ساتھ
یارب ہو میرا حشرِ ہبہ کرہلا کے ساتھ

ذکرِ عدو ہے دعویٰ مہر و وفا کے ساتھ
مجھ کو دیا فریب بتوں نے تو کیا عجب
دل سے یہی دعا ہے مری ہر گھڑی نسیم

بڑھے اپنی حد سے نہ انسان زیادہ
وہ مجھ سے بھی ہیں کچھ پریشاں زیادہ

دم مرضِ مطلب وہ کہتا کسی کا
ستایا ہے کس کی محبت نے ان کو

ان کی گردن ہے ہمارا ہات ہے
بات مجھے یہ بھی کوئی بات ہے
وہ کیا کہتا ترا کیا بات ہے
مان کہتا پھر اندھیری رات ہے

بڑھ کے روزِ عید سے یہ رات ہے
وصل میں کیسی حیا کس کا حجاب
مجھ کو اور ناصح صلاح ترکِ عشق
ہے یہ جو بن چار دن کی چاندنی

فسانہ ہمارا کہانیِ حمصاری
کہاں تک سنیں لن ترہنیِ حمصاری

زمانے میں کس کی زباں پر نہیں ہے
اشاؤ بھی پردہ دکھاؤ بھی جلوہ

اک تو ہے کہ غیروں کو منائے مرے آگے

اک میں ہوں کہ اپنوں سے خا ہوں ترے پیچھے

حکم یہ ہے کہ زباں تک نہ ہلائے کوئی
بھول کر دل نہ حسینوں سے لگائے کوئی

اف رے بیدردی صیادِ نفس میں بھی یہ قید
لاکھ باتوں کی یہ اک بات میں کہتا ہوں نسیم

کیا کریں ہوش ٹھکانے نہ شبِ غم میں رہے
یا الہی کوئی دشمن بھی نہ یوں غم میں رہے

ماٹلتے موت کے آنے کی دعا خالق سے
شبِ غم یاد جو آ جاتی ہے کانپ اٹھتا ہوں

جلاتے ہو تم اُس کو مشکل یہی ہے
مری جاں یہی ہے مرا دل یہی ہے
کہ لاکھ تدبیر حاصل یہی ہے

پلا ہے جو نازوں سے وہ دل یہی ہے
کسے پھینکے دیچے ہو شیشہ سمجھ کر
نتیجہ نہیں عشق کا کچھ بجز غم

رو عشق میں پانوں رکھنا نہ اسے دل جو سب سے کڑی ہے وہ منزل بھی ہے

بہت وعدے سے تیری زباں سے
شب فم کا سنا قصہ تو بولے
تسلی اب نہیں سے ہے نہ ہاں سے
ہمیں نفرت ہے جھوٹی داستان سے
سمجھ جاؤ تمہیں جو مدعا ہے
میں کہہ سکتا نہیں اپنی زباں سے

کس قدر غلہ میں پریشاں ہیں
ہم تھے اور صبح اک قیامت تھی
بیٹھے والے تیری محفل کے
وہ تو رخصت ہوئے گلے مل کے

کر رہا ہے علاج و شیعہ دل
پردہ ظلم میں جو لطف کرے
چاہہ مگر کی دوا کرے کوئی
ایسے پُر فن کا کیا کرے کوئی

شوق آرائش ہے ان کو آج کل
ہو گئے ششدر وہ مجھ کو دیکھ کر
آئینہ بن جائے حیرانی مری
چھاگی ان پر بھی حیرانی مری

ہم کو بھی اپنے ساتھ لے ڈوبا
دیکھ لی ہم نے دقتی دل کی

فکر دنیا فکر معنی فکر دشمن فکر دوست
صدمہ و آلام دنیا سے پریشاں ہے نسیم
یہ بکھیرے چاروں کی زندگی کے واسطے
اس پہ یارب رحم کر آلِ نبی کے واسطے

شب فم روز محشر سے بڑی ہے
جنوں میں جب کیا ہے قصدِ صحرا
مجھے سو سو برس اک اک گھڑی ہے
تو بیڑی پانوں میں آکر پڑی ہے

یہ اور ستم ہے کہ جفا بھی نہیں آتی
میت سے لہر باو صبا بھی نہیں آتی

دل جوئی انہیں آہ ذرا بھی نہیں آتی
حیران ہوں کس سے خمیر یار میں پوچھوں

کوئی پہلو تو نکلو کہ مرا دل ٹھیرے
جو تصور میں بھی آئے تو بمشکل ٹھیرے

کوئی تدبیر تو سوچ مری دلداری کی
اس بہت شوخ سے اللہ نیچے گی کیونکر

شرم سے اب پانی پانی ہے
تنگ بھری مری جوانی ہے

میرے اشکوں کی کیا روانی ہے
محصّل غم نے کر دیا ہے نسیم

آپ دل لیتے ہیں، ہم دیتے ہیں، بھگتا کیا ہے

باعث عذر و تاہل نہیں کہتا کیا ہے

جو میرا حال ہے وہی ان کا بھی حال ہے
کچھ آج تو نسیم کی مستانہ چال ہے

دونوں کو ترک رسم کا رخ و ملال ہے
آتا ہے کس کے دیدہ مخمور دیکھ کر

مشہد ہے جس پہ ہمہ گیر کا گردیدہ ہے

جتلا آفت سی آفت میں دل رنجیدہ ہے

اگر وہ نہ مانیں تو قسمت تھمادی

کریں گے سفارش نسیم ان سے جا کر

بدظن ترے دل میں تو مگیاں اور ہی کچھ ہے
مشہور تو لوگوں میں یہاں اور ہی کچھ ہے
لیکن ترا انداز یہاں اور ہی کچھ ہے

آمار تغافل سے عیاں اور ہی کچھ ہے
تم کہتے ہو کچھ غیر سے مطلب نہیں ہم کو
کہنے کو نسیم اور بھی شاعر ہیں ہزاروں

گلے مل کر کسی دن معجز قاتل سے نکلے گی

حمتا یوں تو جیتے گی نہ میرے دل سے نکلے گی

جو شر کی بات فکے گی تری محفل سے فکے گی
کہ خود تحسین زبان بیخود و سائل سے فکے گی

کوئی فتنہ جو اٹھے گا ترے کوچہ سے اٹھے گا
حسین ایسی زمیں میں تم نے لکھی ہے غزل ایسی

دل چھتا ہے کسی بزم میں چلنے کے لیے

کیا کروں فکر شب بھر سنہلنے کے لیے

کس مصیبت میں پڑی بہان بڑی مشکل ہے

دم لکھا ہے نہ ارمان، بڑی مشکل ہے

میرے فرشتوں کو بھی نہ مطلق خبر ہوئی
یہ رسم تیرے عہد میں جاری مگر ہوئی
کرتے ہوئے یہ کام تحسین عمر بھر ہوئی

یوں لے گئے وہ دل کو اڑا کر کہ میں تو کیا
پہلے تو عاشقوں کے نہ ہوتے تھے سر قلم
آیا نہ عاشقی کا سلیقہ ذرا نسیم

انقلابات ہیں زمانے کے

اب وہ کرتے ہیں فتیں میری

یہ کیا خبر تھی کہ مر مر کے زندگی ہوگی
جفا بھی ہم پہ جو ہوگی تو نت نئی ہوگی

ہمیں خیال تھا الفت میں دل لگی ہوگی
نئی ہے عمر نیا شوق جو رہے ان کا

لاکھ کہتا ہوں آ، نہیں آتی
اس مکاں میں ہوا نہیں آتی
ٹوٹنے کی صدا نہیں آتی

شب فرقت قفا نہیں آتی
دل میں کیوں حسرتوں کا دم نہ گھٹے
ہیو، دل ہے کس قدر نازک

رات دن شام و سحر امروز و فردا ہم سے ہے
جو زمانے سے نہ اے وہ بھی اچھا ہم سے ہے

ذکر ایفا کچھ نہیں وعدہ ہی وعدہ ہم سے ہے
کون سی خوبی ہے ہم میں جس پہ نازاں ہوں نسیم

حیا میں کیوں یہ شوخی ہے یہ شوخی میں حیا کیوں ہے

نئے انداز تم نے بزم میں یہ کس سے برتے ہیں

کہاں سے آئے ہوئے اندھیرے ہم سے بھی کہہ دو
نظر چھپی ہوئی کیوں ہے یہ منہ اتر اہوا کیوں ہے

کو کہن ہے کوئی مشہور تو مجنوں کوئی
اپنے دیوانے کا نام آپ نے کیا رکھا ہے

کسی کے سامنے کیوں جاؤں التجا لے کر
فراق یار میں برسوں رہی ہے ہم کو یہ وحشت
نسیم کیا نہ سنے گا مرا خدا میری
کبھی گلشن میں آٹکے کبھی صحرا میں جاٹکے

جناب شیخ کو دیکھا شراب خانے میں
طواف شیشہ و چکانہ و سید کرتے
ملوں میں ہر کس دتا کس سے کیوں نہ جھک کے نسیم
فروتنی ہے بجا فحل بارور کے لیے

حواشی

- 1- بقول داغ: "شاگردوں کی بڑی تعداد کوئی معنی نہیں رکھتی۔ یہ ضرور ہے کہ شاگردوں کی بڑی تعداد ایک شاعر کی محبوبیت پر گواہ ہوتی ہے۔" بحوالہ نقوش (شعبات نمبر۔ جلد اول) ص۔ 1497
- 2- یادگار داغ ص۔ 75-61 بحوالہ مطالعہ داغ ص۔ 343
- 3- مطالعہ داغ ص۔ 346-347 مطبوعہ نظامی پریس انصونہ 1974
- 4- داغ کے اہم تلامذہ: مرتبہ اسعد بدایونی، مطبوعہ علی گڑھ (یو پی) 1936
- 5- تذکرۂ العظیم ص۔ 85، مطبوعہ سراجی 1984
- 6- زبان داغ ص۔ 59، مطبوعہ نسیم بک ڈپو انصونہ
- 7- ایضاً ص۔ 158
- 8- مرثی فیض (جلد دوم) ص۔ 41 مرتبہ جعفر زیدی، کراچی
- 9- ریاض نسیم کے سرورق کی عبارت یہ ہے:
"من تصنیف لطیف شاعر عظیم السیم ہم پایہ طالب و کلیم عالی جناب شفی شیر حسین صاحب نسیم مرحوم شاگرد و جانشین حضرت فصیح الملک داغ و بلوی مغفور"
- 10- فیض کے متعلق تفصیلات کے لیے ملاحظہ کیجیے: (1) تذکرۂ مرثیہ نگاران اتر پردیش (2) مرثی فیض (جلد دوم) (3) راجستھان میں اردو مرثیہ
- 11- اس کی تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے۔ تاریخی سادات بھرتیہ معتمد سید ظہیر الحسن، مطبوعہ کراچی
- 12- تاریخ سادات بھرتیہ ص۔ 75
- 13- ایضاً ص۔ 76

- 14- ریاضی نسیم۔ ص۔ 1، مطبوعہ سلطانی پریس، آگرہ
- 15- ایضاً۔ ص۔ 24
- 16- یہاں بظاہر تپاں سے کہہ ہوا ہے۔ یہ غزل تیرہ اشعار پر مشتمل ہے اور ریاضی نسیم میں موجود ہے۔ اس کا قتل یہ ہے:
- لما تھا اس زمین میں احسان طبع یاروں لے
کچے سوزوں یہ ہم نے اے نسیم اشعار جنگی میں
- 17- ریاضی نسیم۔ ص۔ 3
- 18- ریاضی نسیم۔ ص۔ 34
- 19- اس شعر میں شاعر کا ذکر داغ نے اپنے خط نام کنورا کا دلی خاں حفص بہ حسرت میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:
- "آجکل اہل حسرت کو شعر و سخن سے کمال تو ہے۔ یہ معروضہ طرح ہے۔ یہ چوٹی کس لیے جھجکے چڑی ہے چڑی بڑی، گڑی قافیہ ہے۔ میں نے بھی 42 شعر ایک دن میں کہے۔ حضور پر نور نے 112 شعر کی چار غزلیں کہیں۔۔۔"
- اس خط میں نسیم کی اس غزل کا ذکر نہیں ہے، جو انھوں نے اسی زمین میں لکھی تھی۔ ممکن ہے کہ داغ نے اس خط کے لکھے جانے تک نسیم کی غزل امیریتا کی کے پاس نہ بھیجی ہو۔
- 20- چائشیں داغ کا معاملہ ذرا الجھا ہوا ہے، اور اس سلسلے میں مختلف بیانات ملتے ہیں۔ خود نوشت داغ (1941) سے اخذ کردہ حالات نوخت ہمدانی مطبوعہ نقوش (آپ جی ٹیوٹر) مطبوعہ 1964 کے ص۔ 1448 پر یہ عبارت ملتی ہے:
- "حضرت داغ کے انتقال کے بعد ان کی چائشیں کے جھڑے بہت دنوں تک چلے۔ اور پھر خود اس کے وہی بہت سے لوگ تھے۔ لیکن مسائل دہلوی نے خیال کیا کہ ایک شخص پر یہ شرف کیوں عہدہ کر دیا جائے جتنے قابل شاگرد ہیں، وہ سب چائشیں کے مستحق ہیں۔ لہذا سب سے پہلے مجھے چائشیں کی سند عطا کی۔"
- مکن ہے کہ مسائل کے خیال سے اتفاق کرتے ہوئے تپاں نے نسیم کو بھی چائشیں داغ تصور کیا ہو۔
- 21- زبان داغ۔ ص۔ 59
- 22- ایضاً۔ ص۔ 59
- 23- ریاضی نسیم۔ ص۔ 232
- 24- ایضاً ص۔ 232
- 25- سرائی فیض (جلد دوم) ص۔ 41
- 26- تفصیل کے لیے ملاحظہ کیجیے: تذکرہ نقاشانہ جاوید (جلد اول) ص۔ 550
- 27- ابراہیمستان میں اردو سرٹیس میں 201-202 سوانح سید یا دلی جعفری مطبوعہ 1999
- 28- بحوالہ زبان داغ ص۔ 160-161

• • •

کلام داغ کے چند نمایاں امتیازات

داغ نے اپنے اشعار میں جو دنیا غلط کی ہے اور اسے جن کرداروں سے آباد کیا ہے وہ قاری کے لیے ایک خوشگوار تجربہ ہے۔ معشوق، عاشق، ناصح اور قاصد اگرچہ اردو شاعری کے روایتی کردار تھے اور بزم یار و کوچہ دلدار کی سرگرمیاں بھی، کلاسیکی غزل کی روایت سے آگاہ اردو کے ایک عام قاری کے لیے کچھ نئی نہیں تھیں، لیکن داغ نے جلوت و غلوت میں، محبوب کی شخصیت کے جن پہلوؤں کو نمایاں کیا ہے اور وصال و ہجر کی کیفیات کو جس زاویے سے دیکھا ہے، وہ داغ کا اختصاص ہے۔ روایتی کرداروں کا غیر روایتی انداز اور جانی پہچانی جگہوں میں انجانی جگہوں کا ساطف پیدا کر دیتا، داغ کی معجز بیانی اور طلسم بندی کا کرشمہ ہے۔

داغ کی غزلوں کے کردار اپنی پیش قدمی، طرح داری اور جرأت اقدام سے حیرت زدہ کر دیتے ہیں۔ اس شعری کائنات میں کرداروں کی گفتگو اور ان کے باہمی ربط و تعلق کی نوعیت، زندگی کی جراتوں سے ایسی معمور ہے کہ قاری دیر تک اس شہر کی دریافت پر سرشار رہتا ہے۔ قاری کی یہ سرشاری دراصل نشاط آگمی کی ایک صورت ہے کہ اس شہر ہوس میں اس کے خوابوں کی تعبیر اور آرزوؤں کی تسکین کا سامان فراہم ہے۔ داغ کی اس شعری کائنات میں یوں تو کچھ بھی ایسا نہیں جسے انوکھا کہیے۔ وہی افسانہ الفت ہے جسے ہر شاعر اپنے اپنے انداز میں ہمیشہ کہتا آیا ہے لیکن داغ نے اپنے محدود سرمایہ الفاظ کے باوجود جس طرح اس قصے کی جزئیات بیان کی ہیں اور جس طرح کرداروں کی شخصیت کو روشن کیا ہے، اس سے اس کہانی کا پورا Pattern متاثر ہوا ہے۔

وہی جھگڑا ہے فرقت کا وہی قصہ ہے الفت کا

تجھے اے داغ کوئی اور بھی افسانہ آتا ہے

بلاشبہ داغ کے تجربات میں اس اعتبار سے تنوع نہیں کہ ”حرف مدعا“ بس ایک مرکز ثقل کے گرد

گھومتا ہوا محسوس ہوتا ہے لیکن حرف مدعا کی پیشکش ہر گردش میں ایک نیا (Pattern) ماتی ہے۔
داغ کے سلسلے میں ناصر کاظمی نے نہایت پتے کی بات کہی ہے کہ.....

”داغ کی غزل بساطِ شطرنج کی مثال ہے جس میں گئے پئے مہروں کی طرح چند الفاظ ہیں لیکن
شطرنج کی چالوں کی طرح ہر مرتبہ ایک نیا لہجہ اور انداز بیان دیکھ کر پڑھنے والے کا دل پھڑک اٹھتا
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ داغ جس کسی دوسرے شاعر کی زمین میں غزل کہتا ہے اسے اپنی غزل بنالیتا ہے۔“
(خٹک چشمے کے کنارے صفحہ 143)

داغ کا مخصوص رنگ اور اس کی منفرد طرز اسی حرف مدعا کے مخصوص پیرایہ اظہار سے عبارت
ہے۔ یہاں تشبیہات کی کثرت ہے نہ استعاروں کی ندرت اور نہ ہی پیکروں کے جھوم لیکن یہ ظاہر سادہ
ساشعری تجربہ روزمرے اور لہجے کی مدد سے ایک نئے قالب میں ڈھل جاتا ہے۔ شعری تجربے کی اس
سادگی کا احساس جتنا عام ہے، اس کی پیشکش میں پرکاری کا تجربہ اتنا ہی دشوار۔

میرا طریق عشق جدا ہے جہان سے
چلتا ہوں چھوڑ چھوڑ کے ہر رکبور کو میں

جہان سے جدا داغ کے اس طریق عشق میں ہماری توجہ کا مرکز سب سے پہلے محبوب بنتا
ہے۔ ذہنی اور جسمانی اعتبار سے ایسا Normal اور روشن خیال محبوب، غزل کی پوری روایت، میں
خال خال ہی دیکھنے کو ملتا ہے۔ یہ محبوب اسی زمین کی مخلوق ہے۔ چنانچہ اس کا پورا رویہ زندگی کے تئیں
بھی اور عاشق کے لیے بھی، ارضی اور انسانی ہے۔ ذہنی بیماری کی حد تک وہ نہ تو ستم پیشہ و جفا کار ہے نہ
ہی کسی نفسیاتی مریض کی طرح خود میں دُخ و دُپسند۔ بلکہ جذبات کے فطری اظہار پر تہذیب اور روایت
کی حد سے بڑھی ہوئی پابندیاں بھی اسے گوارا نہیں۔ سہل آمیز ہے، محبت کا جواب محبت سے دینے کا
حوصلہ رکھتا ہے جسمانی مطالبات کا بھی احترام کرتا ہے اور شب و صبح تکین و مضطرب میں گزار دینے کے
بجائے ہنس ہنس کے عاشق سے چیمیز چھاڑ کا حوصلہ رکھتا ہے۔ اسے عاشق کی دلازداری بھی منظور نہیں
چنانچہ صنفی رسمیات کے تحت لاشعری کے اظہار میں بھی ربط و تعلق کا رنگ، اس کی شخصیت کو مزید دلاؤ پر
بنادیتا ہے۔ اس کردار کے صحیح خدو خال داغ کی زبانی ملاحظہ ہوں۔

ہنس ہنس کے یہ کہتے ہیں شب وصل وہ مجھ سے
 پھیر دے تو پھر ہم سے ملاقت نہ ہوگی
 مجھے وہ اٹھ کے پہلو سے تو یہ کہتے مجھ سے
 ذرا سا صبر کر لو، تم سے اتنا ہو نہیں سکتا
 انکار وصل منہ سے نہ نکلا کسی طرح
 اپنے دہن سے تنگ وہ غنچہ دہن ہوا
 وصل کی ان سے ہو گئی امید
 سلسلہ جب کلام کا نکلا
 شریر آنکھ تک بے قرار چتون شوخ
 تم اپنی شکل تو پیدا کرو حیا کے لیے
 ارمان ہم آغوشی سن سن کے ڈھٹائی سے
 اس کہنے کے میں صدقے ”پھر کیسے تو کیا ہوتا“
 کھل کھیلے کھل جائے دل کھول کر ملیے
 کب تک گرہ بند قبا کو کوئی دیکھے
 جو دل میں تمھارے ہے وہی ہے مرے دل میں
 میں کہہ دوں اگر تم سے بیاں ہو نہیں سکتا

شہر ہوں کا یہ کردار، کسی بھی عام قاری کے لیے دلچسپی کا ہزار سامان رکھتا ہے۔ اس کی کشادہ دلی،
 خوش خلقی اور دلا سائی، مفلس کی فکر پریشاں کو ایک مرکز فراہم کر دیتی ہے۔ اس کردار کی قوت یہ ہے کہ
 احساسِ گناہ یا احساسِ ندامت، معاملہ بندی کی اس فضا کو کہیں بھی آلودہ نہیں کرتا۔ دونوں طرف ربط و
 تعلق کی حرارت بخوبی محسوس کی جاسکتی ہے۔ جنسی جذبے کی طرف داغ کا یہ رویہ Perversion یا
 فحاشی کے بجائے فطری اور صحت مند ہے۔ بقول حسن عسکری، جو شاعری یا جو محبت جسمانی خواہش کی
 پاکیزگی محسوس نہ کر سکے وہ قوت اور عظمت سے بھی پاک ہو گئی.... اور یہ کہ جنسی خواہش کے باوجود بلکہ

شاید جنسی خواہش کی مدد سے آدمی محبوب کے حسن میں ساری کائنات کا حسن دیکھ سکتا ہے۔

(ستارہ یاباد ہان ص 209)

معاملہ بندی کے اسی قسم کے اشعار کے پیش نظر داغ کے بارے میں عام طور پر یہ بات تسلیم کر لی گئی ہے کہ....

”داغ کی شاعری کے لیے سب سے زیادہ موزوں لقب ”عیاشانہ شاعری“ ہے۔ داغ کا کلام انھیں لوگوں میں ضرورت سے زیادہ پسند کیا جاتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں۔ مثلاً ارباب نشاط کا فرقہ داغ کو اپنا پیغامبر سمجھتا ہے۔ داغ کی شہرت محض اس لیے ہے کہ ان کا کلام عموماً ان جذبات اور خواہشات نفسانی کی تصویر ہے جو عوام کے دل میں امنگ پیدا کرنے کے لیے جادو کا اثر رکھتی ہے۔“ (مضامین چلبست)

اس قسم کے خیالات کے سلسلے میں اصولی بات تو یہ ہے کہ شاعری کا مطالعہ اجتماعی زندگی کی مذہبی اور اخلاقی قدروں کی روشنی میں کہاں تک درست ہے؟ یعنی جو باتیں ہماری حقیقی اور خارجی زندگی میں خلاف تہذیب ہیں لفظوں سے بنائی گئی اس طلسمی دنیا میں بھی ناشائستہ ہی قرار دی جائیں گی؟ پھر تو شاعری کا پورا سرمایہ ہی اس سوال کی زد پر ہے۔ بت کا فردا کی پرستش، محبوب کا قاتل ہونا، اس کی نخوت اور خود بینی، یہ تمام کارگزاری غیر اخلاقی ہے۔ جب کہ ظاہر ہے کہ شاعری کی قلم رو میں اس کے اپنے اصول اور خوب و ناخوب کے اپنے معیار ہیں۔ جس طرح شاعری میں قتل و خون ریزی یا دشمن و خنجر کا حقیقی قتل و خون ریزی سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ محض ایک پیرایہ اظہار ہے اسی طرح معاملہ بندی کے اشعار میں بھی ”ہے عبارت ہی عبارت مدعا کچھ بھی نہیں“ یہ شاعرانہ مضامین ہوائے دل کے لیے کھڑکیاں ہیں جہاں قاری اپنے جذبات کی جسمانی تجسم میں ایک نوع کی طمانیت اور آسودگی کا احساس کرتا ہے۔

پھر دیکھنے کی بات یہ ہے کہ اس نوع کے اشعار کی تعداد کیا ہے؟ وصل کی شوخیوں کے سوا اور کھل کھینے کے علاوہ اس کردار کے دیگر مشاغل کیا ہیں؟ اور کیا صفات ہیں جن سے اس کردار کی شناخت قائم ہوتی ہے۔ آدمی اور موری تصویر پر حکم لگانے سے پہلے اس کردار کے دوسرے اہم پہلو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔

چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

ترے عالم کو جب سے ہم نے دیکھا
 تماشائی ہے اک عالم... ہمارا
 تو قیامت کی چال کرتا ہے
 بے چلے پامال کرتا ہے
 نفیت ہے چشم تغافل بھی ان کی
 بہت دیکھتے ہیں جو کم دیکھتے ہیں
 تیری آنکھیں تو بہت اچھی ہیں
 لوگ کہتے ہیں انھیں بیمار یہ کیا
 ہم اب سے لیں گے بوسہ گل تیرے سامنے
 کیا ایسا لعل ہے ترے لب میں لگا ہوا
 مجنوں کے طرفدار بنے ہیں کئی دن سے
 فرماتے ہیں وہ آپ سے کیا بات میں کم تھا
 جب دیکھتے ہیں داغ کو، ہوتا ہے یہ ارشاد
 معلوم نہیں زندہ ہے یہ کس کی دعا سے
 کہا ظالم نے میرا حال سن کر
 وہ اس جینے سے مر جائے تو اچھا
 دم رخصت یہ بھیڑ تو دیکھو
 مجھ سے کہتے ہیں کب ملیں گے آپ
 حشر کے دن تو ملو گے یہ کیا میں نے سوال
 سوچ کر دیر میں ظالم نے کہا مشکل ہے

ان اشعار سے محبوب کی جو تصویر ابھرتی ہے اس میں داغ نے اپنی فنکاری اور لہجے پر غیر معمولی قدرت سے روایتی مضامین میں نیا پہلو پیدا کر دیا ہے۔ داغ کے مضامین تو عموماً سادہ ہوتے ہیں لیکن ہر ایسے اظہار میں قدرے پرکاری سے کام لے کر فصیح الملک کوئی گروہ بھی ڈال دیتے ہیں لیکن اس احتیاط کے ساتھ کہ اس پرکاری کے سبب مضمون، بیان واقعہ کی سطح سے بلند ہو کر شعری تجربے میں تبدیل ہو جاتا ہے اور عام قاری کی دست رس میں ہونے کے سبب ایک بڑے حلقے کو متاثر کرتا ہے۔ داغ کی غیر معمولی مقبولیت میں سادگی اور پرکاری کے اس حسن تناسب کو غیر معمولی دخل ہے۔

مثال کے پہلے ہی شعر میں محبوب کی دلکشی کے لیے ”عالم“ کا لفظ معنی کے جن وسیع امکانات پر مشتمل ہے ان کا احاطہ آسان نہیں اور غالباً کوئی دوسرا لفظ اتنی تہہ داری کا تحمل نہیں ہو سکتا۔ محبوب کی شخصیت کے جملہ ظاہری اور باطنی محاسن اس عالم کے عناصر ترکیبی ہیں۔ پھر دوسرے مصرعے میں عالم کا لفظ شعر کی کیفیت میں مزید اضافے کا سبب ہے۔ داغ فقط محبوب کی دلاؤ پرستی اور دلربائی کا عالم بیان نہیں کرتے بلکہ شعر کے منظم کی سرشاری، تجوید اور بے خودی کو بھی پیش منظر میں نمایاں کرتے ہیں۔ حیرانی اور بے خودی کا دراز تر ہوتا یہ سلسلہ بالآخر ایک خلقت کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے۔ کہ عاشق کا حال اور اس کی کیفیت ایک عالم کے لیے دیدنی منظر یا انوکھا تجربہ ہے جس میں خلقت تمام شائی بن گئی ہے۔ گو عاشق اور خلقت سب پر ایک عالم طاری ہے اور سبھی کا عالم ان کے حسب حال ہے۔ معشوق پر عالم حسن و جمال، عاشق پر عالم بے خودی و سرشاری اور خلقت پر عالم حیرانی۔

اسی طرح رفتار یار کے پامال مضمون میں داغ نے ایک نیا پہلو پیدا کر دیا ہے۔ رفتار یار کی تندرستی اور اس کے سبب لوگوں کا قتل ہونا ایک روایتی مضمون ہے لیکن بے چلے ہی عاشق کو اپنی چال سے پامال کر دینا، داغ کے محبوب کا امتیاز ہے۔ رفتار یار کے مضمون کا یہ انوکھا پہلو شاید کہیں اور دیکھنے کو نہ مل سکے۔ اس انوکھے پہلو کا تمام تر لطف ”چال کرنا“ اور ”چال چلنا“ کے محاورے پر قائم ہے۔ طریقہ کار کی اس انفرادیت کے سبب داغ نے اپنی اردو پر فخر کرنے کے ساتھ ہی شاعری میں اپنی طرز خاص پر بھی بجا طور پر فخر کیا ہے۔

نہیں مٹا کسی مضمون سے ہمارا مضمون
طرز اپنی ہے جدا سب سے جدا کہتے ہیں

داغ معجزہ جیاں ہے کیا کہا

طرز سب سے جدا نکالی ہے

اسی طرح چشم یار کا مضمون بھی نیا نہیں ہے لیکن داغ نے روزمرے اور مخصوص لہجے کی مدد سے اس پامال مضمون میں دلکشی کا پہلو پیدا کر دیا ہے۔ شعر کا حسن ظاہری سطح پر یہ ہے کہ اچھی اور بیمار کا تقابل شاعرانہ لطف کا سبب ہے کہ محبوب کی آنکھیں نہایت اچھی ہیں پھر اسے بیمار کی صفت کے ساتھ ترکیب دے کر چشم بیمار کیوں کہا جاتا ہے؟ وہ اس شاعرانہ ترکیب کو غلط قرار دینے کے بجائے اظہار تعجب کرتا ہے۔ لیکن شعر کی اصل کیفیت شعر کی مخصوص قرأت اور لہجے میں پوشیدہ ہے۔ ”تیری آنکھیں تو بہت اچھی ہیں“ کا پیرایہ اظہار محبوب کی آنکھوں کو دیکھ کر حشکم کی محویت اور پھر خود کلامی کا منظر پیش کرتا ہے جو اس بات کی طرف واضح اشارہ ہے کہ آنکھوں کی جملہ تشبیہات اور تمام استعارے اس کے حسن کا بیان کرنے سے عاجز ہیں بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ ”تیری آنکھیں تو بہت اچھی ہیں۔“

محبوب کی حاضر جوابی، بے تکلفی اور بذلہ سخی اس کی آنکھوں میں ذہانت اور شوخی کی چمک پیدا کر دیتی ہے۔ چنانچہ مثال کے آخری پانچ اشعار، محبوب کے کسی عمل (Action) کے بجائے اس کے طرز کلام کو نمایاں کرتے ہیں جس میں اس کی شوخی اور طرحداری کے ساتھ ہی شخصیت کے بعض دوسرے پہلوؤں پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ داغ کے کلام میں جس شوخی کا ذکر تقریباً سبھی نقادوں نے کیا ہے وہ بڑی حد تک محبوب کے طرز کلام یا ان کے کرداروں کے باہمی مکالمے کی رہن منت ہے۔ غزل کی صنفی رسومات میں محبوب کے رویہ اور ایک عاشق کی گفتگو کے جو آداب مقرر ہیں، داغ کا محبوب اور ان کا عاشق جا بجا اسے توڑتے اور ان صنفی رسومات سے انحراف کرتے ہیں۔ صنفی رسومات کی خارج سے عائد کردہ پابندیوں کے بجائے یہ محبوب انسانی فطرت کی آزاد روی کو زیادہ اہمیت دیتا ہے۔ وہ عاشق سے بلا تکلف ملتا ہے، باتیں کرتا ہے اور مساویانہ سطح پر معاملہ کرتا ہے۔ ممکن و ضبط کا غیر فطری مظاہرہ کر کے وہ وصل کی لذتوں کو ہجر کی گفتگو میں تبدیل کر دینے کا قائل نہیں۔ آزادی کا یہی رویہ اس کی اداؤں میں شوخی کی ضمانت ہے۔ وقت رخصت عاشق سے چھیڑ چھاڑ کو وہ اپنے منہی آداب کے منافی نہیں سمجھتا اور ”کب ملیں گے آپ“ کہہ کر شوخی اور بے تکلفی کی فضا پیدا کر دیتا ہے۔ واقعے اور ظاہری صورت حال میں تضاد کا تناؤ رخصت کے اس منظر کو شعری تجربے میں تبدیل کر دیتا

ہے۔ اسی طرح روزِ حشر جب جملہ خلایق یکجا ہوں گی، ملاقات کے سوال پر محبوب کا تامل اور غور و فکر کے بعد یہ کہنا کہ ”مشکل ہے“ شعر میں ذرا مے کا لطف پیدا کر دیتا ہے۔

حشر کے ساتھ جو تصورات وابستہ ہیں ان کے پس منظر میں معشوق کی یہ شوخی اور غور و فکر کے بعد یہ فرمانا کہ ملاقات مشکل ہے، لطف سے خالی نہیں بھریہ کہ ”مشکل ہے“ کا مختصر فقرہ کس بات کا جواب ہے۔ ملاقات مشکل ہے یا یہ سوال مشکل ہے جس کا جواب محبوب کے پاس نہیں۔ ابہام کا یہ پہلو شعر میں ایسی تہہ داری اور پیچ پیدا کر دیتا ہے جس سے لطف اندوز ہونے کے لیے اوسط ذہانت، معمولی علم اور تھوڑا سا مذاقِ سخن کافی ہے داغ کی انفرادیت اور مخصوص رنگ کو چکانے میں اس طریقہ کار کو بہت دخل ہے۔

داغ کے شہر ہوس کا دوسرا کردار عاشق ہے جو اس شہر کی گرمی بازار کا سبب ہے۔ یہ ایک مجلسی، تجربہ کار اور عشق و محبت کے معاملات میں اقدام کرنے والا جرأت مند شخص ہے۔ آزاد منش ہے لذت و نشاط کا جو یا۔ محبوب کی ناز برداری اس کا آزمودہ شخص کے نزدیک وقت کا زیاں ہے۔ خوش باش اور خوش اوقات یہ شخص زندگی سے بھرپور محبت کرتا ہے اور کار دنیا کو بے فائدہ اور عبث نہیں جانتا۔

لیکن عاشق کے کردار کا یہ پہلو اپنی بے جابی اور بے باکی کے سبب تناسب سے زیادہ لوگوں کی توجہ کا مرکز ہے اور بیشتر ناقدین نے انھیں اشعار کے پیش نظر داغ کو عیش و نشاط کا امام اور عیاشانہ شاعر کا پیغامبر قرار دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ داغ کے فنی محاسن نظر انداز ہو گئے۔ اس موقف کو داغ کے سوانحی کوائف سے بھی تقویت حاصل ہوئی۔ بیک وقت مختلف طوائفوں سے ربط و ضبط نے داغ کی شاعری سے متعلق رائے عامہ کو بڑی حد تک متاثر کیا ہے۔ بہر حال اس ہوس پرست اور عاشق مزاج کردار کی دلچسپیاں اور مشاغل ملاحظہ ہوں۔

وہ ہر جائی اگر ہے داغ، ہوتم بھی تو آوارہ
حصیں کب صبر ہے بیٹھے ہوئے تم ایک پر کیا ہو
کیا ملے گا کوئی حسیں نہ کہیں
دل بہل جائے گا کہیں نہ کہیں

ہم لطف کے بندے ہیں خدا کی قسم واعظ
 ہم سے نہ کبھی ہار ستم گر کے انہیں مے
 لے لے ہم نے لپٹ کر بوسے
 وہ تو کہتے رہے ہر بار یہ کیا
 محشر میں بعد پرش اعمال دیکھا
 ہم دیکھتے پھریں گے تماشا ادھر ادھر
 ہمیں تو شوق ہے بے پردہ تم کو دیکھیں گے
 حصیں بے شرم تو آنکھوں پہ ہاتھ دھر لینا
 کچھ تذکرہ عشق رہے حضرت ناصح
 کانوں کو مزہ دیتی ہے گفتار محبت
 ہزار کام مزے کے ہیں داغ الفت میں
 جو لوگ کچھ نہیں کرتے کمال کرتے ہیں

ان اشعار میں روز مرے اور لہجے کی مدد سے کسی حد تک شاعرانہ کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ لیکن
 جذبے کی عدم تہذیب اور عشق کے آداب کا پاس دلچاط نہ کرنے کے سبب داغ کی شاعری پر
 علی الاطلاق عیا شانہ شاعری کا حکم لگا دیا گیا۔ 1905 میں چکبست نے داغ کے متعلق جن خیالات کا
 اظہار کیا تھا اس کی بازگشت آج بھی سائی دیتی ہے۔ لکھتے ہیں.....

”داغ کا معشوق ہمیشہ بازاری معشوق ہے اور داغ کے نزدیک عشق، نفس پرستی کا دوسرا نام
 ہے۔ اس صورت میں داغ کی شاعری کو عاشقانہ شاعری کہنا زیبا نہیں۔ کیوں کہ داغ حسن و عشق کے
 اعلیٰ مفہوم سے بے خبر تھے۔ داغ کی شاعری عیا شانہ شاعری ہے۔“

(انتخاب مضامین چکبست ص 149)

چکبست کے اس بیان پر اظہار خیال یا محاکمے کے بجائے داغ کے یہ اشعار سنئے۔

ہم اب سے لیں گے بوسہ گل تیرے سامنے
 کیا ایسا لعل ہے ترے لب میں لگا ہوا
 بتائیں لفظ تمنا کے تم کو معنی کیا
 تمہارے کان میں اک حرف ہم نے ڈال دیا
 خاموشی سنتی رہتی ہے پہروں شب فراق
 تصویر یار کو ہے مری گفتگو پسند
 داغ دارفتہ کو ہم آج ترے کوچے سے
 اس طرح کھینچ کے لائے ہیں کہ جی جانتا ہے
 دن ڈھلے آنے کا وعدہ ہے کسی سے لیکن
 آج یہ دن وہ قیامت ہے کہ ڈھلتا ہی نہیں
 فلک سے طور قیامت کے بن نہ پڑتے تھے
 اخیر اب تجھے آشوب روزگار کیا
 آپ پھتائیں نہیں جور سے توبہ نہ کریں
 آپ گھبرائیں نہیں داغ کا حال اچھا ہے
 وہ عیادت کو مری آتے ہیں لو اور سنو
 آج ہی خوبی تقدیر سے حال اچھا ہے

اس قسم کے اشعار کی تعداد داغ کے یہاں کم نہیں جس میں ہوس پرستی اور معاملہ بندی کے بجائے،
 عاشق کا روحانی اضطراب قاری پر ایک کیفیت طاری کر دیتا ہے۔ یہاں عاشق کی تمام سرگرمیاں اور
 اس کی زندگی کے تمام مشاغل عشق کے مرکزی جذبے سے وابستہ ہو گئے ہیں۔ جذبے کی تہذیب اور
 اس کی فنکارانہ پیشکش اس کے سوا اور کیا ہے؟ ان اشعار کی موجودگی میں یہ خیال کہ داغ کی شاعری
 کا ماحصل ایک عیاش شخص کی فتوحات کا جان ہے، محل نظر ہے۔ مذکورہ تمام اشعار اپنی پرفریب سادگی،
 روزمرے کی پابندی اور سبک روی کے ساتھ ہی معنی کے وسیع تر امکانات کا احاطہ کرتے ہیں۔ شعر کا

ظاہری مفہوم خود اپنی دلائلوں سے دست و گریباں ہے اور معنی کو کسی ایک سطح پر ٹھہرنے نہیں دیتا۔ محبوب کے لبوں کی نزاکت اور خوش رنگی کے بیان کا اس سے بہتر پیرایہ اور کیا ہوگا؟ عاشق بوسہ گل محبوب کے سامنے لیا کرے گا محبوب کے لبوں میں ایسی کیا خاص بات ہے جو گل میں نہیں؟ یہاں لعل لکھنے کا محاورہ فقط برجستہ عام بول چال کا لطف ہی پیدا نہیں کرتا بلکہ معنی کی توسیع کا فریضہ بھی انجام دیتا ہے۔ لعل کی سرخی، رنگ گل اور لب یار کو یکجا کر دیتی ہے۔ لیکن محاورے کے حاوی مفہوم کو بے دخل کر کے اگر لغوی سطح پر مصرعے کو پڑھیں تو ”کیا“ حرف استفہام، لعل پتھر کی سرخی کو پیش منظر میں نمایاں کر دیتا ہے۔ اور استفہام انکاری گل کی سرخی کو محبوب کے لب کی سرخی سے زیادہ پرکشش بنا کر پیش کرتا ہے۔ لیکن معنی کی دونوں صورتوں میں، عاشق کی نارسائی اور اس کا احساس شکست نمایاں ہے۔ محبوب کے لبوں کی ناکام حسرت بوسہ گل میں پناہ ڈھونڈتی اور گل کو بھی رسوا کرتی ہے۔

داغ کے کلام کی ایک اور خوبی جس پر کم توجہ دی گئی، محاکات اور ڈرامائی کیفیت ہے۔ تصویریں بنانے اور معجز بیانی سے انھیں زندہ اور متحرک کر دینے کا، داغ کو خصوصی ملکہ حاصل ہے۔ اس قسم کے اشعار میں کسی صورت حال یا تجربے کو بیان کرنے کے بجائے داغ اسے آنکھوں کے سامنے ہوتا ہوا دکھاتے ہیں۔ قاری اس منظر میں ذاتی تجربے کی حیثیت سے شریک ہوتا ہے۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں جو سننے سے زیادہ دیکھنے کی کیفیت رکھتے ہیں۔

آنکھیں ترے تلوؤں سے ملیں کس نے پئے وصل
وہ پھول سے زگس کے بنے ہیں کف پا میں
دیکھنا پیر مغاں حضرت ناصح تو نہیں
کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس فم مجھ کو
نام ناصح کا لیا تھا میں نے
اے لو حضرت وہ چلے آتے ہیں
حضرت داغ یہ ہے کوچہ قاتل اٹھے
جس جگہ بیٹھتے ہیں آپ تو جم جاتے ہیں

کم بخت وہی داغ نہ ہو دیکھو تو جا کر
بے چمن کیے دیتی ہے فریاد کسی کی

مذکورہ اشعار میں اولاً تو لہجہ اور عام بول چال کی زبان نے شعر کی فضا کو بیوی حد تک غیر رسمی اور
بے تکلف بنا دیا ہے۔ بے تکلفی کی اسی فضا کے سبب کرداروں کے باہمی تعلق میں ایک نوع کی یگانگت
اور اپنائیت کا احساس ہوتا ہے۔ ان تصویروں میں شعر کا راوی کمال خاموشی اور سہولت سے اپنی
شخصیت کو منظر سے الگ کر لیتا ہے کہ قاری کو محسوس ہی نہیں ہوتا کہ وہ شعر سننے کے بجائے منظر کو دیکھنے
کے عمل میں مصروف ہے۔ راوی جب ہر مفاصل سے یہ کہتا ہے کہ ”کوئی بیٹھا نظر آتا ہے پس غم مجھ کو“ تو
قاری کو بھی پس غم ڈرے سببے حضرت ناصح کے عمامے کا گوشہ نظر آنے لگتا ہے۔ تھوڑی دیر کے لیے
قاری یہ بات بھول جاتا ہے کہ اس واقعے کا کوئی راوی بھی ہے۔ اسی طرح محبوب کے کف پا میں زم زم
کے پھول صاف دکھنے لگتے ہیں۔

علامہ اقبال نے داغ کے مرثیے میں غالباً ان کی اسی خوبی کو نشان زد کیا ہے۔

لکھی جائیں گی کتاب دل کی تفسیریں بہت
ہوں گی اے خواب جوانی تیری تفسیریں بہت
ہو بہو کھینچے گا لیکن عشق کی تصویر کون
اٹھ گیا نادر گلن مارے گا دل پر تیر کون

داغ نے اپنی غزلوں میں جو دنیا آباد کی ہے اس میں دل و جان کی تسکین کے ہزاروں سامان
ہیں۔ اس شہر ہوس کے کردار، ان کی گفتگو میں زندگی کی حرارت اور موانست کی گرمی، ہوس سے لے کر
صوفیانہ تجربے تک عشق کے صد ہار رنگ قلعہ معلیٰ کے محاورے، شوقی، حاضر جوابی، اور ناصح سے چھیڑ
چھاڑ، غرض ایسی روشنی اور گرم بازاری ہے کہ بس!



نواب مرزا خاں داغ

نواب مرزا خاں داغ سے متعلق متضاد باتیں پڑھنے سننے کو ملتی ہیں لیکن زیادہ تر باتیں کچھ اس نوعیت کی ہیں۔

- داغ کا کلام ان لوگوں کو زیادہ پسند آتا ہے جو اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں ہیں۔
- داغ کا معشوق بازاری ہے۔
- ان کی شاعری عیا شانہ شاعری ہے۔
- داغ کی زبان دلی کی مستند زبان نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ

دوسری طرف ان کی تعریف و تحسین میں بھی اجمعت باتیں مشہور ہیں۔ داستاں طرازی ہمارے معاشرے کا مزاج ہے۔ مبالغہ اس سونے پر سہاگے کا کام کرتا ہے۔ مبالغہ خوبی بھی ہے لیکن اس خوبی کی خرابی یہ ہے کہ یہ حقیقت کو چھپاتا ہے۔ داغ کے باب میں بھی کچھ ایسا ہی ہوا ہے۔ داغ کا عہد عدم اطمینانوں میں اطمینان اور اندھیرے میں اجالے کی تلاش کا عہد ہے۔ اس کے بعد کا عہد ادب کے سماجی اور سیاسی سروکاروں پر زور دینے والا ہے۔ یعنی ”کیا کہا گیا“ ہے کا عہد ہے جب کہ داغ ”کیسے کہا گیا ہے“ کی شعری روایت کے شاعر تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ داغ کی مطابقت ہی مکھوک ہو کر رہ گئی۔ مختصر یہ کہا جاسکتا ہے کہ سبب خواہ کچھ بھی رہا ہو ہم نے داغ کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ مندرجہ بالا اقوال ہی سے گفتگو کا آغاز کریں کہ کلام داغ کو پسند کرنے والے اعلیٰ شاعری سے واقف نہیں۔ یادگار غالب میں حالی لکھتے ہیں:

ایک محبت میں (غالب) نواب مرزا خاں داغ کے اس شعر کو بار بار پڑھتے تھے اور اس پر وجد کرتے تھے۔

رخ روشن کے آگے شمع رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں
 ادھر جاتا ہے دیکھیں یا ادھر پروانہ آتا ہے (۱)
 مرزا داغ کو یہ مضمون پسند تھا چنانچہ ایک اور مقام پر کہتے ہیں۔
 یہ کشش تھی حسنِ جاناں کی کہ اس کی بزم میں
 شمع کے نزدیک شب کو کوئی پروانہ نہ تھا
 خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ خود حالی نے مرزا داغ کے لیے کہا ہے۔
 داغ و مجروح کو سن لو کہ پھر اس گلشن میں
 نہ سنے گا کوئی بلبل کا ترانہ ہرگز
 خلیل الرحمن اعظمی لکھتے ہیں کہ:

”مولانا محمد علی جیسا ثقہ آدمی قرآن پاک کے ساتھ اپنے پاس ”دیوان داغ“ کا بھی ایک نسخہ رکھتا تھا اور شبلی جیسا عالم دین بھی داغ کے اس شعر پر جھوم گیا۔

بات کرنی تک نہ آتی تھی تمہیں ☆

یہ ہمارے سامنے کی بات ہے“ (۲)

اگر غالب، حالی، شبلی اور مولانا محمد علی جیسے لوگ بھی اعلیٰ درجے کی شاعری سے واقف نہیں تھے تو پھر وہ کون لوگ ہیں جن کے مذاق شعر اور معیار ادب کو ان حضرات کے ذوقِ جمالی اور شوقِ شعر پر فوقیت حاصل ہے۔ علامہ اقبال کا ذکر تو میں نے جان بوجھ کر چھوڑ دیا ہے کہ ان کی تعریف کو کہیں شاگرد کا مبالغہ آمیز مرثیہ نہ سمجھ لیا جائے۔

اردو غزل پر یہ اعتراض تو ہمیشہ ہوتا رہا ہے کہ اس میں عورت کی جو محبت ابھرتی ہے اور اس کے جوڑ حب ہیں وہ سب کے سب بازارِ عورتوں جیسے ہیں پھر اس تقیم کی تخصیص کیوں، ہمارے کس بڑے غزل گو پر یہ الزام عائد نہیں ہو سکتا؟ لیکن یہ نزہ بھی داغ ہی پر گرتا تھا۔ بقول داغ

بات کیا چاہیے جب مفت کی حجت ٹھہری

اس گنہ پر مجھے مارا کہ گنہگار نہ تھا

داغ کا بچپن جیسا کہ ہم سب جانتے ہیں دلی کے لال قلعے اور رام پور میں گزرا۔ شاہی ماحول نے ان کے مزاج کو بھی متاثر کیا ہوگا۔ ان کی والدہ کا جو حال احوال ہم تک پہنچا ہے اس نے بھی داغ کے مزاج کی تکمیل و تعمیر میں کچھ نہ کچھ رول ادا کیا ہوگا۔ شہزادوں کی مصاحبت اور صوفی کی صحبت میں فرق ہے۔ داغ شہزادوں کے معصوب تھے۔ بے پناہ ذہانت اور طباطبائی کے مالک تھے۔ بذلہ نخی اور شوخی ان میں کوٹ کوٹ کر بھری تھی لیکن ریا کاری اور تصنع سے عاری طبیعت پائی تھی۔ اس لیے جو ہے زندگی اپنی وہی ہے شاعری اپنی ان کا تخلیقی دستور العمل رہا۔ ان کی عاشقی، جسے میاشی کہا گیا، ذہنی قییش نہیں بلکہ ایک صحت مند مرد کی تندرست عاشقی ہے۔ یہ ایک ایسے شخص کی عاشقی ہے جسے اپنے مردانہ وقار کا احساس بھی ہے اور ادراک بھی۔ یہ شخص اپنے اس احساس کا اظہار بے باکانہ اور بے تکلفانہ کرتا ہے۔ وہ حسن کا پرستار ہونے کے ساتھ ساتھ اس کا طلب گار بھی ہے۔ لیکن وہ وصل کی در یوزہ گری نہیں کرتا۔ اگر وہ معشوق کی معصومیت، شوخی اور چلبے پن کا بیان کرتا ہے تو اپنی مردانہ طلب اور اعتماد کا ذکر بھی کرتا ہے۔ ان کے عشق میں کڑھن اور رونا جھینکنا نہیں ہے۔ وہ عشق میں کامیاب ہیں۔ ان کی یہ کامیابی ناکام معاشرے کے لیے نئی ہے اور اس کا مرانی کا اظہار مغرب الاخلاق۔ پھر داغ تو ذات ڈپٹ کا جواب بھی بغیر لاگ لپیٹ کے دیتے ہیں۔

دباؤ کیا ہے سنے وہ جو آپ کی باتیں

رہیں زادہ ہے داغ آپ کا غلام نہیں

داغ سے پہلے اظہار کا یہ انداز اگر کہیں ہے تو مومن کے یہاں۔ ورنہ عاشق کا ایسا لب و لہجہ تو ہمارے یہاں معیوب ہے۔ معشوق سے اس طرح بات تھوڑے کی جاتی ہے لیکن داغ تو ترکی بہ ترکی جواب دینے والے ٹھہرے۔ تصنع اور تکلف سے ان کے عشق کا کیا تعلق؟ اس طرح کیا یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا کہ داغ اردو کے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے شعری روایت اور سماجی معمولات کی دیواریں منہدم کی ہیں۔ سماج میں عورت کی وہ حیثیت کبھی نہیں رہی جو شاعری میں نظر آتی ہے۔ شاعری میں

عورت کو جو معنوی وقار، احترام، ادب، مرتبہ وغیرہ حاصل ہے ساج میں اس کا شائبہ تک نہیں۔ شاعری کی دنیا میں جہاں مرد معشوق کے پیر کی جوتی بلکہ جوتی کی خاک اور جوتی بھی ایسے تک مزاج کی جو ”واہ سر چڑھنے لگی چروں کی ٹکھرائی ہوئی“ کہتے نہیں تھکتا وہاں اصلی زندگی میں سب کچھ الٹا ہے۔ داغ نے شاعری کی حد تک ہی سہی ظالم و جابر، خود سر و خود ہیں، بے حیا و بے وفا شاعری معشوق سے برابری کا سلوک کیا ہے۔ داغ نے معشوق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات ہی نہیں کی بلکہ اپنی غیرت و خودداری کا اظہار بھی کیا:

آپ کے سر کی قسم داغ کو پروا بھی نہیں
آپ کے ملنے کا ہوگا جسے ارماں ہوگا
اے داغ اپنی وضع ہمیشہ یہی رہی
کوئی کھنچا کھنچے، کوئی ہم سے ملا ملے

آتے ہی کیوں پیام ہے جانے کا، جائے
گر آپ کو ہے کام تو مجھ کو بھی کام ہے

کیا ملے گا کوئی حسین نہ کہیں
دل بہل جائے گا کہیں نہ کہیں

داغ نے معشوق سے شکوہ بھی کیا ہے لیکن اس میں کبھی لہجہ بدلا ہوا ہے۔ یہ عاجزی نہیں ناراضی

ہے طنز ہے۔

تھے کہاں رات کو آئینہ تو لے کر دیکھو
اور ہوتی ہے خطاوار کی صورت کیسی
تھماری طرح بھی ہوگا نہ کوئی ہر جانی

تمام رات کہیں ہو، کہیں ہو سارے دن
وفا کریں گے، نبھائیں گے، بات مانیں گے
تحسین بھی یاد ہے کچھ یہ کلام کس کا تھا

بات صرف اتنی سی ہے کہ داغ کامیاب عاشق ہیں اور عشق میں اپنی اس کامیابی کا وہ بے باکانہ
اعتماد بھی کرتے ہیں۔ یہ بات تو ہم سب جانتے ہیں کہ داغ سیاہ فام تھے لیکن وہ معشوق فریب بھی تھے۔
ان کی تعلیم و تربیت شہزادوں جیسی ہوئی۔ ہندوستان کے ولی عہد مرزا فخر الدین کی سرپرستی انھیں ملینر ہوئی۔
آخری تاجدار ہند نے ان کے کلام کی تعریف و تحسین کی تھی مرزا فخر الدین کے سبب سبھی، وہ ذوق کے
منظور نظر شاگرد تھے اور ذوق بادشاہ کے استاد تھے ان سب باتوں کے علاوہ ایک اہم بات یہ تھی کہ
داغ کو کم عمری میں جو مقبولیت مل گئی تھی وہ لوگوں کو صحن حیات میں بھی نہیں ملتی۔ ان تمام باتوں نے اگر
داغ کو محسوس دینا دیا ہو تو تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ دنیا میں ناکام لوگوں کی تعداد کامیاب لوگوں کے مقابلے
میں ہمیشہ زیادہ رہی ہے۔ ہمارا معاشرہ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ سیاسی وجوہ نے عمر دمی و محرونی میں اور
اضافہ کر دیا۔ ایسے میں کامیابی سے کوفت اور کامران سے حسد کوئی ان ہونی بات نہیں۔ داغ کے نجیب
الطریقین ہونے میں شک کیا گیا تو اسی حسد کے ہاتھوں مجبور ہو کر لوگوں نے یہ تک کہہ دیا کہ داغ کی
شہرت کا باعث ”گلزارِ داغ“ کا بہترین حصہ ان کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ یہ تو شیخ ابراہیم ذوق کا نتیجہ
فکر ہے۔ حسد کو حقیقت نظر نہیں آتی۔ تحکیر حاسد کی طبیعت کا جزو لاینفک ہوتا ہے۔

معلوم نہیں دلی کی مستند زبان سے کیا مراد ہے۔ داغ کی ولادت چاندنی چوک میں ہوئی۔ بچپن
لال قلعے میں بیتا۔ ذوق کی شاگردی کی، مرزا غالب کی صحبتوں سے فیض یاب ہوئے۔ ان کے ساتھ
شہر خ کی بساط بچائی۔ غرض کہ عمر کے تقریباً تیس برس دلی کے مشاہیر سے مستفیض ہوئے۔ اس کے
باوجود ان کی زبان دلی کی مستند زبان نہیں تو پھر کس کی زبان دلی کی مستند زبان ہے۔

شار علی شہرت لکھتے ہیں کہ جب انھوں نے غالب سے استفسار کیا کہ داغ کی اردو کیسی ہے؟ تو
غالب نے فرمایا کہ ”ایسی عمدہ کہ کیا کسی کی ہوگی۔ ذوق نے اردو کو اپنی گود میں پالا تھا، داغ نہ صرف

پال رہے بلکہ تعلیم دے رہا ہے۔“ کالی داس گیتارضا لکھتے ہیں ”اس بیان کے آخری الفاظ غالب کے نہیں ہیں البتہ مفہوم غالب ہی کے بیان کا ہو سکتا ہے جسے شہرت نے اپنے الفاظ میں بیان کیا ہے۔ تاہم زبان کے متعلق داغ کی خدمت کا صحیح اعتراف ہے اور یہ اعتراف غالب کی زبان سے ہو تو اس کی وقعت اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ (3) برضا صاحب نے مندرجہ بالا بیان کے آخری الفاظ پر شبہ کا اظہار کیا ہے لیکن اس کے مفہوم کو تو مشکوک نہیں مانا ہے نہ؟

”دلی کا دبستان شاعری“ کے مصنف ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی لکھتے ہیں:

”داغ ذوق کے شاگرد ہیں پھر بھی ان کی زبان میں وہ بے قیدی یا بے قاعدگی نہیں ہے جو تاج کے اصول کے مطابق ذوق کے یہاں نظر آتی ہے۔ ذوق کے یہاں مضمون اعلیٰ ہے۔ داغ کے یہاں روانی اور زبان کی خوبی زیادہ ہے یعنی (داغ) ذوق سے فصیح تر ہے۔“ (4)

اپنی بات کی وضاحت میں ڈاکٹر ہاشمی لکھتے ہیں:

”دہلی کی زبان داغ کے یہاں سب سے زیادہ صاف، با محاورہ، با قاعدہ اور سلیس نظر آتی ہے اس میں دہلی کا روزمرہ بھی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ وہ اصول بھی ہیں جو لکھنؤ میں وضع ہوئے اور رام پور میں دونوں جگہ کے کالمین فن کے اجتماع کے باعث ایک دوسرے پر اثر انداز ہوئے۔ امیر نے داغ کا رنگ و معانی کا اثر لیا تو داغ نے امیر جلال کی بندشوں کی خوبی اور ترکیبوں کی خوش نمائی کو اپنی فصاحت میں سمویا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی زبان میں وہ نکھار پیدا ہوا جو دہلی یا لکھنؤ کے کسی استاد کو ان کے زمانے میں حاصل نہ ہوا۔“ (5)

داغ کی زبان اگر اس لیے مستند نہیں ہے کہ ان کے یہاں دلی کا روزمرہ اور لکھنؤ کے اصول ملتے ہیں تو اس کا جواب مرزا غالب کا وہ خط ہے جو انھوں نے میر مہدی مجروح کو لکھا تھا۔ غالب نے یہ خط 23 مئی 1861 کو لکھا تھا۔ لکھا ہے:

”ارے اب اہل دہلی یا ہندو ہیں یا اہل حرفہ ہیں یا خاکی ہیں یا پنجابی ہیں یا گورے ہیں۔ ان میں سے تو کس کی زبان کی تعریف کرتا ہے؟ لکھنؤ کی آبادی میں کچھ فرق نہیں آیا۔ ریاست تو جاتی

رہی، باقی ہر فن کے لوگ موجود ہیں۔“ (6)

یعنی اگر اس بنا پر داغ کی زبان مستند نہیں ہے کہ انھوں نے لکھنؤ کے کچھ اصول مان لیے تو کیا غضب کیا؟ 1861ء میں تو مرزا غالب بھی دلی کی زبان کو مشتبه مانتے ہیں۔ حالی اپنے مقدمے میں لکھتے ہیں ”دلی میں ذوق ظفر اور خاص کر داغ نے غزل کی زبان میں نہایت وسعت اور صفائی اور باکین پیدا کر دیا ہے۔“ ان اور ایسی دوسری شہادتوں سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ داغ کی تخلیقی طبعیت میں انتخاب و انجذاب کا عنصر تھا، جسے اعتراف و انحراف کے عمل نے خوب چمکایا۔ انھوں نے لکھنؤ کے اہل کمال کی قابل قبول باتوں کو اپنے یہاں رواج دیا لیکن دلی کی مستحسن باتوں سے دستبردار بھی نہیں ہوئے۔ صرف ایک مثال تذکیر و تانیث کے باب میں ملاحظہ ہو۔ احسن مارہروی نے داغ کے اس شعر۔

نہیں ملتا کسی مضمون سے ہمارا مضمون

طرز اپنا ہے جدا سب سے جدا کہتے ہیں

کے متعلق استفسار کیا کہ ”آفتاب داغ“ میں یہ شعر طرز کی تذکیر کے ساتھ موجود ہے۔ جب کہ آپ کے ارشاد اور استعمال کی رو سے اسے تانیث ہونا چاہیے۔ اگر یہ کاتب کی غلطی نہیں ہے تو یہ بات ہم لوگوں کے ثبوت کے لیے کافی ہے کہ خواہ مونث لکھیں خواہ مذکر۔ داغ کا جواب ہے ”یہ لکھنؤ والوں نے اصلاح دے کر چھاپا ہوگا۔ میں نے اس وقت ”آفتاب داغ“ دیکھا، طرز مونث ہے ہرگز مذکر نہیں۔“ (7) ”غیرہ یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ داغ کی یہ روش ایک سچے فن کار کی روش تھی۔ خلیل الرحمن اعظمی نے فرائق کے حوالے سے بالکل صحیح لکھا ہے کہ:

”داغ کی شاعری میں جو بے تکلفی اور بے ساختگی اور ہلکی پھلکی کیفیتوں کی بھی ترجمانی ہے اس کی بنا پر داغ کی شاعری پر شعرائے لکھنؤ کی طرح کہیں تصنع بناوٹ یا کرب کا گمان نہیں گزرتا۔ ایک طرح سے لکھنؤ کی شاعری اپنی نکمری ہوئی شکل میں داغ کے یہاں ملتی ہے۔ داغ کی شاعری لکھنؤ کی اصلاح زبان والی تحریک کا ایک خوش گوار نمونہ ہے اور غالباً اس تحریک کا آخری باب۔“ (8)

داغ کے باب میں، چکبست لکھنوی کی اس بات سے تو انکار ممکن نہیں ہے کہ ”کسی شاعر کا عام فہم ہونا اس کے کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا۔“ (9) لیکن عام فہم ہونا کوئی ایسا عیب بھی تو نہیں ہے کہ جس کے سبب کسی شاعر کے شعری اوصاف پر خاک ڈال دی جائے۔ جس طرح عام فہم ہونا کمال شاعری پر دلالت نہیں کرتا اسی طرح عام فہم نہ ہونا بھی کمال شاعری کی بنیادی شرط کب ہوئی؟ ہماری شعریات میں کثیر المصویت کمال شاعری ہے مگر عام فہم ہونا کثیر المصویت میں مانع ہرگز نہیں۔ ہندوستانی زبانوں میں ایسے متعدد شعرا موجود ہیں جن کی شاعری عام فہم ہونے کے ساتھ ساتھ کثیر المصویت کے وصف سے بھی مالا مال ہے۔ اردو میں میر عام فہم اور سادہ گو شاعر مانے جاتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ع: کوئی سادہ ہی اس کو سادہ کہے۔ سچی بات یہ ہے کہ عام فہم شاعری میں الفاظ کا انسلاک ع: دھوکا دیتے ہیں یہ بازی گر کھلا کے مصداق ہوتا ہے۔ کبیر ہمارے سامنے ہیں۔ دراصل شاعری کا عام فہم ہونا یا نہ ہونا اس کے اضافی اوصاف میں شامل ہے اس کے بنیادی اوصاف میں نہیں۔

یہ ماننا کہ داغ پر مندرجہ بالا قسم کے اعتراضات کرنے والوں کو ان باتوں کا ادراک نہیں تھا غلط بھی ہوگا اور ان بزرگوں کے ساتھ نا انصافی بھی ہوگی۔ ہاں اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ ان حالات میں ان کا جذبہ ان کی عقل کی بات ماننے کو تیار نہیں تھا۔

داغ کے زمانے میں شاعری کا معیار زبان، محاورہ، روزمرہ، عروض وغیرہ ہی تھا اس لیے داغ پر جو اعتراضات کیے گئے وہ بھی زبان و بیان ہی سے متعلق تھے۔ اگر ان میں سے چند پر بھی گفتگو کی جائے تو دفتر درکار ہوگا۔ اس لیے صرف ایک حرفِ مصرع یعنی ہی پر بات کرتے ہیں اور اس اعتراض کی حقیقت دیکھتے ہیں۔

مولانا حسرت موہانی اپنی کتاب ”نکاتِ سخن“ کے باب دوم ”معایبِ سخن“ میں لکھتے ہیں:

”ہی حرفِ مصرع کے متعلق قاعدہ یہ ہے کہ اس کو اس لفظ کے بعد ہی بلا فصل استعمال کرنا چاہیے جس پر زور دینا منظور ہو۔ مگر آج کل اہل پنجاب عموماً اور کبھی کبھی اہل دہلی اس کے خلاف بھی لکھ جاتے ہیں مثلاً داغ۔“

اس میں ہی کوئی وصل کی صورت نکل آتی
نکس آپ کا آئینے سے باہر نہیں

ہاں ہاں تڑپ تڑپ کے گزاری تمام رات ☆
تم نے ہی انتظار کیا ہم نے کیا کیا
”پہلے شعر میں ہی کو اس کے بعد ہونا چاہیے تھا یعنی ”اس ہی“ جس کو اردو زبان میں اسی کہتے
ہیں..... دوسرے شعر کے دوسرے مصرع میں بھی ”تم نے ہی“ کے بجائے تم ہی نے یا تمہیں نے ہونا
چاہیے جیسا کہ پہلے مصرع میں موجود ہے۔“
آگے بڑھنے سے پہلے مومن کا یہ شعر دیکھ لیں۔

رہک دشمن بہانہ تھا بچ ہے
میں نے ہی تم سے بے وفائی کی
اس قسم کی تنقید کا پہلا وصف یہ ہے کہ وہ یہ مان کر چلتی ہے کہ شاعر کی ہر غلطی کم علمی پر مبنی ہے۔
جب داغ کے پہلے مصرع میں ”تمہیں“ موجود ہے تب یہ تو ہمیں ماننا ہی چاہیے کہ داغ کو تمہیں لفظ کی
حقیقت معلوم ہے۔ اس کے باوجود جب دوسرے مصرعے میں ”تم نے ہی“ لکھا ہے۔ تو کیوں لکھا
ہے؟ تقریباً دو ہزار شاگردوں کے استاد کے لیے یہ کیا مشکل تھا کہ دوسرے مصرع میں مولانا کی غضا
کے مطابق یا قاعدے کے مطابق تمہیں نظم کر دیتا پھر داغ نے انجنت مقامات پر تمہیں، ہمیں، اسی
وغیرہ لکھے ہیں۔

خیر، آگے بڑھنے سے پہلے یہ بھی دیکھتے چلیں کہ علامہ نظم طباطبائی کا اس باب میں کیا خیال ہے۔
وہ لکھتے ہیں:

”ہی کا استعمال اہل دہلی اس طرح ہی کرتے ہیں کہ حرف معنویہ کے بعد اسے لے آتے ہیں مثلاً
ہم نے ہی لکھا۔ تم نے ہی لکھا۔ اس نے ہی سنا اہل لکھنؤ ہمیشہ ہی کو مقدم کر کے کہتے ہیں۔ ہمیں نے

لکھا۔ تمہیں نے سنا..... مثلاً وہ کہیں گے دل کی دل میں ہی رہی اور یہ کہیں گے دل کی دل ہی میں رہی۔“ (10)

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اہل دہلی کے کلام میں دونوں طرح کی مثالیں موجود ہیں:

ع رخصتے کے تمہیں استاد نہیں ہو غالب (غالب)
ع ہنس ہنس کے وہ مجھ سے ہی مرے قتل کی باتیں (مومن)
(بجائے بھی سے)

لیکن جو جنوں نے ہی بھلا آپ سے کی بات
پھر آپ ہی فرمائیں کہ کیا کیا نہ کریں گے (مومن)

یہ بات صحیح ہے کہ اہل لکھنؤ ہم نے ہی، تم نے ہی کے بجائے ہمیں نے، تمہیں نے لکھنا پسند کرتے ہیں۔ اور یہ بات بھی غلط نہیں کہ ہم ہی اور تم ہی کے بجائے ہمیں اور تمہیں اہل لکھنؤ کے نزدیک فصیح ہے لیکن اہل دہلی کے کلام میں دونوں طرح کی مثالیں موجود ہیں۔ جب میر، غالب، ذوق، ظفر، مومن کے یہاں ایسی مثالیں موجود ہوں تب یہ کہنا کہ ہی کا یہ استعمال غلط ہے، نامناسب ہے۔ بعض اوقات تو اہل لکھنؤ بھی ہمیں کے بجائے ہم ہی کو فصیح جانتے ہیں۔ غالب کے اس شعر۔

پیشے میں عیب نہیں رکھیے نہ فرہاد کو نام

ہم ہی آشفۃ سروں میں وہ جواں میر بھی تھا
کے باب میں مولوی عبدالباری آسی الدنی ”مکمل شرح دیوان غالب“ میں لکھتے ہیں ”اگرچہ بجائے ہم ہی کے ہمیں لکھنا فصیح ہے مگر اس جگہ ہم ہی اچھا معلوم ہوتا ہے۔“ (11)

در اصل اس قسم کے تمام اعتراضات اسکو لی امتیازات کی دین ہیں۔ اس کی تفصیل کے لیے سید رفیق مارہروی کی کتاب ”زبان داغ“ میں داغ کے خطوط امیرینائی کے نام ملاحظہ ہوں۔ یہاں اس بات کا ذکر بھی بے موقع نہیں کہ جس طرح انش اور دبیر ایک دوسرے کا احترام اور حفظ مراتب کا خیال رکھتے تھے اسی طرح داغ اور امیرینائی بھی ایک دوسرے کا بہت خیال رکھتے تھے۔ لیکن جس طرح

ایسے اور دہریے ایک دوسرے سے موقع بے موقع الجھتے رہتے تھے اسی طرح داغ اور امیر کے شاگرد بھی الجھتے رہتے تھے اور داغ کی کامرانیوں سے جلے ہوئے لوگ ان جھگڑوں کو ہوا دیتے تھے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، داغ کے زمانے میں جس شعری روایت کو مستحسن سمجھا جاتا تھا۔ اس میں ”کیا کہا“ کو نہیں ”کیسے کہا“ کو اساسی اہمیت حاصل تھی۔ ظاہر ہے ایسے میں ہستی بندش، روانی، محاورے کی صفائی وغیرہ ہی شعر کی پرکھ کے معیار تھے۔ ایسے میں کسی شاعر کا رنگ بھی اس کے کہنے کے انداز ہی سے ظاہر ہوتا ہے۔ داغ کے رنگِ سخن کی تفہیم کے لیے مندرجہ ذیل مثالیں ملاحظہ ہوں۔

- شمع و گل و پروانہ و بلبل ہمہ جمع اند
(حافظ) اے دوست یا رجم بہ تنہائی ماکن
پروانہ پاس شمع کے، بلبل ہے گل کے پاس
(داغ) اک میں کہ تیری بزم میں خلوت گزیدہ ہوں
نہ ہر کہ چہرہ بر افروخت دلیری داند
(حافظ) نہ ہر کہ آئینہ سازد سکندری داند
کچھ سعی سے اقبال مینر نہیں ہوتا
(داغ) ہر آئینہ گر داغ سکندر نہیں ہوتا
بارش کی علامت ہے کہ ہو جائے ہوا بند
(داغ) ہوتی ہے ہوا تیز تو بارش نہیں ہوتی
دم رکھتے ہی سینے سے نکل پڑتے ہیں آنسو
(داغ) بارش کی علامت ہے جو ہوتی ہے ہوا بند
میں بھی کچھ خوش نہیں وفا کر کے
(مومن) تم نے اچھا کیا نباہ نہ کی

مر گئے ہم تو وضعداری میں
 دوستی کی نہاہ نے مارا (داغ)
 گل ہو، مہتاب ہو، آئینہ ہو، خورشید ہو میر
 اپنا محبوب وہی ہے جو ادا رکھتا ہو (میر)
 مٹی کی صورت اس سے تو اے داغ خوب ہے
 معشوق کیا جو شوخ نہ ہو خوش گلو نہ ہو (داغ)
 سب گئے دل دماغ و تاب و توان
 میں رہا ہوں سو کیا رہا ہوں میں (میر)
 ہوش و حواس تاب و توان داغ جا چکے
 اب ہم بھی جانے والے ہیں سامان تو گیا (داغ)
 اس نقش پا کے جدے نے کیا کیا کیا ذلیل
 میں کوچہ رقیب میں بھی سر کے بل گیا (مومن)
 گیا رقیب کے گھر بارہا شب وعدہ
 بہت ذلیل مجھے تیری جستجو نے کیا (داغ)
 موت اک ماندگی کا وقفہ ہے
 یعنی آگے چلیں گے دم لے کر (میر)
 یہ ہستی پہلی منزل ہے عدم کی
 قسمت کی خوبی دیکھو کیوتر کا گر پڑا
 وہ پر کہ جس میں تھا مرا نامہ بندھا ہوا (میر)

- دائے ناکامی کہ جس میں ہم نے ہاند حانہ شوق
 وہ ہی مرغ نامہ بر کا نور، کر شہر گرا (داغ)
- وہ بولے دیکھ کر تصویر یوسف
 سنا جیسا اُسے دیا نہ پایا (ذوق)
- اس نے حیرت سے کہا دیکھی جو لیلیٰ کی شبیہ
 قیس دیوانہ ہوا تھا اس بلا کو دیکھ کر (داغ)
- مر گیا صدمہ یک جہش لب سے غالب
 نا توانی سے حرف دم عیسیٰ نہ ہوا (غالب)
- آپ کی جہش لب نے تو کیا کام تمام
 اسی اعجاز پہ کہتے ہو مسیحا ہوں میں (داغ)
- ہم کہاں کے دانا تھے کس ہنر میں یکتا تھے
 بے سبب ہوا غالب دشمن آسمان اپنا (غالب)
- خدا جانے فلک کو داع مجھ سے کیا عداوت ہے
 کسی فن میں نہ لائق ہوں نہ فائق ہوں نہ کامل ہوں (داغ)
- کہاں سے خانے کا دروازہ غالب اور کہاں داعظ
 پر اتنا جانتے ہیں کل وہ جانتا تھا کہ ہم نکلے (غالب)
- جاتے تھے منہ چھپائے ہوئے سے کدے کو ہم
 آتے ہوئے ادھر سے نئی پارسا طے (داغ)
- دیکھیے پاتے ہیں عشاق بتوں سے کیا فیض
 اک برہمن نے کہا ہے کہ یہ سال اچھا ہے (غالب)

ساعت وصل کے لیے ہم داغ
پوچھتے رہتے ہیں برہمن سے (داغ)

کیا ان امثال سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ داغ نے مروج مضامین اور مشہور موضوعات کو بالکل اپنے ہی رنگ میں رنگ دیا ہے۔ مثلاً حافظ جہاں بیا اور رحم بہ تنہائی ماکن لکھتے ہیں داغ وہاں صرف خلوت گزیدہ کہہ کر سب کچھ کہہ جاتے ہیں۔ حافظ کے شعر میں تنہائی کی عذت ہے یعنی راوی بالکل اکیلا۔ یک و تنہا ہے اور تنہائی کے اس احساس کو شمع و پروانہ اور گل و بلبل کا ساتھ ہونا بڑھاتا ہے۔ داغ بزم میں ہے اور خلوت گزیدہ ہے۔ حافظ رحم کے طلب گار ہیں۔ داغ کے یہاں طرزِ طبع ہے۔ اسی طرح ذوق کے شعر میں وہ (معشوق) یوسف کی تصویر دیکھ کر کہتا ہے کہ ع: سنا جیسا اسے ویسا نہ پایا لیکن داغ کے یہاں پہلے مصرع میں حیرت کا لفظ ہے تو دوسرا مصرع اس حیرت کی تفسیر ع: قیس دیوانہ ہوا تھا اس بلا کو دیکھ کر۔ اس بلا کو دیکھ کر میں جو تحقیر، طنز اور نسوانی رشک و حسد کے جذبے کا اظہار ہے کیا وہ داغ کی انفرادیت کو اجاگر نہیں کرتا؟ داغ کا معشوق تو یہ ہے۔

سن کے اللہ کی تعریف کہا اس بت نے

تو نے ہم میں تو کوئی عیب نکالا ہوتا

وہ اگر لیلیٰ کو حقارت سے ”اس با“ کہہ کر حیرت کا اظہار کرتے تو تعجب کیسا؟ داغ کی شوخی، چلبلا پن اور معشوق سے منہ زوری جرأت سے مشابہت رکھتی ہو کہ مومن سے مماثلت، ہے وہ داغ ہی کی۔ طبیعت کو مزاج اور مزاج کو محاورے کے سہارے معیار بنانے کا جو ہنر داغ کو ملا وہ اردو کے کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوا۔ داغ بڑے شاعر ہوں کہ نہ ہوں ان کی مطابقت ان کے اسی وصف کے سبب ہمیشہ بنی رہے گی۔ بین التونیت کا مطلب اتنا بھر نہیں ہوتا کہ پہلے سے کہے ہوئے موضوع کو مروج و معاصر شعری محاورے میں نظم کر دیا جائے۔ اس کا ایک مطلب یہ بھی ہوتا ہے کہ اس میں اپنی طرف سے بھی کچھ ایسی آمیزش کی جائے کہ اس سے موضوع مذکور کے مخفی گوشے بھی محو ہو جائیں۔ اردو کا رستانی ادب اس کی بہترین مثال ہے تو سنسکرت کے باللیکی اور تلسی داس اس کی دوسری مثال۔

اس ضمن میں ایک بات اور عرض کرنا چاہوں گا۔ اردو غزل میں دشنام اور گالیوں پر انیک شعر موجود ہیں اور سب نے اپنے اپنے انداز سے اس مضمون کو باندھا ہے۔ ہم یہاں تین اشعار دیکھتے ہیں:

کتنے شیریں ہیں تیرے لب کہ رقیب
 گالیاں کھا کے بے مزہ نہ ہوا (غالب)
 دشنام یار طبع حزیں پر گراں نہیں
 اے ہم نشیں نزاکت آواز دیکھنا (مومن)
 ہم آپ چھیڑ چھیڑ کے کھاتے ہیں گالیاں
 کانوں کو پڑ گیا ہے مزہ کوئی سمجھ کے (داغ)

غالب کے شعر میں گالیاں رقیب کو مل رہی ہیں لیکن وہ بے مزہ نہیں ہو رہا ہے اور اس کا سبب ہے معشوق کے لب کی شیرینی۔ مومن کے یہاں دشنام یار دھکی دل پر اس لیے گراں نہیں گزرتی کہ وہاں آواز کی نزاکت ہے۔ مومن اور داغ دونوں آواز کے عاشق ہیں۔ غالب لب کی شیرینی کے۔ مومن اپنے ایک مشہور زمانہ شعر میں معشوق کو غیرت ناہید تو کہتے ہیں لیکن مخاطب کو متوجہ آواز کی طرف ہی کرتے ہیں۔ داغ بھی خوش گلو معشوق کو پسند کرتے ہیں (جس کی مثال میر کے شعر سے تقابل کرتے وقت آگئی ہے) مومن اور داغ دونوں میں فرق یہ ہے کہ داغ چھیڑ چھاڑ کر کے آواز گالیوں کے روپ میں اس لیے سن رہے ہیں کہ کانوں کو مزہ پڑ گیا ہے۔ یہ مزہ آواز کا کم گالیوں کا زیادہ ہے۔ اس وقت بحث اعلیٰ و ادنیٰ کی نہیں نہ اخلاق و اقدار معرض بحث میں ہے۔ بحث ہے شعری روایت میں رہتے ہوئے مزاج کے تفرق کی۔ بات صرف اتنی ہے کہ کسی شاعر کی شاعری کا مطالعہ اسی مذاق و معیار کے پیش نظر کرنا چاہیے۔ جس کی مدد سے اسی نے شعر سازی کی ہے۔ ظاہر ہے کہ معاشرہ اور ماحول اس میں شامل ہے۔

داغ نے اپنی زبان پر ہمیشہ ناز کیا ہے۔ جیسا کہ ہم سب جانتے ہیں ان کے حریف کم نہ تھے لیکن انھوں نے اپنی روش کو کبھی ترک نہیں کیا۔ وہ لوگ جو غالب کے مندرجہ ذیل شعر

فارسی میں تا بہ بنی نقش ہائے رنگ رنگ

بگور از مجموعہ اردو کہ ہیرنگ منس

کو بنیاد بنا کر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ غالب اپنے اردو کلام کو بیچ یا پوچ خیال کرتے تھے صحیح نہیں ہیں اس میں چھیڑ کا عنصر غالب ہے۔ غالب اپنے اردو کلام کو ”رہکِ فارسی“ سے تعبیر کرتے تھے اور کہتے تھے۔

جو یہ کہے کہ ریختہ کیوں کہ ہو رہکِ فارسی

گفتہ غالب ایک بار پڑھ کے اسے سنا کہ یوں

داغ اس امر میں رانی کھنکی والے انشا کے ہمنوا معلوم ہوتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں۔

کہتے ہیں اسے زبانِ اردو

جس میں نہ ہو رنگِ فارسی کا

لکھنؤ کے عائد دار اکین کو جس میر نے یہ کہہ کر شعر ستانے سے انکار کر دیا تھا کہ ”میرے کلام

کے لیے فقط محاورہ اہلِ اردو ہے یا جامع مسجد کی یڑھیاں اور اس سے آپ محروم ہیں“ وہی میر داغ

کے آدرش ہیں۔ داغ کہتے ہیں۔

مستند اہلِ زباں خاص ہیں دلی والے

اس میں غیروں کا تصرف نہیں مانا جاتا

میر کہتے ہیں۔

مکتلو ریختے میں ہم سے نہ کر

یہ ہماری زبان ہے پیارے

تو داغ کہتے ہیں۔

کیوں داغ دہلوی کی زباں مستند نہ ہو

پیدا کیا خدا نے اسے تختِ گاہ میں

تختِ گاہ میں پیدا ہوا تو ”دریائے لطافت“ سے ”مقدمہ شعر و شاعری“ تک فخر و مباہات کی

بات رہی ہے تو داغ کا یہ کہنا غلط کیسے ہو سکتا ہے۔

غیروں کا اختراع و تعرف غلط ہے داغ
 اردو ہی وہ نہیں جو ہماری زبان نہیں
 اس زمانے کے اکثر شعرا کے آدرش حافظ شیرازی رہے ہیں۔ داغ بھی طرز حافظ کا مقلد ہونے
 کا اعلان کرتے ہیں۔

اے داغ مقلد ہیں اسی طرز کے ہم بھی
 ہر شعر میں ہو بلبل شیراز کا انداز

لیکن ان کا شعری رویہ ثابت کرتا ہے کہ وہ اردو کو منفرد زبان مانتے تھے اور اس پر دوسری زبان
 کی تقلید یا تتبع کو فرض نہیں گردانتے۔ یہی سبب ہے کہ انھوں نے اہل عجم کے سر پر اہل زبان کا تاج مان
 کر اردو کو ان کے آگے خود سپرد نہیں کیا۔ ان کے نزدیک محاورہ اہل اردو ہی معتبر و مستند تھا۔ وہ شرفا کے
 خاندان کو، قلعہ معلیٰ کے بعد، زبان کے معاملے میں سب سے زیادہ مستند مانتے تھے۔ داغ کی بیوی
 کے انتقال پر امیر مینائی تعزیت کا خط لکھتے ہیں۔ اس کے جواب میں مرزا داغ کا یہ قول ملاحظہ ہو:

”مرحومہ زبان اردو پر بہت قابض تھیں، اکثر محاوروں میں مجھ کو مدد ملتی تھی۔“ (13)

اس میں اہل عجم کی ہنگ نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو بلبل شیراز کا انداز اختیار کرنے کی کیا مجبوری ہو سکتی
 ہے ہاں یہ اپنی زبان پر اعتماد اور اس کی خود مختاری کا اعلان ضرور ہے۔ داغ کی اس روش کو ان کے
 شاگردوں نے آگے بڑھایا۔ چنانچہ ان کے شاگرد بیجو دوہلوی کہتے ہیں۔

بولنی آ گئی جسے اردو

سامنے اس کے فارسی کیا ہے

داغ نے اپنی اس روش سے نہ صرف یہ کہ اردو کی انفرادیت پر اصرار کیا بلکہ اسے اعتماد بھی عطا
 کیا۔ کیا داغ کی یہ دین ان کی مطابقت کو مستحکم نہیں کرتی؟ مختلف و مخالف تحفظات و تعقبات کے سبب
 ہم نے داغ کے ساتھ انصاف نہیں کیا ہے۔ اپنی ادبی روایتوں کی تفہیم کے لیے تلاش و تجسس ناگزیر عمل
 ہے اور داغ کی تفتیش اور تخلیقی قہص کے بغیر یہ کام پایہ تکمیل تک نہیں پہنچ سکتا۔

حواشی

- 1- یادگار غالب: الطاف حسین حالی ص، 83، غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی دوسرا نمبر ایڈیشن 1996
- 2- مکر فتن: ظلیل الرحمن اعظمی ص، 112 آزاد کتاب گھر، کلاں نکل، دہلی بار اول 1958
- 3- جہاں استاد داغ دہلوی: کالی داس گپتا رخصا ص، 145 اسباق پبلی کیشنز پونہ (مہاراشٹر) 1997
- 4- دلی کا دبستان شاعری: ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ص، 9-408 ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ 1971
- 5- ایضاً ص، 411
- 6- غالب کے خطوط: جلد دوم: خلیق انجم ص، 524 غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی 1985
- 7- زبان داغ: سید رفیق مارہروی ص، 43: نسیم بک ڈپو، لکھنؤ۔ اشاعت ندارد پیش لفظ سے اندازہ ہوتا ہے کہ 1958 ہوگا۔
- 8- مکر فتن: ظلیل الرحمن اعظمی ص، 111
- 9- مضامین چمکت: ص، 78 انڈین پریس (پبلی کیشن) لمیٹڈ آلہ آباد ص۔ 1955
- 10- نکات سخن: سید فضل الحسن حسرت موہانی ص، 119 انتظامی پریس، حیدر آباد اشاعت کا سال ندارد
- 11- مقالات طباطبائی: مرتب ڈاکٹر اشرف رفیع ص، 220 بھٹہ بازار، حیدر آباد: 1984
- 12- مکمل شرح دیوان غالب: مولوی عبدالباری آسی الدینی ص، 80 صدیق بک ڈپو، لکھنؤ بار اول۔ سے اشاعت ندارد۔
- 13- زبان داغ: سید رفیق مارہروی ص، 117
- ☆ انتخاب کلام داغ مرتب ڈاکٹر محمد عقیل اودا انتخاب غزلیات داغ مرتب: قاضی جمال حسین میں مصرع اول یوں ہے۔
بات کرنی بھی نہ آتی تھی تمہیں۔
- ☆ داغ کا مصرع ہے: ”ہاں ہاں“ تڑپ تڑپ کے نزاری تمہیں نے رات“ تمام رات کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔

• • •

داغ کی شاعری

داغ اردو کے ان نامور شعرا میں ہیں جن کی جگہ اردو کی ادبی تاریخ میں محفوظ ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ اردو کے صاحب طرز اور نمائندہ شعرا کی کوئی فہرست مرتب کی جائے اور اس میں داغ کا نام شامل نہ ہو۔ امر واقعہ یہ ہے کہ داغ امیر مینائی کے ساتھ مل کر اردو کی ادبی تاریخ کا ایک نیا باب مرتب کرتے ہیں بالکل اسی طرح جس طرح ولی دسراج، میر دمیرزا، مصحفی، انشا، آتش و داغ اور غالب و مومن اردو شاعری کے مختلف ادوار و ابواب کی نمائندگی کرتے اور اپنے علاحدہ رجحان اور طرز و اسلوب سے پہچانے جاتے ہیں۔

عام طور پر داغ کو دبستان دہلی کا آخری شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان پر صرف دہلویت کا لیبل چسپاں کر کے ان کی تفہیم اور قدر شناسی ممکن نہیں۔ داغ صرف دہلویت کے ترجمان نہیں کہے جاسکتے بلکہ حقیقتاً اردو کی اس شعری روایت کے ورثہ دار تھے جس کا ولی اور امیر دمیرزا سے لے کر داغ تک مسلسل ارتقا ہوا جس میں دہلویت اور لکھنویت یا دوسرے لفظوں میں داخلیت اور خارجیت دونوں عناصر شامل ہیں۔ ہمیں اس حقیقت کو فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ اردو غزل میں ادا بندی کی باضابطہ ابتدا میر سوز سے ہوئی جو جعفر علی حسرت، جرات، انشا اور رنگین سے ہوتی ہوئی داغ تک پہنچی۔ میر سوز کے اس طرز شاعری کی وجہ سے انھیں لکھنوی رنگ کا بانی اور پیش رو بھی کہا جاتا ہے حالانکہ ان کا تعلق دہلی سے تھا۔ داغ کی شاعری جو معاملہ بندی پر مبنی ہے۔ اردو شاعری اور غزل کی وسیع تر روایت کے چوکھٹے ہی میں رکھ کر دیکھی جاسکتی ہے درنہ اس کی جو بھی تعبیر کی جائے گی وہ یک رخ اور غلط ہوگی۔ داغ کی شاعری جس رنگ میں ابھری ہے اس میں اردو شاعری اور غزل کی پوری روایت کا کس دیکھا جاسکتا ہے جو اس کے تخلیقی مزاج اور عمل میں تحلیل ہو کر ایک نئے اور منفرد

انداز میں ظاہر ہوتی ہے۔

داغ کی شاعری ان کی شخصیت اور معاصر عہد کی تصویر ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ داغ کا کلام ان کی آپ بیتی اور جگ بیتی کی یکجائی سے پیدا ہونے والی کیفیات کی روداد ہے جسے شاعر نے خوبصورتی سے شعر کے قالب میں ڈھال دیا ہے۔ یہ بات اظہار من القلمس ہے کہ حسن پرستی اور شاہد پرستی داغ کی زندگی کا جزو بن چکی تھی۔ وہ عیش و نشاط کے خوگر اور خوبصورت چہروں کے رسیا اور نغمہ و موسیقی کے دلدادہ تھے۔ وہ خود کہتے ہیں ”رات دن عیش ہے جلوں میں بسر کرتے ہیں“ ایک جگہ لکھتے ہیں ”جس شخص کی گھٹی میں حسن پرستی اور نغمہ پرستی ہو وہ کس طرح قید و بند کی زندگی کو برداشت کر سکتا ہے (1)۔“ انھوں نے اپنے متعدد خطوط میں اپنی عاشق مزاجی، حسن پرستی اور نغمہ و موسیقی سے اپنی والہانہ دلچسپی اور دل لگی اور یار باشی کی طرف اپنے فطری میلان کا اظہار کیا ہے۔ ایک موقع پر اپنے شاگرد بے خود دہلوی سے یوں گویا ہوتے ہیں۔ ”تو تو جانتا ہے کہ حسینوں کو دیکھتا ہوں اور خوبصورت شعر کہتا ہوں“ (2) ایک دوسری جگہ اسی کیفیت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں ”جو عاشق مزاج ازلی ہو جو حسن و جمال دیکھ کر جیتا ہو، اس سے یہ نہ پوچھیے کہ حجاب (3) کے لیے کتنا اشتیاق اپنے دل میں رکھتا ہے (4)۔ ان کے یہ فقرے تو اس پر مستزاد ہیں ”میری عاشق مزاجی کا شاہد واقعی میرا کلام ہے۔ جب معشوق سامنے ہوتا ہے تو سو (100) سرور حاصل ہوتے ہیں، مجھ کو شراب پینے کی ضرورت نہیں (5)۔“ صاف ظاہر ہے کہ داغ کا کلام ان کے اسی مزاج اور میلان طبع کا اظہار ہے۔ داغ کی زندگی اور عہد جو بھی تھا اب اس پر کوئی پردہ نہیں رہ گیا ہے۔ احسن مارہروی اور ان کے صاحب زادے رفیق مارہروی نے ان کے خطوط اور چشم دید واقعات یا دداشتوں کی شکل میں شائع کر کے ان کے متعلق بہت کچھ جاننے اور سمجھنے کا موقع فراہم کر دیا ہے اور اس کی روشنی میں داغ کی شاعری کی تفہیم آسان ہو گئی ہے۔ داغ کی ادبی اور ذہنی نشوونما جس طرح ہوئی اس نے ان کی شاعری پر گہرے اثرات مرتب کیے ہیں۔ ان کی ساخت پرداخت لال قلعہ کے رنگین اور عیش پرور ماحول میں ہوئی۔ یہیں انھوں نے شعر گوئی کے آداب سیکھے اور ان کے ذہن و مزاج کی مخصوص انداز میں اظہار

ہوئی۔ پھر رام پور اور حیدرآباد میں عیش و فراغت کے ساتھ زندگی گزارنے کا موقع ملا اور ان کی رنگین مزاجی ان کی شخصیت اور میرت کا جزو بن گئی۔ ناقدین نے ان کی شاعری کے اس پہلو کو بالخصوص سامنے رکھا ہے۔ پروفیسر آل احمد سرور اور احتشام حسین نے داغ کی شاعری میں چلبلا پن، بھیڑ چھاڑ، مزاح اور طبیعت کی شوخی پر لال قلعہ کی رنگین فضا کے اثرات کا ذکر کیا ہے۔ انکار عالم نے، جنوں نے داغ کی زندگی کے واقعات ڈائری کی شکل میں مرتب کیے ہیں، انھیں چھوٹے پیمانے پر واحد ملی شاعر اردیا ہے (6)۔

داغ کے عہد میں جاگیردارانہ تہذیب و تمدن کے زیر اثر قیش پسندی اور عیاشی و سرمستی کی طرف عام میلان تھا جس میں پورا معاشرہ مبتلا تھا۔ طوائفوں کو اس دور میں خاصی اہمیت حاصل تھی جو روسا کے لیے تفریح اور دلچسپی کا مرکز بن گئی تھیں اور ان کے بالا خانے ایسے ادارے کی حیثیت اختیار کر گئے تھے جہاں تہذیبی اور مجلسی آداب سکھائے جاتے تھے اور شعر و سخن کے چرچے ہوتے تھے۔ یہ اور اس قسم کی دوسری عورتیں حرم کی زینت بھی بنتی تھیں اور کسی محفل کا ارباب نشاط کے بغیر تصور نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ اس دور کا مخصوص تہذیبی انداز تھا۔ اس دور میں معاشرتی پابندیوں اور پردے کی رسم نے گھریلو عورتوں اور مردوں کے درمیان واضح حد فاصل قائم کر رکھا تھا۔ ایسی صورت میں جنسی دل بستگی اور تفریح و قیش کے لیے طوائفوں کے گھر مخصوص کیے گئے اور ان سے وابستگی کو ایک لازماً زندگی جانے لگا۔ داغ کے یہاں جو معاملہ بندی اور شباب و سرمستی کی تصویریں ہیں اور حسن و محبت کی کیفیات کے اظہار میں جو شوخی اور بے حجابی ہے اس کو اس صورت حال سے الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اردو شاعری میں عاشق و معشوق کا یہ کردار ہمارے تہذیبی انحطاط کے دور میں ابھرا ہے۔ داغ کی غزل اسی تہذیبی انحطاط کی عکاس ہے اسی لیے ان کے یہاں عشق و عاشقی کی کیفیات کا اظہار بلند تر روحانی سطح پر نہ ہو سکا اور بعض ناقدین کو ان سے بجا طور پر شکایت پیدا ہوئی مثلاً آل احمد سرور کو یہ کہنا پڑا کہ داغ تنزل میں شائستگی کے معیار کو برقرار نہ رکھ سکے (7)۔ تاہم ان کے یہاں حسن و عشق کی واردات و کیفیات کے اظہار میں وہ بے اعتدالی نہیں جیسے مصحفی نے چھانلے کی شاعری سے تعبیر کیا ہے جس کی

جھلک رنگین اور جرأت کے یہاں ملتی ہے۔ جرأت نے اپنی غزلوں میں معشوق کو عورت کے روپ میں پیش کیا ہے جو ان کے یہاں پوری دلربائی کے ساتھ جلوہ گر ہے۔ ورنہ ان سے قبل غزل میں معشوق کی جنس واضح نہیں تھی۔ وہ بیک وقت مرد بھی تھا اور عورت بھی۔ میر نے عشق و محبت سے لبریز جذبات کی بڑی مؤثر تصویریں کھینچی ہیں مگر انھوں نے بھی معشوق کی جنس کی تخصیص نہیں کی۔ غالب کے محبوب کی باتوں میں صاف عبارت، اشارت اور ادا کی کارفرمائی ہے اور مومن اپنے محبوب کے پردہ نشیں ہونے کا اعتراف کرتے ہیں۔ داغ کے یہاں محبوب کا تصور اسی پس منظر میں ابھرا ہے یہ ظاہر وہ جرأت کے رنگ کے شاعر نظر آتے ہیں۔ لیکن داغ کی معاملہ بندی جرأت کی معاملہ بندی سے مختلف ہے۔ جرأت کی معاملہ بندی میں ذہنی عیاشی کی جھلک ملتی ہے جب کہ داغ کے یہاں یہ ذہنی آسودگی حاصل کرنے کا ذریعہ ہے۔ جرأت اور داغ کے معشوق میں بہت کچھ مماثلت پائی جانے کے باوجود دونوں کے کردار جداگانہ ہیں۔ جرأت محبوب کے لوازم حسن کا جس تفصیل سے تذکرہ کرتے اور بسا اوقات کھل کھیلنے لگتے ہیں، داغ اس سے اجتناب کرتے ہیں اور اس معاملے میں اجمالی اور ایمائی انداز اختیار کرتے ہیں۔ ان کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

ہر ادا مستانہ سر سے پاؤں تک چھائی ہوئی اف تری کافر جوانی جوش پر آئی ہوئی

کیوں تغافل ہم سے ہے چشمِ عداوت ہی سہی کیا نگاہِ ناز میں اب قہر بھی کم ہو گیا

یہ ناز یہ نگاہ یہ تحلیل یہ شوخیاں تم اس سے بھی سوا ہو قیامت سے کم نہیں

کہتا ہوں تو رکتی ہے زباں سامنے اس کے لکھتا ہوں اگر حال تو لکھا نہیں جاتا

لف مئے تمھ سے کیا کہوں زاہد بائے کجنت تو نے پی ہی نہیں

ان کو بغیر بھیڑ کیے چین ہی نہیں کتنی شریر طبع ہے کیا چلبلا مزاج
 داغ کا محبوب اپنے مادی اور جسمانی وجود سے پہچانا جاتا ہے۔ داغ کے یہاں عاشق و معشوق
 کے درمیان جنسی رشتے کا واضح اعلان ہے، اس میں مومن کی طرح پردہ داری کی کیفیت نہیں ہے۔ پھر
 بھی داغ کے انداز میں رکھ رکھاؤ ضرور ہے اور یہیں جرأت اور داغ کا فرق نمایاں ہو کر سامنے آتا
 ہے۔ داغ کا معشوق اپنے بازاری پن کے باوجود پاس وضع کا خیال رکھتا ہے، اس کی شوخی اور الجھلا
 پن اس کی شان محبوبی کو دو بالا کر دیتا ہے۔ جرأت اپنے محبوب کو عریاں کر دیتے ہیں جبکہ داغ اپنے
 محبوب کے بیان میں ایمائیت کے پہلو کو برقرار رکھتے ہیں۔ داغ کے رنگ تغزل میں مومن کا نمایاں اثر
 دیکھا جاسکتا ہے۔ وقار عظیم نے اس پر اپنے مضمون ”طرز داغ میں رنگ مومن کی جھلکیاں“ میں تفصیل
 سے روشنی ڈالی ہے۔ ان کے خیال میں مومن کا محبوب جس شکل میں سامنے آیا ہے وہ اردو شعرا کے
 روایتی محبوب سے یکسر مختلف ہے ان کا دعویٰ ہے کہ ”محبوب کے روایتی حسن کو چھوڑ کر شاعر اس کا ذکر
 اس انداز خاص سے کرتا ہے کہ اس کے دل کی دھڑکن ہر لفظ میں صاف سنائی دیتی ہے (8)۔ مومن کا
 محبوب پردہ نشیں ہے جسے وہ بے حجاب کرنا نہیں چاہتے۔ داغ کے محبوب کا شیوہ اس کے برعکس ہے۔
 داغ کے یہاں محبوب اور عاشق دونوں ایک خاص تمکنت کے ساتھ نمایاں ہوتے ہیں۔ داغ کے
 عاشق و معشوق کے تئو ران اشعار میں علی الترتیب ملاحظہ ہوں۔

اک نہ اک ہم لگا کے رکھتے ہیں تم نہ ملتے تو دوسرا ملتا

پوچھتے کیا ہو کیوں لگائی دیر اک نئے آدمی سے ملتا تھا
 مومن کا عاشق اپنے محبوب سے مخاطب ہوتے ہوئے اپنی بات نرم لہجے میں کہتا ہے اور محبوب کی
 شان بے نیازی کے مقابلے میں اس کے یہاں خود پسندی کا احساس کسی طرح ظاہر نہیں ہوتا۔ وہ معشوق
 کو مطعون بھی نہیں کرتے۔ لیکن داغ کا انداز یہ ہے:

کہو کیا کرو گے مرے وصل کی جو مشہور جھوٹی خبر ہو مہنی

تھے کہاں رات کو آئینہ تولے کر دیکھو اور ہوتی ہے خطاوار کی صورت کیسی
داغ کی مومن سے اثر پذیر مختلف شکلوں میں نمایاں ہوتی ہے جن کی تفصیل کا موقع نہیں۔ تاہم
مومن اور داغ کے درمیان اس فرق پر نظر رکھنا ضروری ہے کہ مومن کی عاشقانہ شاعری میں جو ذہن کا
عنصر ہے اس نے بقول خلیل الرحمن اعظمی ان کے شعری اظہار کو کلاسیکل و قاریحطاً کر دیا ہے جس سے
جرات اور داغ کی شاعری محروم ہے (9)۔

داغ کا اصل امتیاز یہ ہے کہ وہ زبان اور واردات عشق کے شاعر ہیں اور اپنے رنگ میں
لاجواب۔ اردو شاعری میں داغ نے پہلی بار اردو کی شعری دنیا کو نغمہ و نشاط کی فضا سے ہم آہنگ کیا اور
قنوطیت کی جگہ رجائیت کا راگ الاپا۔ انھوں نے اپنی شاعری کے ذریعے شوخی اور سرمستی کی جو راہ
دکھائی اس نے اردو شاعری کی فم آلود فضا میں ایک نئی تازگی اور تھر تھراہٹ پیدا کی اور داغ کا کلام
ہزاروں لوگوں کے دلوں میں جا گزیں ہو گیا۔ خلیل الرحمن اعظمی اس پس منظر میں ان کے نشاطیہ لب و
لہجے کو ان کا سب سے بڑا اکتساب بتاتے ہیں۔

داغ کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ انھوں نے اردو غزل کو ایک نئی قوت اور توانائی عطا کی، اور اس کو رسی
مضامین اور دور از کار خیال بندی سے نجات دلائی اور ایک ایسا انداز اختیار کیا جس سے زیادہ رجحان ہوا
انداز اس سے قبل اردو کی غزلیہ شاعری کو نصیب نہیں ہوا تھا۔ ڈاکٹر ابواللیث ان کی مشقیہ شاعری کا ذکر
ان الفاظ میں کرتے ہیں: ”ایک ایسے زمانے میں جب معاشرتی آزادی کا وہ انداز نہ تھا جو آج ہے
اور مردوں عورتوں کا ملنا ممکن نہ تھا اور نہ پسندیدہ۔ یہ بات قطعاً تعجب خیز نہیں کہ ہمارے شعر اپنا آزادی
عورتوں کے عشق میں جھٹا ہوتے ہیں۔ داغ کا قصور اگر ہے تو صرف اتنا کہ انھوں نے اس حقیقت کو
ڈرا ہے جھجک ہو کر بیان کر دیا۔“ (10)

داغ کی شاعری محض عشق و عاشقی کے جذبات کے بیان تک محدود نہیں۔ ان کے یہاں ایسے

اشعار کی ایک بڑی تعداد ہے جن میں ان کی عشق پرستی کے علاوہ ایسے مضامین بھی ہیں جو زندگی کے دوسرے معاملات و مسائل سے ان کی دلچسپی کو ظاہر کرتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ داغ نے اردو شاعری کو ایک نیا انداز عطا کیا جس میں دہلویت اور لکھنویت دونوں کے عناصر شامل ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ اس میں سوز و گداز کی کمی ہے جو دہلوی شاعری کا خاصہ ہے مگر جذبات کی کارفرمائی ضرور ہے (11)۔

داغ اپنے رنگ سخن کے اعتبار سے منفرد ہیں اور اردو غزل میں ایک نئے طرز کے پانی جس میں ان کی رنگین اور طرح دار شخصیت پوری آن بان کے ساتھ نمایاں ہوئی ہے۔ اردو غزل کے روایتی عناصر بھی ان کے یہاں نئے اور بدلے ہوئے انداز میں رونما ہوئے ہیں۔ ماسح، دشمن، رقیب اور واعظ وغیرہ علامات ایک نئی بصیرت کے ساتھ استعمال کی گئی ہیں اور انھیں نیا مفہوم دیا گیا ہے۔ داغ اپنے محبوب کی بے مہری اور بے وفائی اور ظلم و ستم کا اس انداز میں شکوہ نہیں کرتے جس طرح اردو کے روایتی غزل گو شعرا کرتے ہیں۔ ان کے یہاں ایک نیا تہور اور نیا انداز ہے۔ داغ معشوق کی نفسیات کو ایک نئے زاویے سے پیش کرتے ہیں اور گلے شکوے کا وہ انداز اختیار نہیں کرتے جو غزلیہ شاعری کی روایت بن چکی تھی۔ ان کی غزلیں اس لحاظ سے ممتاز ہیں کہ ان میں ہجر و فراق کی کیفیت کے اظہار میں غلو سے کام نہیں لیا گیا۔ وہ اصلاً وصل کے شاعر ہیں، ہجر کے نہیں اور یہ کیفیت صرف داغ سے مختص ہے۔ داغ کی غزل گوئی کے بارے میں مولوی عبدالحق کا یہ بیان برحق ہے۔ ”داغ غزل کے شاعر تھے اور غزل میں جو رنگ ان کا تھا وہ انھیں پر ختم ہو گیا (12)۔ ان کے یہاں تغزل کی جو لطیف شکل نشاطیہ آہنگ کے ساتھ ابھری ہے، اس نے داغ کی غزل گوئی کو اردو کی روایتی غزل سے بڑی حد تک مختلف بنا دیا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں جو داغ کے نمائندہ اشعار ہیں:

کبھی بیٹھے کبھی اٹھے کبھی لوٹے کبھی ترپے تماشا دید کے قابل ہے تیرے بیقراروں کا

ہم جانتے ہیں خوب تری طرز نگہ کو ہے قہر کی آگہ اور محبت کی نظر اور

دشمن کے آگے سر نہ جھکے گا کسی طرح یہ آسمان زمیں سے ملایا نہ جائے گا

خمیے نے اور رنگ ترا سرخ کر دیا اچھی بنی بگاڑ میں صورت عتاب کی

وعدہ ابھی کیا تھا ابھی کھائی تھی قسم کہتے ہو پھر کہ ہم خمیں پہچانتے نہیں

خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا

غضب کیا ترے وعدے پہ اعتبار کیا تمام رات قیامت کا انتظار کیا

فراق کے نزدیک داغ کے اسلوب کا اولین نقش اگر کہیں ملتا ہے تو ذوق کے یہاں (13)۔ ان

کے خیال میں ”آتش اور شاگردانِ ذوق نے بھی زبان کو اس طرح صاف اور رواں دواں کیا جیسے ذوق

نے، ہاں اس میں خاص تیز اور بانگین اور چستی سے پیدا ہونے والی روانی کا اضافہ بھی کر دیا (14)۔“

فراق کا یہ خیال بھی قابلِ غور ہے جو انھوں نے اسے مضمون ”داغ“ میں ظاہر کیا ہے کہ دلی کی بولی ٹھولی

اپنی پوری موج زنی کے ساتھ داغ کی غزلوں میں لہرا رہی ہے۔..... بول چال کی زبان پر جیسی قدرت

داغ کو تھی ایسی قدرت کسی اور شاعر کے یہاں ڈھونڈنا سہی لا حاصل ہے۔ اجتماعی زندگی کا وہ حصہ جو بولی

ٹھولی کی شکل میں وجود میں آتا ہے سٹ کر داغ کی زبان میں جذب ہو گیا تھا (15)۔“ داغ کی زبان

اور طرزِ کلام کی یہ خصوصیت اردو کی شعری روایت کے وسیع تر پس منظر میں ابھری ہے جس کی ابتدا اولیٰ سے

ہوتی ہے۔ داغ کی زبان اور لہجے میں اس روایت کے عناصر ایک موج تہ نشیں کی صورت میں دیکھے جا

سکتے ہیں۔ داغ نے قلعہٴ معلیٰ میں اردو سیکھی تھی جو بول چال کی زبان کا سب سے زیادہ معیاری نمونہ بھی

جاتی تھی اور صفائی و کثرت کے اعتبار سے اس کا جواب نہ تھا۔ داغ کی نظر میں دلی کی زبان ہی مستند تھی اور

وہ لکھنؤ کی زبان کے مقابلے میں اس کو قابلِ تقلید سمجھتے تھے۔ شاعر علی شہرت ”آئینہٴ داغ“ میں داغ کا یہ قول

نقل کرتے ہیں ”جس طرح کان میں سے جواہر نکلتے ہیں اسی طرح قلعہ سٹل اور دہلی سے اردو زبان نکل
ہے جس کے محاورے لعل و یاقوت کو پرے بٹھانے ہیں۔ پس کوشش یہ ہے کہ دہلی کی عیش و رفتہ زبان
تمام ہندوستان میں پھیل جاوے اور ہر شہر میں ایسی ہی اردو زبان بولی جاوے جیسی کی دہلی میں بولی
جاتی ہے۔ (16)

یہ حقیقت ہے کہ داغ کی قوت تخیل نے روزمرہ اور محاورے کے ہنرمندانہ استعمال سے مل کر اردو
غزل کو ایک نئے رنگ و آہنگ سے روشناس کیا اور اس لحاظ سے وہ اردو کی غزلیہ شاعری میں ایک نئی
روایت کے بانی سمجھے جائیں گے اور ان کے کلام کی قدر و قیمت کبھی کم نہ ہوگی۔

اس نقطہ نظر سے داغ اردو کی غزلیہ شاعری کی روایت کی ایک کڑی ہیں اور اردو غزل میں ایک منفرد
رجحان کے علم بردار، داغ کے کلام کی شوخی اور اس کے طرز و آہنگ کے چمکے پن نے اردو شعرا کے ایک
بڑے طبقے کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ ان کے شاگردوں میں بے خود، سائل، نوح ناروی وغیرہ نے ان کے
رنگ کو اپنا کر اپنی شاعری میں وہی طرح داری، شوخی، چلبلا پن پیدا کرنے کی کوشش کی جو داغ کی شاعری
کا خاصہ ہے مگر بہ قول کلیم الدین احمد ان کے قبعین میں کوئی بھی اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اور کسی
کے یہاں داغ جیسی بے ساختگی، برجستگی اور واقعیت پیدا نہ ہو سکی اور صاف محسوس ہوتا ہے کہ ان کے
درمیان وہی فرق ہے جو قدرتی پھول اور مصنوعی پھول میں ہوتا ہے۔

داغ، میر، سودا، درد، مومن اور غالب کی طرح عظیم شاعر نہ ہوں مگر ایک منفرد اور بلند پایہ شاعر ضرور
ہیں اور اردو کی غزلیہ شاعری میں ایک مخصوص رجحان کے علم بردار، جس میں ان کا کوئی شریک نہیں۔ واقعہ
یہ ہے کہ اردو غزل کا کوئی معتبر جائزہ داغ کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔

حواشی

- 1- بزم داغ۔ ص 115 مرتبہ سید رفیع مارہروی
- 2- بزم داغ۔ ص 160
- 3- مرادنی ہائی جاب سے ہے جسے داغ دل دے بیٹھے تھے۔
- 4- زبان داغ۔ ص 230
- 5- بزم داغ
- 6- بزم داغ
- 7- اردو غزل میر سے اقبال تک
- 8- نگار۔ داغ نمبر جنوری فروری 1953
- 9- فکر و فن: ظیل الرحمن اعظمی، ص 13
- 10- غزل اور مثنوی۔ ص 28
- 11- ذوق و جستجو۔ ص 36: خواجہ احمد فاروقی
- 12- مقدمات عبدالحق: مرتبہ عبادت بدایونی۔ ص 244
- 13- اندازے۔ ص 209
- 14- اندازے۔ ص 209
- 15- نگار۔ داغ نمبر، لکھنؤ جنوری فروری 1953 ص 99
- 16- بحوالہ داغ دہلوی حیات اور کارنامے: مرتبہ کمال قریشی، ص 82

• • •

داغ کے خطوط

خط انسان کی شخصیت کا آئینہ ہے اور اگر خط لکھنے والا ادیب ہے تو اس میں اس کی شخصیت ہی کی نہیں، عہد کی جلوہ سامانیاں بھی شامل ہو جاتی ہیں۔ بقول الطاف حسین حالی:

”خط انسان کے اخلاق اور جذبات کا انکشاف جیسا کہ اس کی بے تکلف خط و کتابت سے ہو سکتا ہے ایسا کسی اور چیز سے نہیں ہوتا، اسی واسطے مکتوب کو نصف ملاقات قرار دیا گیا ہے بلکہ میں کہتا ہوں کہ جب اس کا وجود غصہ کی خاک میں پنہاں ہو گیا اور اس سے ملنے کا کوئی ذریعہ باقی نہ رہا، اب اس کی ملاقات محض اس کی خط و کتابت پر منحصر ہے اور بس۔ پس کسی مصنف کی وفات کے بعد اس کے مکتوبات کا فراہم کرنا درحقیقت اس کی سوانح عمری کا ایک مہتمم بالشان حصہ قلم بند کر دینا ہے۔“ (1)

حالی، غالب کے طرفدار اور سوانح نگار ہیں اس لیے یہ کہنا شاید غلط نہ ہو کہ انھوں نے یہ سطور غالب کے خطوط کو ذہن میں رکھ کر لکھی ہوں گی جو ایک مکمل دستاویز کی حیثیت رکھتے ہیں اور جن میں غالب کی زندگی اور عہد کی چھوٹی بڑی جھلکیاں موجود ہیں۔ نثار احمد فاروقی نے تو خطوط کی ہی بنیاد پر غالب کی سوانح حیات ترتیب دے دی ہے۔ لیکن حالی کا یہ قول داغ پر بھی پوری طرح صادق آتا ہے۔ امتیاز علی خاں مرثی نے بھی لکھا ہے کہ:

”ان (خطوط) سے داغ کے سوانح پر مفید روشنی پڑتی ہے۔ ان کی شاعرانہ شوفی نے جس زلف و رخ سے آپ درمگ حاصل کیا ہے اس کی نشاندہی ہوتی ہے۔“ (2)

امتیاز علی خاں مرثی نے داغ کے خطوط کو اس زلف و رخ تک رسائی کا ذریعہ قرار دیا ہے جس سے ان کی شاعرانہ شوفی نے آپ درمگ حاصل کیا ہے۔ یہ بہت اہم نکتہ ہے اور اس سے داغ کے خطوط کی اہمیت اور ان کی سیرت و سوانح میں خطوط کی حیثیت کی وضاحت ہوتی ہے۔ لیکن اسی مضمون میں مولانا مرثی نے ایک اور بات کہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”داغ کے جو خطوط میرے مطالعے میں آئے ہیں ان کے پیش نظر یہ آسانی کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی نقطہ نظر سے ان تمام خطوط سے گھٹیا ہیں جو اب تک مختلف ادیبوں کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں نہ لطف بیان ہے، نہ شوخی ادا ہے، نہ برجستگی محاورہ ہے نہ طرافت کا نمک ہے، نہ مکالمہ کی چاشنی ہے۔ ایک سپاٹ ادائے مطالب ہے اور بس۔ اور اگر احیاناً کہیں شوخی سے کام لیا ہے تو ابتذال پیدا ہو گیا ہے۔“ (3)

عرشی صاحب کی نظر سے شاید داغ کے تمام خطوط نہیں گزرے ورنہ وہ یہ ایک طرفہ فیصلہ نہ سناتے۔ داغ کے خطوط کا سب سے پہلا مجموعہ جس میں 140 خطوط ہیں، احسن مارہروی نے مرتب کیا تھا جو ان کے انتقال کے بعد 1941 میں ”انشائے داغ“ کے نام سے انجمن ترقی اردو (ہند) نے شائع کیا۔ اس کے بعد رفیق مارہروی نے ”انشائے داغ“ کے 140 خطوط میں 99 غیر مطبوعہ خطوط شامل کر کے ”زبان داغ“ کے نام سے داغ کے خطوط کا ایک مجموعہ 1956 میں حیم بک ڈپلکٹس سے شائع کرایا۔ اس میں داغ کے وہ تمام اردو خطوط بھی شامل ہیں جو ”گاز“ کے داغ نمبر میں غیر مطبوعہ (4) خطوط کے عنوان سے شائع ہو چکے تھے۔ اس طرح داغ کے کل مطبوعہ خطوط کی تعداد 239 ہوتی ہے۔ داغ کی ہندوستان گیر شہرت، شاگردوں کی کثرت اور مسافرت کی طویل مدت کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کے خطوط کی یہ تعداد بہت کم ہے۔ مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے لفظوں میں اس کی وجہ یہ ہے: ”معلوم ہوتا ہے کہ وہ نثر نویسی کی طرف کم مائل تھے اور نہ بے ضرورت خط لکھتے تھے اور نہ ضرورت سے زیادہ لکھتے تھے۔ اس وجہ سے ان کے خطوط کا سرمایہ بہت کم ہے۔“ (5)

مولانا عرشی نے خطوط کی تعداد کم ہونے کی جو وجہ بتائی ہے وہ معقول ہے مگر تنہا یہی ایک وجہ نہیں ہے بلکہ خطوط داغ کے کم ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان کی حیات میں کسی کو ان کے خطوط جمع کرنے کا خیال نہ آیا اور ان کے بہت سے خطوط دست برد زمانہ کی نذر ہو گئے۔ مولانا احسن مارہروی نے ”انشائے داغ“ کے مقدمے میں اس احتمال کا اظہار کیا ہے:

”حتی الامکان اس وقت بھی بہت کوشش کی گئی ہے کہ مرحوم کے تلامذہ اور احباب سے جس قدر خطوط مل سکیں اس مجموعے میں شامل ہو جائیں مگر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ باوجود کافی سعی و کاوش کے اپنے خواجہ ہاشم بھائیوں سے خاطر خواہ سرمایہ بہم نہیں پہنچ سکا، خود میرے پاس کے چند بہترین خطوط

تقریباً اوقات کی وجہ سے رڈیوں میں مل کر نیست و نابود ہو گئے، نیز علامہ کا قدیم کے نام جو خطوط تھے وہ اکبروں کے انتقال کی وجہ سے اور کمزوروں کی مادی کی یا بے پردائی کے سبب تلف ہو گئے۔ بعض مشاہیر سے میرے علم و یقین میں مدتوں تک خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہا لیکن ایسے نمونے بھی بہت کم ہاتھ آئے بہر حال کچھ نہ ہونے سے کچھ ہونا بھی بہت غنیمت ہے۔“ (6)

داغ کے مطبوعہ خطوط کا سلسلہ 1860 سے شروع ہو کر 4 جنوری 1905 کے ایک خط پر ختم ہوتا ہے۔ ممکن ہے کچھ اور خطوط بھی دستیاب ہو جائیں بلکہ چند لوگوں کو اصرار بھی ہے کہ ان کے پاس داغ کے خطوط محفوظ ہیں اس لیے خطوط کی تعداد کے قطع نظر قابل توجہ نکتہ یہ ہے کہ ان کے جتنے خطوط محفوظ ہیں یا طبع ہو چکے ہیں یا جن کے بارے میں گمان کیا جاتا ہے کہ وہ داغ کے ہیں ان میں بیشتر خطوط سادہ نثر میں ہیں۔ البتہ وہ خطوط خوش طبعی اور خوش مذاقی کا نمونہ ہیں جو طوائفوں اور بے تکلف دوستوں کے نام ہیں۔ محاورے کا التزام دونوں صورتوں میں ہے۔

مخاطب یا مکتوب الیہ کی حیثیت و مذاق کا اثر خط لکھنے والے کے طرز تحریر پر بھی پڑتا ہے۔ اسی لیے احسن مارہروی نے ”انٹائے داغ“ میں ان کے خطوط کو تین فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلی فصل ان خطوط کی ہے جو دالیان ریاست، حکام، عمال اور امرا کے نام ہیں۔ دوسری فصل میں وہ خطوط شامل ہیں جو خاص اعزہ و علائکہ کے نام ہیں اور تیسری فصل میں وہ خطوط ہیں جو شاگردوں کے نام (بلسلسلہ شاعری) لکھے گئے ہیں۔

”زبان داغ“ کی اشاعت سے 99 نئے خطوط منظر عام پر آئے ان میں وہ خطوط بھی ہیں جو منی بانی حجاب، حمید بانی، مسماہ ملکہ جان، مہاراج یوراج بیر، ٹھاکر ہرکشن بہادر پیدار، ساہل دہلوی، لالہ شہبونا تھہ، قاضی عبدالحمید، مولوی عبدالغفور نساج، ڈاکٹر عوض خاں، شیخ محمد وزیر وزیر اور منشی امیر احمد امیر جینائی اور داغ کے ہمزاد شاگرد سید قطب الدین اشک جلسیری کے نام لکھے گئے تھے۔ یہ خطوط اس لیے اہم ہیں کہ مکتوب الہیم میں سے کچھ بے تکلف اور رازدار دوست ہیں، کچھ ان کی محبوبائیں ہیں، کچھ ان کے کرم فرما ہیں، کچھ وہ حکیم اور ڈاکٹر ہیں جن سے وہ علاج کرواتے تھے اور ان کے ہمعصروں میں ایک صاحب ان کے حریف و مقابل بھی ہیں۔ اس لیے یہ خطوط سادہ نثر میں ہونے کے باوجود بکریک نہیں ہیں بلکہ داغ کی مختلف طرز نگارش کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ارباب نشاط کو

عاشقانہ خطوط لکھتے وقت ان کا اسلوب تحریر تبدیل ہو گیا ہے اور سادہ سثر کی جگہ مٹھی عبارت نے اور سادگی کی جگہ شونی نے لے لی ہے۔ اسی طرح کچھ بے تکلف اور ہر از دوستوں کو لکھے گئے خطوط میں سادگی کی جگہ عبارت آرائی سے کام لیا گیا ہے۔ مثال کے طور پر نئی جان طوائف کے نام ان کا یہ خط:

”کیوں جی تم سے کیوں کر ملیں، تم کو کیوں کر دیکھیں، کیوں کر سنیں، اور نہ دیکھیں تو کیوں کر جنیں۔ جوازی عاشق مزاج ہو خیال کرو اس کا کیا حال ہوگا۔ تم سے یہ امید نہیں کہ خواب میں بھی کبھی نہ آؤ۔ ہائے مجبوری ہوائے مجبوری۔“

یہی شونی و شرارت منی بانی حجاب کے نام ان کے 5 ستمبر 1880 کے خط میں بھی ہے:

غضب تو یہ ہے کہ دور بیٹھی ہو پاس ہو تیں تو (طبیعت) سیر ہوتی۔ کبھی تمہارے گرد گھومتا اور غلطہ ہوا نہ من جاتا۔ کبھی تمہیں شمع قرار دیتا اور چنگا بن کر قربان ہو جاتا۔ کبھی بلا میں لیتا اور کبھی صدقے قربان ہو جاتا۔“

ملکہ جان کو اپنے خط مورخہ 12 مارچ 1886 میں طعنہ دینے پر آئے ہیں تو حسن کی بے نیازی اور مشق کی نیاز مندی کی ساری اداؤں کو لفظوں کا پیکر عطا کر دیا ہے:

”کیوں جی ا خدا نے مجھے کیوں عاشق مزاج بنایا، اس بلا میں کیوں پھنسا یا۔ پھر کا دل، لوہے کا کلیجہ کیوں نہ بنایا۔ جس میں کوئی اچھی ادا دیکھی طہیبت لوٹ گئی خصوصاً کوئی معشوق خواندہ ہو اور شعر گو بھی ہو، مرزا داغ کی موت ہے۔“

سید بہادر حسین خاں انجم نیشاپوری ان کے مخصوص احباب میں تھے۔ ان کے نام لکھے گئے 20 اپریل 1881 کے ایک خط میں عبارت آرائی دیکھیے:

”داغ کو جلا کر خاک میں ملا کر آپ لکھنؤ چلے گئے۔ خیر صبر و شکر۔ چوں کہ یہ بے وفائی اور کج ادائی آپ نے اڑائی ہے ہم بھی ستم کجھے۔ اے شخص اللہ رے تیرا داغ، چلتے وقت ملتا اور اس محکمت اور اس استقامت کے ساتھ، رم نہ آیا۔ ترس نہ کھایا کہ ایک کلمہ فراق تڑپ رہا ہے اس کی دلجوئی کیجئے یا اس کی طمانی یہ ہوئی کہ لوہم جاتے ہیں۔ اچھا جاؤ، غارت ہو، دہرا صبر کر لیں گے۔“

القاب و آداب میں انھوں نے مراتب اور تعلق خاطر کا خیال رکھا ہے۔ مثلاً کہیں تو احترام کا یہ عالم ہے کہ مخاطب کے سامنے سر بزا نو ہو گئے ہیں:

● ”جناب خاں صاحب عنایت و کرم فرما، مجمع محاسن فراواں، صدر منت و احسان بہادر حسین خاں صاحب۔“

● ”حکیم صاحب عنایت فرمائے بے پایاں، صدر عطوفت فراواں، حکیم دادار بخش صاحب دام
مہاشکم.....“

● ”عالی جانب معلی القاب زید اللہ اقبال و حسنہ، تسلیم قبول ہو۔“

اور کہیں دل لگی اور دل کی لگی کو الفاظ عطا کرنے پر آئے ہیں تو الفاظ بھی عشوہ گری کرنے لگے ہیں:

● ”دل دار و دل نواز، بے مہر و بے وفا، منی جان تمہیں اللہ کی امان۔“

● ”حور کی صورت، نور کی صورت، خوش رہو اور ہم سے ملو.....“

● ”ملکہ اعلیٰ مخموری، منار کی صنم، کلکتے کی پری دام جمالہا و کمالہا....“

● ”دل رُبا، سخن آرا، حور لقا، پری ادا، دام جمالہا اور کمالہا....“

● ”غریب پرور فیض گستر سلامت“

لیکن اکثر خطوط کی ابتدا انھوں نے بغیر القاب کے یا مختصر القاب مثلاً نواب صاحب، جناب من، جناب کرم، کرمی، مہربان من، بندہ نواز، میر صاحب، سید صاحب، مہاراجہ صاحب، محبت صادق، داغ نواز، جناب والا، بندہ پرور، حضور دام اقبال وغیرہ سے کی ہے۔ بیخود دہلوی کو مخاطب کرنے کے لیے یہ انداز اختیار کیا ہے:

”بیخود بہانہ ساز ہوتم جانتے ہیں ہم“

داغ کے کچھ خطوط ایسے بھی ہیں جن میں ایک ہی کتاب الیہ کے لیے مختلف قسم کے القاب استعمال کیے گئے ہیں تاکہ خط میں نفس مضمون یا کسی خاص امر کی مناسبت باقی رہے۔ یہاں پیش ہیں کچھ مثالیں۔ ایک خط میں بیخود دہلوی کو مضمون کی مناسبت سے اس طرح مخاطب کیا ہے:

”واہ میر صاحب!“

کیا خوب غزلیں کہیں ہیں۔ نہایت جی خوش ہوا۔ خود یہاں حاضر ہو کر ہم کو مبارک باد دو۔ دور کے وصول ہم نہیں سنتے۔“

سید احسن مارہروی نے ”فصح اللغات“ (7) کی تحکیم کے سلسلے میں غالباً رمضان میں حیدر آباد آنے کا وعدہ کیا تھا۔ کئی ماہ گزرنے پر بھی جب وہ نہ آئے تو داغ نے شکایت بھرے الفاظ میں انھیں

یوں مخاطب کیا:

”میر صاحب نامہ ربان سلمہ اللہ الرحمن!

رمضان، شوال، ذی قعدہ، ذی الحجہ سب تمام ہوئے اور وعدہ تشریف آوری ناقص۔ اس محبت کو دونوں ہاتھ سے سلام۔ طرفہ تو یہ ہے کہ خطوں کے جواب بھی نہیں بھیجتے۔“

داغ نے القاب لکھنے میں اپنے مراسم کے ساتھ مکتوب الیہ کے سن و سال اور مراتب کا بھی خیال رکھا ہے۔ سائل دہلوی کے نام جو داغ کے قریبی عزیز اور شاگرد تھے، ایک خط میں یوں لکھتے ہیں:

”داغ کے جگر، جگر کے دل مرزا سراج الدین خاں بہادر متخلص بہ سائل سلمہ اللہ تعالیٰ۔“

مختصر یہ کہ داغ نے عام طور سے ایک ہی مکتوب الیہ کے لیے ایک ہی القاب بہت کم استعمال کیے ہیں۔ صرف نواب کلب علی خاں کے لیے تقریباً تمام خطوط میں ”غریب پرور فیض مستر سلامت“ لکھنے پر اکتفا کیا ہے۔

داغ کو شوق و محبت کے تذکرے یا حسن و جمال پر تبصرے کا موقع مل جاتا یا مخاطب ارباب نشاط میں سے یا بے تکلف احباب میں سے ہوتا تو اس میں وہ شوقی سے ضرور کام لیتے تھے۔ لیکن شوقی کے سلسلے میں ایک اہم بات یہ بھی ہے کہ انھوں نے طوائفوں کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں شاید بازارہ اور رندانہ شوقی ہے اور جو خطوط اپنے بے تکلف و ہراز دوستوں کو لکھے ہیں ان میں لطافت و دلآویزی کے ساتھ طرافت و خوش طبعی ہے۔ نبی جان کے نام 23 جنوری 1903 کا خط رندانہ شوقی کا نمونہ ہے:

”...کل محمد نوح صاحب تشریف لائے آج برسبیل تذکرہ تمھاری طرف سے ہمارا ایک ہدیہ پیش کیا یعنی تمھاری تصویر، تصویر نہیں بلکہ حیر۔ نام پوچھا تو سن کر خواہ مخواہ ایمان لانا پڑا۔ نبی جان، مکتدیم نون بار خدا یا ایسی صورت بھی تو نے پیدا کی ہے، حیرت کی تعریف سنی تو صورت سے بڑھ کر خوش آواز، خوش مزاج، اس پر پڑھی لکھی۔ زمانہ ایسے لوگوں کی جتنی قدر کرے بجا ہے۔

بت ہی پتھر کے کیوں نہ ہوں اے داغ

اچھی صورت کو دیکھتا ہوں میں“

9 اگست 1886 کو ملکہ جان کے نام لکھے گئے ایک خط میں بھی یہی کیفیت ہے:

”تمھارا پہلا خط جو ایک دفتر شکوہ و شکایت تھا، مجموعہ رشتہ درقابت تھا، میرے پاس پہنچا اس کا

جواب مناسب میں نے ہمارے مکان پر بھیجا اور نہ پہنچا بڑے افسوس کی بات ہے۔ نہایت بد انتظامی اور کم تو جی گو ہر جان کی متصور ہے۔ مسودہ کیا، قلم برداشتہ خط لکھتا ہوں۔ آج تمہارا دوسرا خط آیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خط جن اُڑا کر لے گئے۔ پریوں کے پاس جن ہوا کرتے ہیں۔ کیا عجیب ایسا ہی ہوا ہو۔ مگر ایسی جگہ آدمی کی مٹی خراب ہے۔ خصوصاً مجھ سا بھولا بھالا انسان کیا کرے۔ اس خط کے عوض کاش مجھ کو ہی اُڑا کر لے جاتے۔“

مٹی ہائی حجاب جب حیدر آباد آئی تو پردہ کرتی تھی اور شب و روز عبادت میں مصروف رہتی تھی۔ داغ نے جس انداز میں اس کی آمد کی اطلاع قاضی عبدالحمید کو دی ہے اس میں مزاح پیدا ہو گیا ہے۔ یہ خط 31 جولائی 1902 کا ہے:

”..... بی فرشتن معہ بابو خدا بخش کے پہنچیں۔ میرا مکان بھی آسمان ہے، بی فرشتن کا نزول ہے۔ میں رہہ خراباتی اور وہ زہد منا جاتی۔ دیکھیے کیا ہو۔ ابھی مجھے اس پردے میں نہیں معلوم ہوا کہ وہی ہیں یا کوئی اور۔“

شیخ حمید اللہ عاجز کے نام ان کا پورا خط مزاح اور بے تکلفی سے بھرا ہوا ہے:

”..... اب معلوم ہوا کہ آپ کو راجہ اندر نے مہمان بلایا تھا، کوہ فلک شکوہ پر آپ تھے۔ نوبت معراج کی اگرچہ نہ آئی مگر داغ تو آسمان پر پہنچا۔ پھر سنا کہ بی لاڈلی کے یہاں لڈو تقسیم کرتے ہیں۔ میں نے کہا جھوٹ۔ گویندہ صادق القول تھا۔ عرض کیا جناب عالی بغیر شیخ صاحب کے مراسم ضروری اور مراحب ارضیہ کیوں کرا دیا ہو سکتے ہیں۔ میں نے کہا غلط، اس نے کہا صحیح، میں نے کہا دروغ، اس نے کہا درست۔ غرض نوبت بہرہ زد کد پہنچی۔ میں ہارا وہ کم بخت جیتا۔“

داغ کے خطوط میں حجاب و بے حجابی، تکلف و بے تکلفی، خوش مزاجی و درد مندی دونوں طرح کے جذبات پائے جاتے ہیں اگرچہ کم ہی ایسا ہوتا ہے کہ عیش کوشی و لذت اندوزی کو زعمی سمجھنے والا دوسروں کے لیے درد اور غلوس رکھتا ہو، مگر داغ کی شخصیت میں یہ دونوں چیزیں جمع تھیں۔ وہ بیک وقت عیش کوش بھی تھے اور درد مند بھی۔ انھوں نے اپنے اعزاء اور عام احباب و ملائکہ کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں ہمدردی اور دلسوزی کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔

عزیز و اقارب کو تسلی دیتے ہوئے انھوں نے جو خطوط لکھے ہیں ان کے ہر لفظ سے غلوس و محبت

مترشح ہے۔ مثال کے طور پر پیش ہے ان کے رشتے کی ایک بہن اولیا بیگم کے نام 22 نومبر 1903 کا ایک خط:

”تمہارے منہ کی تیاری کا کیا حال ہے؟ تم نے خط میں نہیں لکھا۔ تم اپنی والدہ کی قبر پر بھی جاتی ہو؟ ضرور وہاں جاؤ اور قبروں کا حال مجھے لکھو۔“

اسی خط میں عزیز بیگم کو ان لفظوں میں مخاطب کیا ہے:

”بہن عزیز بیگم کو معلوم ہو۔ اول اپنے مزاج کا حال لکھو اور پھر اپنے مقدمے کی کیفیت... تمہاری بہو کہاں ہے؟ کیا حال ہے؟ بھائی غلام قدوس کیسے ہیں؟ ہم تو ان کی خدمت کیے جاتے ہیں مگر وہ کبھی نہیں پوچھتے۔“

ایک دوسرے خط میں انہی عزیز بیگم کو ان کے مقدمہ بار جانے پر ان الفاظ میں تسلی دی ہے۔ خط 15 دسمبر 1895 کا ہے:

”..... تم کسی طرح نہ گھبراتا، بہت اطمینان رکھو۔ انشا اللہ تعالیٰ لاہور سے اس مقدمے میں ہم فتح پائیں گے۔ فقط وصیت نامے کے خارج ہونے سے کیا ہوتا ہے۔ ہمارا تو دعویٰ بہت کچھ ہے.... اور یہ مقدمہ گواہوں کے بگڑنے سے خراب ہوا۔ اس قدر جو روپیہ صرف ہوا ہے تو اب کیوں کر چھوڑ دیا جائے اور تمہارا جو روپیہ صرف ہوا ہے اس کا ترڈ نہ کرنا۔ اللہ دینے والا ہے۔....“

داغ کے خطوط میں کہیں کہیں مکالمے کا انداز بھی نمایاں ہے۔ ظاہر ہے وہ غالب کا رنگ تو نہیں پیدا کر سکے ہیں مگر خطوط کے مکالماتی انداز کو محسوس کیے بنا نہیں رہا جاسکتا۔ مثال کے طور پر پیش ہیں چند خطوط جن میں بے تکلف القاب و آداب یا خط کے دوسرے کسی حصے میں ذاتی لب و لہجہ اور انداز گفتگو کی کارفرمائی ہے:

”نواب صاحب آپ تو بیٹھے بٹھائے کھجے میں نشتر چھو دیتے ہیں۔ یہ فقرہ کیوں کر دل دوز اور جگر نگار نہ ہو، کہ اب مجھے روز کی حاضری سے معاف فرمایا جائے۔ مجھ سے جو کچھ ہوا دانستہ نہیں ہوا۔ حجاب جیسی ہزار ہوں تو تمہارے خلوص، تمہاری محبت پر نثار۔ تم سے کیا پردہ ہے اور تم سے کیا چھپا ہے۔“

”منی جان تمہیں اللہ کی امان

اس وقت دن کے گیارہ بجے ہیں کہ منشی عبدالرحیم خاں صاحب میرے پاس اخبار انگریزی

لائے، بہت پریشان آئے۔ میں نے کہا، بخشی خیر تو ہے کیا منی ہائی کا کچھ حال ہے۔ یہ سننے ہی ہوش و حواس جاتے رہے۔ انھوں نے ترجمہ کیا مجھے یقین ہوا کوئی اور منی ہوگی۔ آپ ودانہ حرام ہو گیا۔ دل کو سمجھاتا ہوں نہیں مانتا.....“

”آہا یہ تو کیسے میں نے سنا ہے کہ منی ہائی سے بڑے ربط و ضبط ہیں، خدا خیر کرے۔ ہارے میری برائی سننے میں تم شریک نہ ہوتی ہوگی۔ خیر یہ صبر خالی نہ جائے گا۔ ہم بھی سہاگ بھاگ گاتے ہیں۔“
 داغ کے جو خطوط والیاں ریاست رام پور، حیدر آباد اور دوسرے رڈ ساکے نام ہیں ان کے اسلوب تحریر میں سادگی کے ساتھ عاجزی ہے۔ زبان بھی مختاط ہے۔ دوسرے لفظوں میں کہہ سکتے ہیں کہ ان میں وہی انداز ہے جو ایک نمک خوار کے اپنے آقائے ولی نعمت کے نام لکھے گئے خطوط میں ہو سکتا ہے۔
 مثال کے طور پر ملاحظہ کیجئے نواب مشتاق علی خاں والی رام پور کی خدمت میں ان کے خط کا یہ متن:
 ”غریب پرور فیض گستر سلامت

مراتب تسلیمات و کورنش ادا کر کے عرض رسا ہوں کہ فدوی وار دہلی ہوا ہے۔ سات ہزار کا نقصان فقط اپنی جائیداد کے حصے میں اٹھایا ہے اور ابھی آئندہ دیکھیے تقدیر کیا دکھائے۔ بظاہر تو کوئی دقیقہ جابقی اور بربادی کا باقی نہیں رہا۔ قطعہ تہنیت جلوس حضور پر نور دام اقبالہم، داغ بیچ ہاں نے بہت روز ہوئے کہ عرض کیا تھا، چنانچہ وہ اخباروں میں چھپ بھی گیا، نوبت حضوری نہ آئی تھی۔ لہذا پیشی سے محروم رہا۔ اب ملفوف عریضہ ہڈا میں بھیجتا ہوں
 گر قبول اقتدز ہے عز و شرف

امیدوار ہوں کہ پروانہ خوشنودی اور مزاج اور مرثدہ صاحبہ غفر شریف سے محرم و ممتاز ہوں۔ واجب تھا کہ عرض کیا۔ الٰہی آفتاب دولت و اقبال تاباں و درخشاں باد

عرض فدوی نواب مرزا خاں داغ۔ معروضہ 21 جولائی 1887 از دہلی محلہ ملی ماران۔“ (8)
 داغ کے خطوط میں شوخی ادا، برجستگی اور محاورے کی چاشنی اور کہیں کہیں مکالمات کی جو جلوہ گری ہے وہ نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔ صحت و صفائی کے ساتھ دہلی کی شستہ و رفتہ با محاورہ زبان کا لطف تو ہر خط میں ہے۔ خاص طور سے وہ خطوط شوخی اور برجستگی کا خوبصورت نمونہ ہیں جو حیدر آبادی، منی ہائی اور ملکہ جان کے نام لکھے گئے ہیں۔ شروع میں یہ خطوط منظر عام پر نہیں آئے تھے اور صرف احسن مارہروی کے

ترتیب دیے ہوئے خطوط کو دیکھ کر مولانا مرثی نے داغ کے خطوط کو گھنٹیا کہہ دیا تھا۔ ممکن ہے دوسروں کا بھی یہی خیال رہا ہو لیکن اب جب کہ وہ خطوط منظر عام پر آ چکے ہیں جو پہلے پردہ اخفا میں تھے تو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان میں شوخی و ذہانت، جودت و ذکاوت، سنجیدگی و ظرافت اور محاورہ بندی کے جوہر نمایاں ہیں۔ ان میں زبان و اظہار کی کچھ غلطیاں در آئی ہیں تو اس کی وجہ کا جب کی غفلت اور سہو سماعت ہے۔

داغ کی شخصیت میں دورنگی نہیں تھی۔ یہی خوبی ان کے خطوط میں بھی ہے۔ انہوں نے اپنی شخصیت کے تقریباً تمام پہلوؤں کا انکشاف اپنے خطوط میں کر دیا ہے۔ اپنے بے تکلف دوستوں اور شاگردوں سے اپنے معاشقوں کا حال بھی نہیں چھپایا ہے۔ داغ جس عہد اور جاگیر دارانہ سماج کے جس طبقے کی نمائندگی کرتے ہیں اس میں گانا سننا اور طوائفوں سے رشتہ رکھنا معمولات میں شامل تھا۔ یہ داغ کی سیرت و کردار کا خصوصی صیب نہیں تھا۔ ایک اہم نکتہ یہ بھی ہے کہ داغ نے اپنی غزلوں میں جس قسم کے مضامین باغیچے ہیں ان سے ان کے کردار کی کمزوری پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ اس قسم کے اشعار امیریتائی کی غزلوں میں بھی ہیں جو صوفی منش اور بے داغ کردار کے مالک تھے۔

داغ گانا سنتے تھے، طوائفوں سے رابطے رکھتے تھے اور خط و کتابت کرتے تھے تو اس میں ان کی طبیعت کی عیاشی سے زیادہ اس جاگیر دارانہ تہذیب کا اثر تھا جس میں وہ پلے بڑھے تھے۔ ان کی غزل بھی اس کے لغوی معنی کے علاوہ جاگیر دارانہ مزاج کی ترجمان ہے۔ ان کے معمولات کے متعلق جو تفصیلات ہم تک پہنچی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بالکل پارسانہ سہمی، رند و ادا باش بھی نہیں تھے۔

سید رفیع مارہروی نے اپنے والد مولانا احسن مارہروی اور افتخار عالم مارہروی کی یادداشتوں کی بنیاد پر ترتیب دی گئی کتاب ”بزم داغ“ میں وہ تفصیلات پیش کر دی ہیں جن سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ داغ نے حیدرآباد میں کس طرح زندگی بسر کی اور ان کے مشاغل حیات یا روزمرہ کے معمولات کیا تھے۔ یہ دونوں حضرات داغ کی جلوت و خلوت کے راز دار تھے۔ اور ہر وقت نہ صرف ان کے ساتھ رہتے تھے بلکہ تمام واقعات کو قلمبند کر لیتے تھے۔ 20 اگست 1898 کی یادداشت میں لکھتے ہیں:

”رسائی و پندیرائی کے بعد مرزا داغ نے سب سے پہلی خدمت جو مجھے تفویض کی ہے وہ ہر جمعرات کو بزرگان دین اور احباب متوسلین کا فاتحہ دینا ہے، مرزا صاحب کے معمولات میں ہے کہ وہ

ہر جمعرات کو مذکورہ بالا بزرگوں کو فاتحہ دلویا کرتے ہیں، پہلی جمعرات کو جب میں قلیل ارشاد کے لیے اضافہ فرمایا کہ وہ فہرست تو لے لیجیے جس میں ان لوگوں کے نام لکھے ہوئے ہیں، جن کی فاتحہ دی جائے گی، اپنے قلمدان سے ایک فرد نکلا کر دی، دیکھا تو بلاشبہ اسامہ حسنی سے زیادہ اسم نویسی اس میں کی گئی تھی۔ سلاسل صوفیہ کا کوئی مشہور بزرگ، طبقہ شعر کا کوئی نامور سخنور، گردہ اعزاد احباب کا کوئی مخصوص زن و مرد، ایسا نہیں تھا جس کا نام اس فہرست میں نہ ہو، شیرینی طعام کو دیکھا تو وہ بھی 20-25 خوراکیوں کے لیے کافی۔ مرزا صاحب کا یہ معمول ہمیشہ سے چلا آتا ہے، فرماتے ہیں کہ رام پور کے قیام میں بھی یہی عمل درآمد رہا اور اب حیدرآباد آنے کے بعد بھی یہ دستور جاری ہے۔

مرزا صاحب اپنے معمولات کے بہت پابند ہیں، وہ صبح نماز پڑھنے کے بعد آفتاب نکلنے نکلنے مکان کے اوپر کی منزل میں جہاں عام نشست رہتی ہے، تشریف لے آتے ہیں، ایک آرام کرسی پر خود تشریف رکھتے ہیں، آس پاس دوسرے لوگوں کے بیٹھنے کے لیے کرسیاں پڑی ہوتی ہیں۔ ایک میز پر قلم و دوات اور خطوط رکھے ہوتے ہیں، یہ وقت عام طور سے خطوط کے جواب دینے کا ہوتا ہے اور اسی موقع پر شاگردوں کی غزلوں پر اصلاح بھی ہوتی ہے۔ 11 بجے کے قریب یہ محفل برخاست ہو جاتی ہے، مکان کے نچلے حصے میں دسترخوان بچھتا ہے اور مرزا صاحب کھانا تناول فرماتے ہیں۔ دسترخوان پر عام طور سے دو چار حاضر باش شاگرد ضرور ہوتے ہیں۔ کھانے کے بعد مرزا صاحب پینک پر بیٹھ جاتے ہیں، بیچان سامنے لگا دیا جاتا ہے۔ نواب علی حسن خاں اگر ہوتے ہیں تو ان کے لیے گڑگری حذا آتا ہے اور اس طرح دوڑ حائی گھٹنے مرزا صاحب آرام کرتے ہیں۔ ظہر کے وقت اٹھتے ہیں، نماز ادا کرتے ہیں اور اس کے بعد شطرنج کھیلتے ہیں۔ اسی موقع پر مقامی شاگردوں کی غزلوں پر اصلاح ہوتی ہے، شاگرد خود شعر پڑھتا جاتا ہے اور اصلاح لیتا جاتا ہے۔ نماز عصر کے بعد یہ محفل برخاست ہو جاتی ہے اور مرزا صاحب جوڑی پر سوار ہو کر سیر کے لیے نکلتے ہیں، ہوا خوری کے لیے زیادہ تر سکندر آباد، حسین ساگر یا باغ عام کی طرف تشریف لے جاتے ہیں، سواری میں خود ہمیشہ صدر میں دائیں جانب بیٹھتے ہیں، بائیں جانب عام طور سے نواب حسن علی خاں کو ہی جگہ ملتی ہے۔ آگے کی نشستوں پر حاضر باش شاگردوں میں جو موجود ہوتا ہے بیٹھتا ہے۔ الغرض مرزا صاحب کی سواری بڑی شان سے نکلتی ہے، مغرب سے قبل واپس ہوتی ہے۔ نماز مغرب پڑھ کر پھر نشست ہوتی ہے، لیکن ایسے موقعے

پر عام طور سے مرزا صاحب گانا سنتے ہیں، گانا زیادہ تر صاحب جان طوائف کا سنتے ہیں جو آج کل مرزا صاحب کی ملازم ہے، یا رحمت اللہ قوال کا گانا ہوتا ہے۔ عشا کی اذان کے ساتھ یہ محفل ختم ہوتی ہے، بعد نماز عشا کھانا تناول فرماتے ہیں اور آرام فرماتے ہیں لیکن سونے سے قبل اگر کوئی غزل کہتا ہوتی ہے تو اس کی فکر کرتے ہیں اور جب تک پوری غزل نہیں کہہ لیتے، سوتے نہیں ہیں۔ رات کو مشکل سے 3-4 گھنٹے آرام کرتے ہیں، جس وقت آنکھ کھلتی ہے اسی وقت ملازم کو آواز دی جاتی ہے، وہ حقہ بھر کر پیش کرتا ہے، حقہ پی کر ضروریات سے فارغ ہوتے ہیں اور اول وقت نماز فجر ادا کرتے ہیں۔“ (9)

کیا اس تفصیل کی روشنی میں ابھرنے والی داغ کی شبیہ اس شبیہ سے مختلف نہیں نظر آتی جو شہرت پا گئی ہے۔ طوائفوں یا بے تکلف دوستوں کے نام ان کے خطوط اس لیے زیادہ رنگین اور شوخ نہیں ہیں کہ وہ ادب و باش تھے بلکہ اس لیے کہ عاشقانہ اور دوستانہ خطوط ایک خاص طرزِ ادا اور زبان کے متقاضی ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ رنگین مزاجی ان کی شخصیت کا حصہ تھی مگر ان کی شخصیت میں اس کے علاوہ بھی بہت کچھ شامل تھا جس کا اظہار ان کے خطوط میں ہوا ہے۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ داغ کے خطوط ایسا آئینہ ہیں جس آئینے میں ان کی شخصیت کا صاف اور سچا عکس نظر آ جاتا ہے۔ جس میں صرف شوخی و شرارت اور حسن پرستی ہی نہیں دوستی و غمخواری اور محسنوں کے لیے احسان مندی اور شکر گزاری کے جلوے بھی ہیں۔ تنگ دستی کے بعد خوش حالی کے دنوں میں کنورا، علی خاں کو لکھا ہوا یہ خط شکر گزاری اور احسان مندی کے جذبات کا آئینہ ہے:

”میرے دوستوں میں آپ کا خاص مرتبہ ہے۔ آپ نے وقتاً فوقتاً جو میرا خیال رکھا اور مجھے فکروں سے نجات دی اس کی میرے دل میں بڑی قدر ہے۔ آپ کے اس احسان کو کبھی بھول نہیں سکتا۔ خدا کسی سے ساتھ نہ ڈالے۔ ضرورت اور مدد کے وقت یگانے بیگانے ہو جاتے ہیں، جانے بچانے انجان بن جاتے ہیں۔ آپ نے اس وقت میری دست گیری فرمائی جب کہ میرے دن مجھے موافق نہ تھے۔ اب کہ خدا کا شکر ہے میں مطمئن ہوں آپ کو بھول سکتا ہوں؟ آپ کیا فرماتے ہیں کہ زحمت دیتا ہوں۔ یہ زحمت میرے لیے رحمت ہے۔ (10)

لالہ شہباز احمد کے نام ایک خط میں بھی اسی قسم کے احساس کا اظہار ہے:

”میری نگہوں بختی کو آپ سے بہتر کون جان سکتا ہے۔ پریشان رہا پریشان ہوں اور نہ معلوم کب

تک اور پریشان رہوں گا۔ کوئی تدبیر پیش وقت نہیں جاتی، ناچار تقدیر کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ آپ کی دوست نوازی، غمخواری، ہمدردی و لطف و کرم کا دل پر گہرا نقش ہے۔ کیا کیا سختیاں جھیل کر باہر نکلا ہوں۔ آپ کے خط کے چند جیلے پڑھ کر جسم کے تمام روکتے کھڑے ہو گئے۔ جی سنسنا گیا۔ مرقی انفصال میں نہا نہا گیا، ناحق آپ کیوں شرماتے ہیں۔ جہاں اتنے روز صبر کیا ہے چند روز اور رکے۔ سب مشکلیں خدا چاہے اب دور ہوا چاہتی ہیں۔ کنارے آگاہ ہوں۔ نہ یہ وقت رہے گا اور نہ آپ کا روپیہ دیا ہوا مجھ پر باقی رہے گا۔“ (11)

ان خطوط سے ظاہر ہوتا ہے کہ داغ کے خطوط کو جن لوگوں نے فضول کہا ہے انھوں نے ان کے تمام خطوط کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ داغ کے خطوط نہ ادبی نقطہ نگاہ سے غیر اہم ہیں نہ انسان دوستی کے نقطہ نظر سے۔ یہ اس لحاظ سے بہت اہم ہیں کہ ان سے داغ کی زندگی کے واقعات اور ان کے طبعی رجحانات و میلانات پر روشنی پڑتی ہے۔ ان کی سادگی میں بھی دلکشی و پرکاری ہے اس کے علاوہ جا بجا عبارت آرائی کے نمونے بھی مل جاتے ہیں یعنی ان میں ہمیشہ تمام عناصر موجود ہیں جو خط نویسی کی لازمی خصوصیت تصور کیے جاتے ہیں۔ ان پر احسن مار ہودی کی وہ سطور پورے طور پر صادق آتی ہیں جو انھوں نے عمومی طور پر خطوط نویسی کی اہمیت و حیثیت واضح کرنے کے لیے لکھی تھیں:

”مکتوب البہم کی شخصیت اور حیثیت اور جواب طلب امور کی نوعیت کے مطابق اسی انداز و طریق سے خطوط لکھے جاتے ہیں جس ترکیب و روش سے باہم بالمشافہ مکالمات ہوا کرتی ہے۔ جن خطوط میں بے ساختگی اور برجستگی نہیں ہوتی وہ بھینا غور و خوض اور فکر و تامل کی امداد سے لکھے جاتے ہیں، ان میں اگرچہ انشا پر دازی کے عناصر ہونے سے ادبی لطافتیں اور فنی خصوصیتیں زیادہ نمایاں ہو جاتی ہیں مگر وہ طبعی ذکاوت اور ذہنی جودت مفقود ہو جاتی ہے جو صاحب تحریر کے مزاج میں منجانب قدرت و دیعت ہوتی ہے۔ اگر ہم کسی نامور کی، ذاتی شوقی، سنجیدگی، متانت، ظرافت، ثقاہت، خوش مزاجی، گفتہ طبعی، برہمی، مجر و اکسار، غصبتا کی، خشونت اور بیوست اور دوسری حیات کی صحیح جانچ پڑتال کرنی چاہیں اور اس کو دیکھے بغیر اس کی عادتوں اور خصلتوں اور میلان و رجحان کو سمجھنا چاہیں تو اس کے لیے خطوط کے علاوہ دوسری کوئی تصنیف و تالیف کام نہیں آسکتی۔ دوسروں کی لکھی ہوئی لائف سے اس کے نظام الاوقات اور تمام معمولات تو معلوم ہو جائیں گے مگر یہ علم نہ ہو سکے گا کہ ان مواقع پر اس کا صحیح وجدان اور اصلی رجحان کیا ہے۔ یہ باتیں اگر صاف صاف، بے غل و غش آئینے کی طرح نظر آسکتی ہیں تو ان نئی تحریروں ہی میں نظر آسکتی ہیں جن کو ایک صاحب قلم نے اپنے بے تکلفانہ انداز رقم کے ساتھ سینے سے

کمال کر سہنے میں رکھ دیا ہے۔“ (12)

داغ کے خطوط ان خصوصیات کا مرقع ہیں جو مندرجہ بالا اقتباس میں بیان کی گئیں ہیں۔ ان کے خطوط سے مذہبی معاملات میں ان کی احتیاط پسندی بھی ظاہر ہوتی ہے۔ لوحِ ناروی کے شعر:

سب خدا جانے کیا سمجھتے ہیں
ہم بتوں کو خدا سمجھتے ہیں

(13)

پر اصلاح دینے کے بجائے حاشیے پر لکھوا دیا تھا کہ ”دیکھو تم ایک ہی شعر میں کافر ہو گئے، مرتد ہو گئے اور مشرک ہو گئے۔“ بعض دوسرے خطوط بھی ان کی ایمانی غیرت کے گواہ ہیں۔

حواشی

- 1- مکتبہ امیرینائی تبرے، ص 315
- 2- رسالہ اردو ادب، ماہِ جنوری 1956ء، ص 6
- 3- رسالہ اردو ادب، ماہِ جنوری 1956ء، داغ کے خطوط از امتیاز علی خاں، ص 6
- 4- داغ نمبر 53 (داغ کے غیر مطبوعہ خطوط از خواجہ احمد فاروقی اور داغ کے دو غیر مطبوعہ خطوط سرسلیمین علی خاں)
- 5- اردو ادب، ماہِ جنوری 1956ء، ص 5
- 6- انٹرنیٹ داغ، ص 6 (مقدمہ)
- 7- نوٹ: جن خطوط کے نیچے حواشی نہیں ہیں، وہ ”زبانِ داغ“ سے لیے گئے ہیں۔ باقی تمام حواشی درج ہیں۔
ایک رسالہ تھا جس میں مارہروی نے اپنے استاد کی یادگار کے طور پر لکھا تھا۔ مرصع تک جاری رہنے کے بعد بند ہو گیا۔
داغ کو اس کے بند ہونے کا بہت رنج تھا۔
- 8- انٹرنیٹ داغ، ص 34
- 9- داغ، ص 24-27
- 10- زبانِ داغ، ص 179-180
- 11- زبانِ داغ، ص 211-212
- 12- انٹرنیٹ داغ، ص 3
- 13- داغ، ص 41

• • •

داغ کی خطوط نگاری

چند دوسری موضوعاتی تحریروں کی طرح جنہوں نے اتفاقاً صنف ادب کی حیثیت حاصل کر لی ہے اردو میں مکتوباتی ادب کا بھی قابل قدر سرمایہ ہے۔ اور اس ادب کی عمر آج تقریباً دو سو برس سے تجاوز ہو رہی ہے۔ اب تک کی دریافت کے مطابق اردو کا پہلا خط 1803 کا مکتوبہ ہے۔ (دیکھیے: واقعات اظہری، نسخہ جامعہ یونیٹکن) اور اردو کا پہلا مطبوعہ خط اگست 1865 کا ہے (دیکھیے: نامہ غالب، مطبع انو جان، دہلی) 1865 سے مئی 2006 تک صد ہا مکتوبات اردو کے مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں بعض مکتوب نگار وہ بھی ہیں جن کا شمار اس ”اتفاقاً صنف ادب“ کے بنیاد گزاروں اور اسے سجانے و سنوارنے والوں میں کیا جاتا ہے۔ مثلاً: غالب، سرسید، شبلی، اقبال، ابوالکلام آزاد وغیرہ۔ مکتوباتی ادب کے مطالعے کے ضمن میں مذکورہ افراد پر ہی توجہ دی جاتی رہی ہے۔ ان کے خطوط مختلف مجموعوں اور متعدد اشاعتوں کی صورت میں ترتیب و تدوین اور تحقیق و تنقید کے مراحل سے گزرتے رہے ہیں۔ لیکن دوسرے مکتوب نگار ماضی میں بھی نظر انداز ہوتے رہے اور آج بھی منظر توجہ ہیں۔ اردو کے مکتوباتی ادب کے دافرد خیرے اور اس سے تصنیفی و تالیفی موضوعات میں جیش ازیش استفادہ کیے جانے کے باوجود اس کے ادبی و تاریخی ارتقا پر چند منتشر مضامین، خطوط کے مجموعوں پر لکھے گئے بعض تعارفی دیباچے یا مقدمات، شمس الرحمن بی. اے کی تنقیدی مطالعے پر مبنی مختصر کتاب ”اردو خطوط“ (دہلی۔ 1947) اور خواجہ احمد فاروقی (ف 1995) کے غیر مطبوعہ علمی مقالے مکتوبات اردو کا ادبی و تاریخی ارتقا (1952) اور رسائل کے چند نمبروں (نقوش لاہور، خطوط نمبر 2 جلد اور مکاتیب نمبر 4 کے علاوہ کوئی تحقیقی و تنقیدی کتاب مرتب و شائع نہیں ہو سکی۔ یہی وجہ ہے کہ مکتوبات اردو کے ادبی و تاریخی ارتقا سے ہماری ناواقفیت دوسرے اہم مکتوب نگاروں کے مطالعے اور جائزے کے لیے ہمیں ابھی تک آمادہ نہیں کر سکی ہے۔

مکتوب نگاری کے تاریخی ارتقا کو پیش نظر رکھا جائے تو اس کے متعدد ادوار کا تعین نامگزبر ہوگا۔ مکتوب نگاری کا پہلا دور رجب علی بیگ سرور (1869-1787) مرزا غالب (1869-1797) غلام غوث بے خبر (1904-1825) کواجد علی شاہ (1887-1823) سرسید احمد خاں (1898-1817) امیر مینائی (1900-1829) داغ دہلوی (1905-1831) محسن الملک (1907-1837) محمد حسین آزاد (1910-1830) نو مکتوب نگاروں کو محیط ہے۔ اس دور میں غالب کی حیثیت نہ صرف ایک عظیم مکتوب نگار بلکہ اس صنف کے بنیاد گزار کی ہے۔ لیکن اس صنف کو رنگینی و شوخی سے آمیز کرنے اور اس کے فطری پن کو زندگی کی حرارت اور جذبات کی تمازت سے مملو کرنے میں داغ کے خطوط کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ سطور ذیل میں ”زبان داغ“ (مجموعہ خطوط داغ) کے حوالے سے داغ کی خطوط نگاری کا مطالعہ مقصود ہے۔

”خطوط داغ کا پہلا مجموعہ باسم تاریخی، ”انشاء داغ“⁽¹⁾ (1358ھ/1939) داغ کے شاگرد سید علی احسن، احسن مارہروی (1940-1876) نے 1939 میں ترتیب دینا شروع کیا تھا۔ ابھی خطوط کی جمع آوری و ترتیب کا کام تکمیل کی حدود میں داخل نہیں ہوا تھا کہ احسن 30 اگست 1940 کو وفات پا گئے۔ یہ نامکمل مجموعہ، جس پر مقدمہ اور بعض خطوط پر توضیحی نوٹ بھی لکھے جاسکے تھے ان کے بیٹے سید رفیع مارہروی نے تین خطوں کا اضافہ کر کے مولوی عبدالحق کے حوالے کر دیا۔ (1940) جو انجمن ترقی اردو ہند کے سلسلہ مطبوعات 1513 کے تحت 1941 میں دہلی سے شائع ہوا۔ اس میں 128 اردو کے اور فارسی کے 12 خطوط تھے۔ کل تعداد خطوط 140 تھی۔ اس مجموعہ خطوط کو مقدمے کے علاوہ تین فصلوں میں تقسیم کیا گیا تھا:

فصل اول: والیان ریاست، حکام، ہمال اور امراء تعداد خطوط اردو 20 فارسی 12 کل 32

فصل دوم: مخصوص اعزہ، خاص اہل اور عام شناسا وغیرہ تعداد خطوط اردو 43

فصل سوم: پندرہ شاگردان داغ تعداد خطوط اردو 65

تعداد خطوط اردو 128 فارسی 12 کل 140

اس طور داغ کے 140 خطوط پہلے پہل منظر عام پر آئے۔ یہ افراد یعنی مکتوب الہیم کی ترتیب

سے تھے۔ لیکن یہ خطوط چونکہ اکثر ایسے اشخاص کے نام تھے جن سے تعلقات میں ایک خاص غاصلہ خط تھا اور جن کے مراحب و متاسب رہوار قلم کو جیساختہ انداز پر دوڑنے کے مواقع نہیں دیتے تھے لہذا ان خطوط کی ادبی حلقوں میں خاطر خواہ پذیرائی نہیں ہوئی۔ ان خطوط کو سادہ و خشک جان کر، تکلف و آورد کے ذمے میں رکھتے ہوئے لائق اعتنائیں سمجھا گیا۔

خطوط داغ کا دوسرا مجموعہ احسن مارہروی کے بیٹے سید رفیق مارہروی (1916-1967) نے ”زبان داغ“ کے نام سے ترتیب دیا۔ وہ ترتیب خطوط کی جانب اس وقت راغب ہوئے جب انھیں اپنے والد احسن مارہروی کے ذخیرہ کتب و مکتوبات میں داغ کے غیر مطبوعہ خطوط کا ایک بڈل دستیاب ہو گیا۔ اس بڈل کے خطوط زبان و بیان کے لحاظ سے دلچسپ تھے۔ یہ خطوط مزاج داغ کی گفتگو و شوخی اور لطافت و رنگینی سے بھرپور تھے۔ اس بڈل کے پالینے کے بعد انھوں نے مزید تلاش و سعی سے مختلف مقامات اور متعدد شخصیات سے داغ کے کچھ اور خطوط حاصل کر لیے۔ جب ان کے پاس 110 خطوط کا ذخیرہ ہو گیا تب انھوں نے بشمول ”انشائے داغ“ تمام خطوط کو نئے سرے سے ترتیب دینے، مقدمہ و حواشی لکھنے کا عزم کر لیا۔ دسمبر 1955 میں (عرض مرتب پر رقوم تاریخ) انھوں نے اسے مکمل کر لیا۔ پیش لفظ لکھنے کے لیے تمکین کاظمی (ف 1961) کو ذمت دی۔ تمکین کاظمی نے 12 جنوری 1956 کو کتاب پر پیش لفظ لکھ دیا۔ (پیش لفظ پر رقوم تاریخ) اس طرح یہ مجموعہ خطوط، نسیم بک ڈپلکسٹو سے 20x30 کتابی سائز کے 292 صفحات پر شائع ہوا۔

کتاب احسن مارہروی کے نام معنون کی گئی ہے۔ (ص: 4) پیش لفظ (ص: 10-7) میں تمکین کاظمی نے داغ کی وضع داری و خود داری کی داد حیدر آباد میں ان کے قیام کے پس منظر میں دی ہے اور لکھا ہے کہ داغ نے حیدر آباد جیسے مخدوش اور پر آشوب علاقے میں کسی سازش میں شریک ہوئے بغیر اٹھارہ سال سکون کے ساتھ گزار دیے۔ ان اٹھارہ سال میں نواب حیدر آباد بھی ان سے راضی رہے اور ان کے حیدر آبادی احباب و علائقہ بھی ان کے جان نثار رہے۔ یہ ان کے اخلاقی اوصاف ہی کا کمال تھا۔ ”پیش لفظ“ کے آخر میں لکھا ہے:

”میں داغ کو نہ صرف ایک شاعر کی حیثیت سے پسند کرتا ہوں بلکہ ایک عملی آدمی، ایک شریف

استاد، ایک نیک بزرگ، ایک مرد کامل کی حیثیت سے بھی ان کا مداح ہوں۔ داغ کے یہ خطوط ان کی قوتِ عمل، ہندی اخلاق کو کردار، اور ان کی وضع داری و خود داری پر پوری پوری روشنی ڈالتے ہیں۔ اور ان کے مواجد میں داغ کو صرف ایک شاعر سمجھنے والا بھی ان کی زبانِ دانی اور انشاء پردازی کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ (ص: 10-9)

مرضِ مرتب (ص: 16-11) میں خطوط کی جمع و ترتیب کی روداد پیش کر دی گئی ہے۔ ان حضرات کے اسمائے گرامی دیے ہیں جنہوں نے خطوط کی فراہمی میں مدد کی یا دوسری معلومات فراہم کیں۔ اس سلسلے میں حکیمین کاظمی اور مولانا امتیاز علی خاں عرشی کے تعاون کا شکریہ ادا کیا گیا ہے۔ ترتیب کے طریقہ کار کی وضاحت کی ہے۔ جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

- وہ تمام چھوٹی بڑی تحریریں بھی (مراد مکتوب) اس مجموعے میں شامل کر لی گئی ہیں جو داغ سے منسوب ہو کر ملک کے بعض رسائل میں شائع و مطبوع ہو چکی ہیں۔
- خطوط بحسابِ حروفِ جمعی پیش کیے گئے ہیں۔ (بہ حوالہ مکتوب نگار)
- مکتوب الہیم کے حالات جس قدر معلوم ہو سکتے ہیں درج کر دیے گئے ہیں۔ خطوط میں جن افراد اور مقامات وغیرہ کا ذکر ہے ان کی وضاحت بھی حسب ضرورت..... کر دی گئی ہے۔
- بعض خطوط کی مزید وضاحت کے لیے..... متعلقہ تحریریں..... اور مکتوب الہیم کے خطوط بھی دے دیے گئے ہیں۔

- اس مجموعہ خطوط میں اکثر مقامات ایسے بھی ہیں جہاں سے بحث و مباحثے کی منجائش نکلتی ہیں۔ میں نے اس سے قطع نظر کیا ہے۔ (ص: 14-13)

آخر میں لکھا ہے:

حضرت داغ نے اپنے منظوم کلام کے لیے دعویٰ فرمایا تھا کہ:

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ

ہندوستان میں دھوم ہماری زباں کی ہے

اس دعوے کی تصدیق یا بطلان کے لیے آج داغ کی نثر آپ کے سامنے ہے۔ غور فرمائیے کہ

داغ کے تعلق کا اطلاق ان کی نثر پر بھی ممکن ہے یا نہیں۔ (ص: 15-14)

فہرست (ص: 20-17) کے بعد ذکر داغ (ص: 34-21) کے عنوان سے داغ کی سوانح پر مضمون ہے۔ جس میں حیات داغ کے اہم واقعات کو پیش کر دیا گیا ہے۔ اس مضمون میں داغ کی ولدیت اور ان کی والدہ چھوٹی بیگم کی سماجی حیثیت پر مفصل اور مدلل بحث کی گئی ہے۔ تذکرہ نگاروں نے داغ کے حسب و نسب اور ان کی والدہ کی مختلف افراد سے وابستگی کو یا تو چبا چبا کر بیان کیا ہے یا ظہر و استہزا کے طور پر۔ رفیق مارہروی نے اس سلسلے کے جملہ بیانات سے بحث کرتے ہوئے ان سے صحیح نتائج اخذ کیے ہیں۔ اور داغ کے والد نواب شمس الدین خاں والی فیروز پور جمرکہ اور ان کی والدہ چھوٹی بیگم کا نام اور ان کے خاندانی و سماجی مرتبے کا تعین کر دیا ہے۔ یہ بحث مدلل بھی ہے اور دلچسپ بھی۔ اس سلسلے میں رفیق مارہروی نے اسلامی تاریخ کے بعض ایسے نامور افراد کا تذکرہ بھی کیا ہے جن کو معروف طور پر باپ کا نام نہیں مل سکا لیکن ان کے تاریخی کارناموں نے اس داغ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ڈھانپ لیا۔ اس قسم کے واقعات درج کر کے مرتب نے داغ کے نسب پر لگے داغ کو مٹانے یا اس کے اثرات کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ مرتب نے ”عرض مرتب“ میں لکھا تھا:

خطوط سے پہلے حضرت داغ کی زندگی کے اس ”رخ“ پر اظہار خیال کرنے کی جرأت کی ہے۔ جو اس وقت تک غالباً ”شجر ممنوعہ“ خیال کر کے واقعہ نگاروں نے بے نقاب نہیں کیا تھا اور اگر اس موضوع پر کہیں کچھ لکھا بھی تھا تو مشکوک اور مبہم انداز میں۔ (ص: 14)

”عرض مرتب“ اور ”مقدمہ“ کے بعد خطوط کا آغاز ہوتا ہے۔ فہرست کے مطابق ان خطوط کے مکتوب الیہ 65 ہیں۔ ایک خط کسی نامعلوم فرد کے نام ہے لیکن دراصل مکتوب الیہ 63 ہیں۔ داغ کی دو نثری تحریریں خطوط کے طور پر شامل کر لی گئی ہیں۔ جن کی نوعیت یہ ہے:

1- مولانا ظفر علی خاں (ف: 1956) کی کتاب خیابان فارس (لارڈ کرزن کی کتاب گارڈنس آف

پرشیا Gardens of Persia کا ترجمہ) پر داغ کی تقریظ۔ مکتوبہ 3 فروری 1902

2- فرد قیام حیدر آباد۔ اس پر مرتب نے یہ نوٹ دیا ہے:

داغ کی محو اور یاسہ حیدر آباد سے تاریخ وردہ سے مقرر ہوئی تھی۔ اس سلسلے میں جب مرزا داغ سے قیام حیدر آباد کی تفصیل چاہی گئی تو انھوں نے اپنے دست و قلم سے اس طرح لکھ کر دی (ص: 236)

یہ نو یا دس سطری تحریر فہرست میں فرد قیام حیدر آباد، سرخی کے تحت درج کی گئی ہے لیکن مجموعے میں یہ محمد الدین فوق کے نام خطوط میں محسوب کی گئی ہے اور اسے نمبر 4 دیا گیا ہے۔ ممکن ہے یہ فوق کے کسی استفسار کے جواب ہی میں ہو اور مرتبہ کو فوق ہی سے حاصل ہوئی ہو۔ لیکن اس کو خط کی صورت میں قبول نہیں کیا جاسکتا۔

فہرست کے مطابق خطوط کی کل تعداد 239 ہے۔ مجموعے میں خطوط پر دیے گئے سلسلہ وار نمبر شمار کے مطابق 238۔ لیکن دراصل یہ 63 مکتوب الیہہ کے نام 236 خط ہیں۔ ایک خط کا مکتوب الیہہ نامعلوم ہے جو نواب حیدر علی خاں برادر نواب کلب علی خاں کے نام خطوط میں محسوب کر لیا گیا ہے (ص 168) اس طور کل تعداد خطوط 237 ہو جاتی ہے۔ لیکن چونکہ فرد قیام حیدر آباد کو بھی نمبر دیا گیا ہے اس لیے مجموعے میں نمبروں کی سیریز میں ایک نمبر زائد ہے۔ سطور ذیل کی مثالوں میں خطوط نمبروں ہی سے حوالے دیے گئے ہیں۔ جو مجموعے میں درج نمبروں ہی کے مطابق ہیں۔ ان کو درست نہیں کیا گیا ہے۔

مجموعے میں جملہ خطوط مکتوب الیہہ کے ناموں کی حروف تہجی کی ترتیب سے شامل کیے گئے ہیں۔ ہر مکتوب الیہہ کے خطوط کو تاریخی ترتیب میں رکھنے کی کوشش بھی کی گئی ہے لیکن ان کی تاریخیں بے ترتیب اور غیر مسلسل ہو گئی ہیں۔ یعنی یہ Chronological Order میں نہیں ہیں۔ اس انتشار کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

خطوط صفحہ 35 سے صفحہ 291 کو محیط ہیں۔ ان خطوط کے مکتوب الیہہ کی چھ حیثیتیں اور مدارج

ہیں۔ جو یہ ہیں:

نمبر شمار	تعداد خطوط	تعداد مکتوب الیہہ
1- اعزہ	04	02
2- احباب	19	05
3- ارباب نشاط	17	04
4- علائکہ	149	28
5- والیان ریاست و امرا (+ نامعلوم)	27	08

16	21	متعلقین، عام قدردان	6-
63	237	کل تعداد خطوط و مکتوب الیہ	

سطور ذیل میں مذکورہ مدارج کی بنیاد پر خطوط داغ کی تقسیم کرتے ہوئے ان کا مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے۔

1۔ اعزہ: داغ کے اعزہ میں ان کی اہلیہ فاطمہ بیگم (ف 1897) کی دونوں چھوٹی بہنوں اولیاء بیگم اور عزیز بیگم کے نام دو دو خط ہیں۔ یہ تینوں رشتے میں داغ کی خالہ زاد بہنیں بھی تھیں۔ داغ کی بڑی خالہ راحت النسا بیگم ان کی والدہ تھیں۔ یہ خطوط روایتی انداز پر ہیں۔ ان میں خیر و عافیت طلبی اور بعض خانگی باتیں ہیں۔ ان سے دو امور پر روشنی پڑتی ہے۔ اول یہ کہ داغ اپنے ناخالی اعزہ سے مستقل ربط و تعلق رکھتے تھے۔ خط و کتابت کے ساتھ ساتھ روپیوں کے لین دین کا سلسلہ بھی تھا۔ داغ ان کی ہر طرح کی مدد کے لیے تیار رہتے تھے۔ ان میں سے بعض کو انھوں نے ریاست رامپور و حیدر آباد سے ماہانہ وظائف بھی جاری کر دیے تھے۔ اپنی چھوٹی سالی عزیز بیگم کو لکھتے ہیں:

روپے کی طرف سے نہ گھبرانا۔ جو کچھ میرے پاس ہے سب تمہارا ہے۔..... یہ دعا کرو کہ ہماری تمہاری تندرستی اور زندگی رہے۔ تم کو ہماری جان کی قسم، جو تم ذرا بھی فکر کرو۔

(خط نمبر 168: مکتوبہ 15 دسمبر 1895)

دوم یہ کہ ان چار خطوط میں داغ کے خاندان کے تقریباً 20 افراد کے نام آگئے ہیں۔ جوان کی عائلی زندگی کا حصہ تھے۔ ان افراد کے رشتوں اور کوائف کا جاننا آج بہت دشوار ہے۔ مرتب ”زبان داغ“ بھی ان سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں۔ انھوں نے داغ کی دونوں مکتوب الیہ پر جو نوٹ دیے ہیں وہ یہ ہیں:

اولیاء بیگم: داغ کی رشتہ دار تھیں مفصل حال نل سکا۔ (ص: 80)

عزیز بیگم: داغ صاحب نے جس لفافے میں یہ خط بھیجا تھا اس کے پتے میں عزیز بیگم کو چھوٹی ہمشیرہ لکھا ہے (ص 218)

ان خطوط میں داغ کے انھی بہن بھائیوں (اور ان کی اولادوں) کا ذکر آیا ہے جو داغ کی والدہ وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم کے بطن سے پیدا ہوئیں۔ اور جو داغ کے علاقائی بھائی بہن تھے۔ مثلاً:

امیر مرزا: جن کے والد مارشٹن بلاک نامی ایک انگریز تھے۔ یہ 1836 سے 1839 کے درمیان پیدا ہوئے۔

محمد شاہ عرف آغا مرزا متخلص بہ شافل: ان کے والد آغا تراب علی تھے۔ یہ 1841 میں پیدا ہوئے۔ ان کا ذکر بعض دوسرے خطوط میں بھی آیا ہے۔ یہ راجپور میں ملازم تھے۔ شاعری میں داغ کے شاگرد تھے۔ 4 جنوری 1898 کو وفات پائی اور راجپور میں مدفون ہوئے۔

مسک جان عرف پادشاہ حکیم متخلص بہ خفی: والد مارشٹن بلاک۔ ان کا ذکر بحیثیت شاعرہ کے ”تذکرہ ماورخشاں“ (از ابوالقاسم نقشب) میں موجود ہے۔

داغ کے ایک اور بھائی صاحب عالم عرف مرزا خورشید عالم (ف 1914) تھے۔ جو مرزا غزوہ دلی عہد شاہ دہلی سے تھے۔ ان کا ذکر بعض دوسرے خطوط میں آیا ہے۔

داغ کی اپنی کوئی حلیٰ اولاد نہیں تھی۔ ان کی اہلیہ فاطمہ بیگم نے اپنی ہمیشہ اور داغ کی چھوٹی سالی اولیا بیگم کی نواسی لاڈلی بیگم کو گود لے لیا تھا۔ ان کا ذکر بعض دوسرے خطوط میں بھی آیا ہے۔ داغ ان سے مثل اولاد کے محبت کرتے تھے۔ لاڈلی بیگم کا عقد سائل دہلوی (ف 1945) کے بڑے بھائی مرزا ممتاز الدین احمد خاں مائل دہلوی سے ہوا تھا۔ یہ وہ ہونے کے ڈیڑھ سال کے بعد عقد ثانی داغ کی فضا سے سائل دہلوی سے ہوا اور وہ مستقل دہلی میں رہنے لگیں۔ بعد میں داغ نے اپنے علاقائی بھائی امیر مرزا کے بیٹے احمد مرزا کو گود لے لیا۔ لیکن یہ بچہ کسی ہی میں فوت ہو گیا۔ داغ کو بہت صدمہ پہنچا۔

”گلزار داغ“ کی ایک غزل میں احمد کا ذکر آگیا ہے:

احمد کے غم میں دیدہ و دل کیوں نہ ہو تباہ
دل کا سرد تھا مری آنکھوں کا نور تھا
اے داغ صدمہ غم بھراں، بجا، درست
یہ سب سہی مگر تجھے جینا ضرور تھا

مالک رام نے مذکورہ شعر کی بنیاد پر احمد کا ذکر داغ کی حلیٰ اولاد میں کیا ہے جو غلط ہے۔

(نقوش شخصیات نمبر 2 ص: 851)

داغ کے دوسرے سوتیلے بھائی آغا مرزا شافل کے بیٹے امراؤ مرزا ناداں بھی داغ کے ہمراہ حیدرآباد میں رہے۔ ان خطوط میں ناصر الدین احمد کو دعائیں لکھی گئیں ہیں۔ یہ لاڈلی بیگم کے پہلے شوہر مائل دہلوی کے فرزند تھے۔ داغ کو ان سے بھی بہت انس تھا۔ لاڈلی بیگم کو 300 روپے اور ناصر الدین احمد کو ریاست سے ماہانہ منصب ملتا تھا۔ داغ کے ان چار خطوط میں ابھی متحدہ نام ہیں جو اپنی شناخت چاہتے ہیں۔

2۔ احباب: احباب میں صرف 5 مکتوب ایہہ میں نے انتخاب کیے ہیں۔ جو ان کے نجی معاملات کے رازدار و معاون تھے۔ ویسے بعض حیدرآبادی علائقہ سے بھی ان کا دوستانہ تعلق تھا۔ ان پر علائقہ کے ذیل میں گفتگو کی جائے گی۔ احباب مکتوب ایہہ کے اسماء یہ ہیں۔

نمبر شمار	مکتوب ایہہ	سال وقات	زمانہ مراسلت	تعداد خطوط
01	سید بہادر حسین انجم نیشاپوری	(ف 1911)	اپریل 1881 تا جولائی 1904	07
02	امیر احمد، امیر مینائی	(ف 1900)	دسمبر 1898 تا مارچ 1900	05
03	لالہ شمعونا تھ دہلوی		جنوری 1889	01
04	قاضی عبدالحمید کلکتہ		مئی 1885 تا جولائی 1902	04
05	عبدالغفور نساخ	(ف 1889)	جنوری، فروری 1886	02
19	کل تعداد خطوط			

ان احباب کے نام داغ کے یہ کل انیس خطوط ہیں۔ تین مکتوب ایہہ انجم، قاضی عبدالحمید اور نساخ، متنی باقی حجاب سے داغ کے معاشقے کے رازدار تھے اور اس سلسلے میں داغ کے اضطراب محبت کو حجاب تک پہنچانے میں معاون بھی۔ ان تینوں کے نام خطوط بڑے شوق و جذبے سے لکھے گئے ہیں اور بعض ہیرا گراف دلچسپ ہیں۔ لالہ شمعونا تھ دہلی چاندنی چوک میں ساہوکاری کرتے تھے۔ داغ سے دوستی تھی۔ دقاغوف تھا داغ ان سے قرض لے لیا کرتے تھے۔ ان کے نام خط اسی سلسلے کا ہے۔ البتہ امیر مینائی کے نام خطوط بڑے معرکے کے ہیں اور کسی قدر طویل بھی۔ یہ 1950 کے درمیان دریافت ہوئے۔ 1950 اور 1951 کے درمیان ان خطوط پر گرما گرم بحثیں بھی رسائل میں ہوئیں۔ بعض علائقہ داغ نے ان کو جعلی اور داغ کو امیر کے مقابل کم تر ثابت کرنے کی سازش بھی قرار دیا۔ تفصیل کے لیے

دیکھیے مرچ کا توضیحی نوٹ (ص: 146-127) ان خطوط میں دو معاصر استادوں کے درمیان پر خلوص یا بھی مشورت ہے۔ ایک دوسرے کے کمالات علمی کے اعتراف و اظہار کے باوصف کلام کے جہول یا تسامحات کی نشاندہی ہے۔ چٹکیاں بھی لی گئی ہیں اور شوخیاں بھی کی گئی ہیں۔ ایک دوسرے کی عظمت کے سامنے اکسار کا اظہار بھی ہے اور اپنے منصب جلیلہ اور اعزاز خاص کا اعلان و اشتہار بھی۔ داغ کی نجی زندگی کی بابت بھی بعض کارآمد باتیں آگئی ہیں۔ چند اقتباسات نقل کر رہا ہوں۔ ان سے داغ کے مزاج علمی اور آداب دوستی پر روشنی پڑتی ہے:

تمام عمر کا رفتی اور عاشق زار مجھ سے چھٹ گیا۔ کس سے کہوں، کیا کروں؟ سخت صدمہ ہے...
مرحومہ زبان اردو پر بہت قابض تھیں۔ اکثر محاوروں میں مجھ کو مدد ملتی تھی.... کیسے مٹھی صاحب مہری حیات کے جو کس باقی ہیں کیوں کر گزر سکتے ہیں۔؟ کوئی تدبیر تو بتائیے:

مل جائے کوئی عاشق دیرینہ تو پوچھوں
کس طرح بسر کرتے ہیں ایام جدائی

(اہلیہ داغ کی وفات پر خط نمبر 90 مکتوبہ 29 دسمبر 1898)

امیر اللغات (2) کے عیب و صواب کا دیکھنا میرا فرض منصبی ہے۔ شاگردوں کو بھی اس کی خریداری کے واسطے لکھوں گا... میرے پاس روپیہ نہ تھا، آپ کو خدا نے توفیق نہ دی، برابر ہوئے۔ کہیں نہ کہیں سے کوئی نسخہ دیکھنے کو آ ہی جائے گا۔ مگر اب میرے پاس نہ بھیجتا۔ ورنہ میں واپس کر دوں گا۔
.... لفظ چٹی بمعنی ڈنڈ یا دستک عین دلی کی زبان ہے آپ کو اس کی سند کہیں ملی یا نہیں۔ لفظ لیلوٹ، جو لے کر نہ دے اس معنی میں آپ کو کہیں ملا۔

(خط نمبر 91 مکتوبہ 14 جون (3) 1891)

جناب مٹھی صاحب ارسلو تدبیر، شاعری کی لکیر پر فقیر مٹھی امیر احمد صاحب امیر، دام ظلہ عظمیٰ، اس اوجھے کا لبہ چوڑا سلام قبول ہو.... میں تحریر سخت کا جواب بہ نرمی لکھتا ہوں مگر لاشی شکایت سنتا ہوں۔ یہ میرا اعتقاد... مقدم الف میں آنر کوئی زمین نئی خیال میں آئے تو مصرعے بجا دو۔ بلکہ پانچ سات۔

(خط نمبر 92 مکتوبہ 3 جولائی 1892)

(اس خط میں جناب کے ساتھ صاحب اور پان سات کی جگہ پانچ سات لکھتا ہے۔)
 جو قصائد استاد (مراد ذوق) کے نئے دیوان میں چھپے ہیں، وہ ایک شخص کے پاس یہاں بھی ہیں۔
 آزاد (محمد حسین آزاد) نے بطور خود بعض جگہ بڑا تصرف کیا ہے۔ میری کیا مجال کہ دخل دوں اور اب
 ہو ہی کیا سکتا ہے۔

.... یار ہم نوکر تو ہو گئے مگر دعا کر دو کہ اجرا بھی جلد ہو۔ سخت پریشان ہوں.... میری پیدائش
 1346ھ 14 ذی الحجہ مطابق 1831ء ہے (4)۔ آپ اپنی ولادت کی تاریخ لکھ بیجیے کہ دیکھوں کس
 قدر قنات ہے۔ سنتا ہوں کہ نیا دیوان آپ کا چھپا ہے۔ وہ کہاں ہے؟ کیا قیت ہے؟ ہماری تاریخ
 سے داغ لگتا۔ اس واسطے اطلاع نہ کی۔ یہ باتیں دل پر نقش ہوتی جاتی ہیں۔

(خط نمبر 93، مکتوبہ 1891ء)

آپ کے انتخاب سے میں خوش نہ ہوا، اور بہ سبب مہاجرت کے مذاق میں سفارت ہو گئی۔ آپ
 کے شبہات پر میں نے غور کر کے بجا اور بے جا کا لحاظ رکھ کر مطلق رقیمہ نیاز کیا۔ اگر تکلیف نہ ہو تو مکرر
 ملاحظہ فرما کر جواب جلد لکھیے۔.... داغ کا سکہ جس کے دل پر بیٹھا وہ مٹ نہیں سکتا۔ آپ یہ جانتے
 ہوں گے کہ داغ کی مشق بڑی ہوئی ہے۔ مہتاب (مراد مہتاب داغ) کو چھپے دو برس کا زمانہ گزرا۔
 اس دو برس میں میں غزلیں کہی ہیں۔ کیا اسی کا نام مشق ہے؟.... چھ سینے کے سفر میں تین سو غزلیں میں
 نے بنا کر بھیجی ہیں۔ ہزار آٹھ سو اس وقت باقی ہیں۔ اگر آپ کو فرصت ہو تو بھیج دوں، مگر آپ کے پاس
 کیا اس سے کم ہوں گی؟ آپ کی نازک مزاجی کب متحمل ہو سکتی ہے؟

.... علاوہ منصب جلیلہ استادی کے، اب میں اشاف خاص میں بھی داخل ہوا ہوں۔ اس کی تنخواہ (5)
 دو ہزار روپے سے کم نہیں ہوتی۔ لوگ مبارکباد دے رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو کچھ ملا ہے یہی
 میری لیاقت سے زیادہ ہے مجھ میں تو دس روپے ماہ وار کی بھی لیاقت نہیں۔.... مجھ کو یہ فکر ہے کہ آپ
 کو میرے بخشوانے کا اتنا خیال کیوں ہے؟

(خط نمبر 94۔ مکتوبہ 16 جولائی 1894ء)

3۔ ارباب نشاط: داغ کی مکتوب الہیہ چند ارباب نشاط بھی ہیں۔ داغ کی شہرت و مقبولیت

میں طوائفوں سے ان کے رسم و تعلق کا بھی پڑا ہوا تھا ہے۔ جنکین کاظمی نے اپنے طویل مضمون ”حیدر آباد کی چند شخصیتیں“ میں سید ہلال الدین توفیق حیدر آبادی کے تذکرے میں لکھا ہے:

رٹہ یوں سے پہلنی کا کام حیدر آباد میں سب سے پہلے داغ نے لیا۔ پہلے غزل کی پہلنی کے دو ہی طریقے تھے۔ مشاعرے یا رٹہ یاں۔ لوگ مشاعرے میں غزل سن کر اکثر شعر یاد کر لیتے جو مشہور ہو جاتے۔ یا پھر رٹہ یاں غزلیں گاتیں تو ان سے سن کر عوام بھی گانے لگتے۔ داغ نے تو ایک دور رٹہ یاں ہمیشہ نوکر رکھیں اور ایک تو آل بھی ہمیشہ نوکر رہا۔ شام میں رٹہ یاں آتیں داغ اپنی تازہ غزل دے دیتے۔ وہ یاد کر لیتیں۔ دھن یا تو خود ہلاتے یا وہ خود دھن نکال کر سناتیں تو مشورہ دیتے۔ اسی طرح غزلیں گوا کر سنتے۔ یہ غزلیں داغ کے پاس سے واپس جاتے ہی رٹہ یاں اپنی سہیلیوں کو سناتیں اور دوسرے روز وہ گاتیں۔ ان کے چاہنے والے اور سننے والے ان غزلوں کو گلی گلی پہنچا دیتے۔ اور غزل جس دن کہی جاتی اس کے دوسرے روز شہر بھر میں مشہور ہو جاتی۔ اسی طرح داغ کا قول رحمت اللہ بھی ان کی غزلوں کی پہلنی کرتا۔ (نقوش شخصیات نمبر ص: 1286)

ماضی میں لفظ طوائف کا ایک خاص معاشرتی مفہوم تھا لیکن آج اس لفظ کو رٹہ یاں یا کسی کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اس معاشرے میں طوائف کے مختلف سماجی درجے تھے۔ زنان خانگی (یعنی کسبیاں) زنان بازاری (یعنی رٹہ یاں) طوائف یا ڈیرے دار طوائف کی حیثیت ایک فن کار یا آرٹسٹ کی سی تھی۔ یہ امیروں اور رئیسوں کی زندگی میں سامانِ امارت اور اسبابِ راحت کا درجہ رکھتی تھیں۔ یہ کسب نہیں کرتی تھیں بلکہ ان کا مشغلہ رقص و موسیقی، امرا کی ذہنی تفریح یا ان سے یاری دوستی تک محدود تھا۔ مختلف میلوں اور تفریح گاہوں میں ڈیرے لگا کر رقص و سرود کی محفلوں سے میلوں کی رنگینیوں میں اضافہ کرتیں، اور مال و متاع حاصل کرتی تھیں۔ طوائف کے لیے محض حسین و جمیل ہونا ہی کافی نہیں تھا بلکہ اطوار و آداب، شائستگی و تہذیب سے آراستہ ہونا بھی ضروری تھا۔ ان میں بعض رقص و موسیقی میں مہارت رکھتی تھیں۔ بعض فی البدیہہ شعر گڑھنے اور حاضر جوابی میں ملاق ہوتی تھیں۔ بعض شعرائے فارسی و اردو کے معیاری کلام کی حافظہ اور اس کو صحیح تلفظ اور ترنم کے ساتھ پیش کرنے پر قادر ہوتی تھیں۔ یہ جنسی تعلقات میں بہت محتاط ہوتی تھیں۔ یہ کسی ایک رئیس سے یا زیادہ سے زیادہ دو تین

ریمسوں کے یہاں ملازمت کر کے یا ان سے وابستہ ہو کر عمریں گزار دیتی تھیں۔ لیکن دوسرے ریمسوں سے دوستانہ مراسم قائم رکھتی تھیں یہاں کے آذوقہ حیات کے لیے ضروری تھا۔

داغ کی زندگی میں طوائف کا عمل دخل ریاست رامپور میں قیام و ملازمت کے دوران (1857ء تا اپریل 1866ء۔ بطور مہمان۔ اپریل 1866ء تا دسمبر 1887ء بطور ملازم) ہوا۔ اس سلسلے میں سید رفیق مارہروی لکھتے ہیں:

”نواب کلب علی خاں نے رامپور میں سال 1865ء میں ”میلہ بے نظیر“ لگوایا تو یہ (منی ہائی جناب) کلکتے سے رامپور تشریف لائیں اور جناب داغ سے ملاقات ہوئی۔ (۵) نہ معلوم کیا ادا بھائی کہ داغ صاحب دل دے بیٹھے۔ 1881ء میں دوبارہ ”میلہ بے نظیر“ میں شرکت کی۔ (7) داغ صاحب سے محبت کے اور پیگ بڑھے لیکن اس دفعہ جناب کے کچھ اور ایسے قدر دان پیدا ہو گئے کہ حضرت داغ کو رقیب کی رقابت سے بھی واسطہ پڑا۔۔۔۔۔ جناب کچھ عرصے رامپور رہ کر کلکتے واپس گئیں لیکن اس دفعہ وہ داغ کے دل و دماغ کو کچھ اتنا متاثر کر گئیں کہ ان کی زندگی بد مزہ گزرنے لگی۔ مشہور ”فریاد داغ“ اسی عشق و محبت کا نتیجہ ہے۔ حالات جب ناقابل برداشت ہو گئے تو 1882ء میں جناب سے ملاقات کرنے کلکتے گئے اور کچھ روز وہاں رہ کر داد عیش دے کر واپس ہوئے۔ اس کے بعد کچھ عرصے کے لیے یہ محبت سرد پڑ گئی اور گاہے گاہے خط و کتابت پر محدود ہو گئی۔ 1901ء میں جناب کی محبت نے پھر جوش کھایا اور بڑی کوششوں کے بعد 1902ء میں منی ہائی جناب حیدر آباد تشریف لائیں اور دو تین سال رہیں۔ داغ کا یہ آخری زمانہ تھا۔ عمر کے ساتھ جذبات بھی سرد پڑ چکے تھے۔ حسن پرستی فطرت ثانیہ تھی لہذا اس آخر زمانے میں ارباب نشاط کی وابستگی بجز وضع اداری کے اور کچھ نہ تھی۔ بعض حالات کی بنا پر۔۔۔ جناب کے تعلق خراب ہو گئے اور نتیجہ یہ ہوا کہ 1904ء میں بی جناب کلکتے واپس چلی گئیں۔

(زبان داغ ص: 181)

مذکورہ طویل اقتباس کو پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ قاری اس پس منظر سے واقف ہو جائے جس کے تحت جناب کو خطوط لکھے گئے۔ اس اقتباس سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ منی ہائی جناب داغ کے دل و دماغ پر 1879ء سے تا وفات 1905ء چھائی رہی۔

منی بانی حجاب، ان کی بہن حمیدن بانی نقاب، نکلنے ہی کی مشہور طوائف گوہر جان کی ماں ملکہ جان ملکہ سے رامپور میں قیام کے دوران ہی مراسلت کا آغاز ہو گیا تھا۔ حیدر آباد میں مالی اعتبار سے جب داغ بہت خوش حال ہو گئے تو انھوں نے ریسانہ وضع اختیار کرتے ہوئے بعض طوائفوں کو ملازم بھی رکھا۔ اگرے کی صاحب جان میرٹھ کی عمدہ جان اور سورت کی اختر جان اور ایک قوال رحمت اللہ کا نام داغ کے سوانح نویسوں نے لکھا ہے یہ سب تنخواہ دار ملازم تھے۔

داغ طوائفوں کی صحبتوں اور محفلوں کے اس درجہ حریص تھے کہ اپنے اکثر دوستوں اور بعض ملازمہ سے بھی اس سلسلے میں کوئی پردہ نہ تھا۔ ایک مرتبہ ان کے شاعر قطب الدین الحق جلیسری نے جلیسیر کے قرب و جوار کی کسی طوائف کا خط میں ذکر کر دیا۔ داغ کا اشتیاق بھرا خط انھیں موصول ہوا۔ خط کا ایک اقتباس حسب ذیل ہے:

جس کا فردا کا تم نے ذکر کیا ہے اس سے ملاقات کیسے ہو۔ سعد آباد سے جلیسیر قریب ہے لیکن سعد آباد تک کیونکر پہنچا جائے۔ مجھے مرنے کی بھی فرصت نہیں..... اگر آپ سے ہو سکے تو اس فسوں گر کا فوٹو اتروا دیجئے اور مجھے بھیجے۔ وہ کس رئیس سے متعلق ہے یہ آپ نے نہ لکھا۔ میں اس کا فردا کے تفصیلی حالات کا جو یا ہوں..... آپ نے جو سراپا کھینچا ہے دل میں اس نے عجب شوق پیدا کر دیا ہے۔

(خط نمبر 84، مکتوبہ 12 ستمبر 1899)

جنوری 1902 میں نوح ناروی (ف 1962) استاد کی قدم بوسی کے لیے حیدر آباد گئے تو حقے میں استاد کے لیے ایک طوائف کی تصویر لے گئے۔ جو استاد کو بہت پسند آئی۔ منی جان نامی طوائف کے نام خط اسی تصویر سے متاثر ہو کر لکھا گیا ہے۔

طوائفوں سے دیوانگی کی حد تک دلچسپی کے کئی اسباب تھے۔ مثلاً طوائفوں کا سنخوڑ ہونا۔ اور ان کا مفتی ہونا۔ داغ معمولاً غزل گو کر سنتے تھے۔ نواب حسن علی خاں امیر کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:

بنی حجاب کو اصرار ہے کہ اختر جان کو علیحدہ کر دوں اور اگر گانا سنوں تو کبھی کبھی کسی کو طلب کر کے دل بہلا لیا کروں.... جس روز سے یہ جھگڑا کھڑا کیا ہے مجھے گانا سننے کو نہیں ملا ہے۔ دل کی عجیب حالت ہے۔ کوئی ہنر کر کے آپ کے یہاں آتا ہوں۔ اختر جان کو بلایا ہے وہ عجب کیا کہ مجھ سے پہلے پہنچیں۔

گمانے کا بندوبست آپ کے یہاں ہوگا۔

(خط نمبر 72 سنہ 1879ء)

حصین کاظمی نے طوائفوں سے پلشی کا کام لینے کا جو سہرا داغ کے سر باءدحا ہے، داغ کے خطوط سے اس کا کوئی بھی اشارہ نہیں ملتا۔ بہر کیف ”زبان داغ“ میں جن طوائفوں کے نام داغ کے خطوط ملتے ہیں۔ ان کے نام یہ ہیں:

نمبر شمار	نام طوائف	تعداد	سنہ نگار
01	بنی جان	01	23 جنوری 1902
02	منی بانی حجاب	11	30 ستمبر 1879ء تا 20 مارچ 1902ء
03	حمیدن بانی نقاب	03	5 ستمبر 1885
04	ملکہ جان ملکہ	02	13 مارچ 1886

حمیدن بانی اور ملکہ جان کے نام جو پانچ خط ہیں، وہ بھی دراصل منی بانی حجاب سے محبت ہی کی کڑیاں ہیں۔ ان تمام خطوط میں داغ کی حسن پرستی، وارثی و شینگی کے ساتھ ساتھ ایک قسم کی رنجینی و شوخی بھی ہے۔ ان میں معشوق کو راضی و ہموار کرنے کے حیلے ہیں۔ اپنی آن کو برقرار رکھنے کی بھی امکان بھر کوشش ہے۔ یہ خطوط دلچسپ بھی ہیں اور داغ کی طبیعت کو سمجھنے کے لیے معنی خیز بھی۔ ان میں داغ کے دل میں لگی آگ کی آنچ محسوس کی جاسکتی ہے۔ چند اقتباسات درج کیے جاتے ہیں:

دل دار و دل نوازا کیا غضب ہے آنکھ سے اوجھل ہوتے ہی تمہاری نکالیں پھر گئیں۔ وہ سب قول و قرار یک لخت فراموش کر دیے۔ خطرہ نہ کیا تھا وہاں کی دلچسپیوں میں اتنی محو کہ جواب دینا محال۔ کیا میرے سینے میں دل نہیں یا دل میں تڑپ نہیں۔ کیا بے قرار ہونا مجھے نہیں آتا، کیا غمگینا میں نہیں جانتا اس خط کا جواب جلد سے جلد نہ آیا تو خود بازار جا کر زہراؤں گا اور بے موت مر کر دکھا دوں گا۔

(خط نمبر 135 نام منی بانی حجاب مکتوبہ 30 ستمبر 1879ء)

غضب تو یہ ہے کہ دور پیٹھی ہو۔ پاس ہو تیس تو سیر ہوتی۔ کبھی تمہارے گرد گھومتا اور حلقہ جوالہ بن جاتا۔ کبھی حصین شمع قرار دیتا اور چنگا بن کر قربان ہو جاتا۔ کبھی بلائیں لیتا اور کبھی صدقے قربان ہو

جاتا۔ ایک خط بھیجا ہے ابھی اس کے انتظار کی مدت ختم نہیں ہوئی ہے کہ یہ دوسرا خط لکھوانے لگا۔ خدا کے واسطے جلد آؤ۔

(خط نمبر 133 بنام منی ہائی جناب مکتوبہ 5 ستمبر 1880)

بے شک تم نے حرم اور ابن سعد کے گلے میں بانٹیں ڈالیں۔ تم بے شک خولی اور ابن نمیر کی گود میں بیٹھیں اور تم یحییٰ بن یزید کی معشوق بنیں۔ میرے جسم میں خون باڈی کی طرح پک رہا ہے۔ تمہیں یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب شکرے مل کر نوچا کھسونا کریں۔ آخر یہ کیا سر میں سمائی ہے کون جانے اس کا کیا انجام ہو۔ یہی لیل و نہار ہیں تو دارغ کا سلام قبول ہو۔ دل پر جبر کی سل رکھوں گا مگر تمہارا نام نہ لوں گا۔ آخر بے حیائی کی کوئی حد بھی ہوتی ہے۔

(خط نمبر 134 سنہ ندارد بنام منی ہائی)

نیک بخت پاک دامن بے لوث منی ہائی صاحبہ جناب سلامت رہیے۔

گستاخی معاف گزارش واقعی ہے، نہ شکایت تھا۔ کیا خوب مجھ پر آسمان حوادث ٹوٹ پڑے۔ میرے دانت کل جائیں (دانتوں کے ٹوٹ جانے کا ذکر ہے) آپ دانت نکال کر نہیں۔ سلامتی سے پورا خط دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ اگر دیکھا تو سمجھے کون غرض، کس کو توجہ کیسی (؟) کوئی کل کا مرتبا آج مر جائے تو سگی کے چراغ جلیں.... مثنوی تمہاری تھی۔ تمہارے حال کی تھی، تمہارے صفات کی تھی (مراد فریاد دارغ) میں نے تو وہ حال واقعی موزوں کر دیا ہے۔ کیا خبر تھی کہ بی حیدن تالائق نظر آئیں گی.... صاحب مطبع نے چند رہ سو چھاپی تھیں، مہینہ بھر ہی میں فروخت ہو گئیں۔ مکرر چھپیں گی۔ (9) خدا جانے اس مثنوی کا اثر تم نے کیا دیکھا۔ مجھ پر تو چار طرف بوچھاڑ ہے اور اشتیاق ہے جو اس کلام کو دیکھتے ہیں جانتے ہیں کہ مرزا دارغ سلامتی سے سولہ برس کے ہوں گے۔

(خط نمبر 138 بنام منی ہائی جناب سنہ ندارد)

بہت دل شکستہ اور ارمان بھرا بے سرو پا آتا ہوں۔ (10) میری لاج تمہارے ہاتھ ہے یا خدا کے ہاتھ.... میں نہیں چاہتا کہ میرا بھی سے جاؤ وہاں ظاہر ہو اس خط کو پڑھ کر چاک کر ڈالتا۔ تمہاری وجہ سے وہاں میرے دشمن بہت ہیں خدا سے تائید اور تمہارا التفات چاہتا ہوں۔ بہتر تو یہی تھا کہ میں

معارف ذرا نہ سمجھو اور تم قدم رنجہ فرماتیں۔ مگر کلکتے کی قلعہ بن کر بیٹھ گئی ہو۔ میں کیا کروں۔
(خط نمبر 141 نام مئی ہائی مکتوبہ 30 جولائی 1887)

جناب من:

جو غشا ہے وہ نواب صاحب کی زبانی کہلوا چکا ہوں۔ اس سے زیادہ کی مجھ سے امید نہ رکھو۔
مکان کا کرایہ میرے ذمے۔ تمہارے بلوس اور دوسرے مصلقات میرے ذمے۔ تو مگر سو روپیہ تمہارے
لیے کیوں کافی نہیں ہیں۔ ادھر ادھر سے قرض لینا اچھا نہیں۔ خود ذلیل اور میں مطعون ہوتا ہوں ان لوگوں
سے جو تمہارے سر ہیں۔ کہو! کہ وہ خود اپنے کفیل ہوں۔ دوسروں پر بار بننا کسی طرح مناسب نہیں۔

(خط نمبر 137 نام مئی ہائی سنہ 1887)

کاش اس قدر میں دیدار حق کا مشتاق ہوتا۔ میں نے پہلے سنا تھا کہ قرآن اٹھ گئے ہیں۔ عہد و
بیاں ہو گئے ہیں مجھ سے نہ ملنے کے، اب یقین ہوا کہ ہائی جی کو جی لگایا آتا ہے لگا رکھا نہیں آیا۔

(خط نمبر 142 نام حیدر ہائی سنہ 1887)

ہائی جی (مراد مئی ہائی حجاب) نے میرا کلام منگایا تھا جو میرے پاس ہے حاضر ہوگا۔ میں کتب
فروش نہیں۔ یہ آپ کو خوب معلوم ہے۔ مثنوی نایاب ہو گئی۔ گلزار داغ (11) نہیں ملتا۔ آفتاب داغ
(12) کا ایک نسخہ سرکار میں آیا مجھے ابھی تک نصیب نہیں ہوا۔ وہ دن گئے کہ کلام تعویذ کر کے رکھا جاتا
تھا۔ یہ شعر اپنا اپنی زبان پہ ہے:

گیا ہے عرش مطلق پہ شور تالوں کا

خدا بھلا کرے آزار دینے والوں کا

یہ بھی خیال رہے کہ آج تک خلاف فشاوار شاد کسی سے رسم نہیں رکھے گئے۔ مجھے کیا غرض کہ
دشمنوں سے خط کتابت رکھوں۔ زندگی کا اعتبار نہیں۔ بڑی دوستی یہی ہے کہ میرے حق میں دعائے خیر
کرو اور میرا کہا سنا معاف کرو۔

(خط نمبر 144 حیدر ہائی مکتوبہ 5 ستمبر 1885)

ملکہ اہم سنہ 1885ء، بارس کی منم کلکتے کی پری ادا م بھالہ و کمالہا۔

کیوں جی! خدا نے مجھے کیوں عاشق حراج بنایا ہے۔ اس بلا میں کیوں پھنسا یا، پھر کا دل، لو ہے
کا لکچرہ کیوں نہ بنایا جس میں کوئی اچھی ادا کیسی طبیعت لوٹ گئی۔ خصوصاً کوئی معشوق حوائدہ ہوا در شعر
کو بھی ہو مرزا داغ کی موت ہے۔ فریاد داغ کے مطالعے سے کیفیت معلوم ہوئی ہوگی۔

رم آتا ہے اپنی حالت

پڑیں پھر بتوں کی چاہت

... آہا! یہ تو کہیے میں نے سنا ہے کہ منی بانی سے بڑے ربط و ضبط ہیں۔ خدا خیر کرے۔ بارے
میری برائی سننے میں تم شریک نہ ہوتی ہوگی۔ خیر یہ صبر خالی نہ جائے گا۔ ہم بھی سہاگ بھاگ گاتے ہیں۔
گوہر جان (13) گو ہمارا سلام کہہ دینا۔ یقین ہے کہ یہ بھی پڑھی ہوں گی۔
ایں خاندان تمام آفتاب است۔

(خط نمبر 219 نام ملکہ جان مکتوبہ 13 مارچ 1886)

دل رہا، سخن آرا، حور لقا، پری ادا، دام جمالہا دکھا لہا۔

تمہارا پہلا خط جو ایک دفتر شکوہ و شکایت تھا مجموعہ رشک و رقابت تھا، میرے پاس پہنچا۔ اس کا
جواب مناسب میں نے تمہارے مکان پر بھیجا اور نہ پہنچا۔ بڑے افسوس کی بات ہے۔ لہایت بد
انتظامی اور کم توجہی گوہر جان کی متصور ہے۔ مسودہ کیا۔ قلم برداشتہ خط لکھتا ہوں....

ملکہ جان تھوڑا سا اپنا حال لکھ کر تم کو اطلاع دینی ضروری جانتا ہوں۔ کان رکھ کر سنو (14)۔ الحمد
للہ کہ مجھ کو خدا نے عالی خاندان کیا۔ دلی میرا وطن ہے۔ جب وہ برباد ہوئی تو احتیاج روزگار ہوئی۔
رام پور میں نوکر ہوں۔ رطب و یابس اللہ تعالیٰ گزارتا ہے۔ چالیس پچاس آدمی کا رزق خداوند کریم دیتا
ہے۔ رئیس میرا قدر دان ہے اور ہم عمرو ہم وطن (15) منفعت دینا پر اگر نظر کرتا تو بہت کچھ پیدا کر لیتا۔
ہندوستان میں کون سی جگہ ہے جہاں سے اس عاجز کی طلب نہ ہوئی۔ مگر اپنا حال یہ ہے:

کرا دماغ کہ از کوئے یار بر خیزد

نشہ الیم کہ از تا غبار بر خیزد

.... میرے خیر میں مشق ہے۔ میں وفا کا پتلا ہوں۔ جو مجھ سے ملا اور مل کر چھوٹا یاد کرتا رہا۔ اس

صورت میں بھی ملاقات کا لطف ہے۔ اب تک کوئی آدمی مجھ کو مہربان مزاج داں نہ ملا کہ حجاب کا داغ، داغ کے دل سے حٹا دیتا۔ بہت تلاش کی اور ہے اور رہے گی تم کو ایک دھندلا سا تھا کہ اس کا ثبوت نامہ ہائے دلخواہ سے پایا گیا۔ دنیا میں ایک سے ایک اچھا ہے نہ مرزا داغ پر موقوف ہے نہ حجاب پر منحصر۔

داغ اک آدمی ہے گرما گرم

خوش بہت ہوں گے جب ملیں گے آپ

(خط نمبر 220 تا ملکہ جان، مکتوبہ 9 اگست 1886)

حور کی صورت نور کی صورت خوش رہو اور ہم سے ملو.... کیوں جی تم سے کیوں کر ملیں، تم کو کیوں کر دیکھیں، کیوں کر سنیں اور نہ دیکھیں تو کیوں کر سنیں۔ جو شخص ازلی عاشق مزاج ہو خیال کرو اس کا کیا حال ہوگا۔ تم سے یہ امید نہیں کہ خواب میں بھی کبھی آؤ۔ ہائے مجبوری، وہائے مجبوری.....

سوئے ادب کے خیال سے تمہارے نام میں ایک نقطے کا تغیر و تبدل کر دیا ہے (نون) کا نقطہ (ب) کی جگہ اور (ب) کا نقطہ (نون) کی جگہ۔ یعنی بجائے بنی جان (ب ن ی) کے بنی (ن ب ی) جان۔ تمہاری تصویر کی شان میں ایک رباعی کہی ہے:

کیا بات ہے کیا گھات ہے اللہ رے شریہ

سو جی ہے نئی طرح کی تجھ کو تدبیر

کب دیکھنے والوں پہ کھلا دل کا حال

کنپوائی ہے کیا سینہ چھپا کر تصویر

(خط نمبر 96 تا ملکہ جان، مکتوبہ 23 جنوری 1902)

4۔ علامہ: داغ کے خطوط کا بڑا حصہ ان کے علامہ کے نام ہے۔ ان میں نامی گرامی شاعروں کے علاوہ بعض غیر معروف علامہ بھی ہیں۔ جوش ملیحانی (ف 1978) کے بیان کے مطابق داغ کے علامہ کی تعداد تقریباً ڈیڑھ ہزار تھی۔ (نقوش شخصیات نمبر ص: 711) لیکن داغ سے متعلق کتاب صرف 212 علامہ ہی کی نشاندہی کر سکی ہیں۔ (16) خطوط داغ میں بعض ان علامہ کے نام آگئے ہیں جن کو دستیاب فہرست علامہ میں شامل نہیں کیا جاسکا۔ (17) جس کثرت سے داغ کے شاعر و خطاط

کی تعداد اس لحاظ سے بہت کم ہے۔ 28 علامہ کے نام کل 149 خطوط ہیں۔ راقم الحروف کی نظر میں خطوط داغ کی اہمیت کو محسوس کرنے اور ان کی جمع و ترتیب سے عدم توجہی کی حسب ذیل وجوہات ہو سکتی ہیں:

اول یہ کہ داغ کو ہر روز چندرہ میں خطوط موصول ہوتے تھے جن میں برائے اصلاح غزلیات کی تعداد زیادہ تھی۔ داغ غزل کی اصلاح کے ساتھ ہی اسی کاغذ کے حاشیے یا پشت پر جواب لکھ دیا کرتے تھے۔ ان کے علاوہ وہ خطوط جن میں کوئی استفسار کیا گیا ہو، سننے کے بعد سطر و سطر میں اس کا بھی جواب لکھوا دیا جاتا تھا۔ یہ جواب کبھی کبھی ایک فقرے پر بھی مشتمل ہوتا تھا۔ احسن مارہروی کے نام اس طرح کی عبارتیں جمع کر کے خطوط کے طور پر ”زبان داغ“ میں شامل کر لی گئی ہیں۔ القاب و آداب، خاتمہ، تاریخ و مخطوط سے عاری ان عبارتوں کو خطوط کی صورت میں قبول کرنا کہاں تک درست ہے؟

دوم یہ کہ داغ بقلم خود بہت کم خطوط کے جواب دیتے تھے۔ اکثر اظہار کرتے تھے۔ دو آدمی اس کام کے لیے متعین تھے۔ (18)

سوم یہ کہ خطوط کے جوابات اور غزلوں کی اصلاحیں دفتری کام کی طرح ان کے معمول کا حصہ تھا۔ چہارم یہ کہ خطوط کی جمع و ترتیب کا کام بہت تاخیر سے شروع ہوا۔ غالب اور شبلی کے خطوط کی جمع آوری کا کام ان کی زندگی ہی میں شروع ہو گیا تھا۔ لیکن داغ کے خطوط کی جمع آوری ان کی وفات کے 34 سال بعد شروع ہوئی۔ یہی وجوہات رہی ہوں گی جو داغ کے خطوط کا قابل ذکر سرمایہ فراہم نہیں ہو سکا۔ داغ کے وہ مکتوب الہیہ جو شاعری میں ان کے شاگرد تھے۔ حسب ذیل ہیں۔ ”زبان داغ“ میں ان میں سے بعض کے قلم، بعض کے وطن بعض کے نسبت تلمذ کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی ہے۔ میں نے ان کو الف بائی ترتیب میں کر کے متعلقہ معلومات اور دستیاب سال وفات کا اضافہ کر دیا ہے۔

نمبر شمار	علامہ	سال وفات	تعداد خطوط
01	آزاد مارہروی، سید افتخار عالم	(ف 1924)	05
02	آصف، میر محبوب علی خاں، آصف جاہ نظام دکن	(ف 1911)	01
03	احسن مارہروی، سید علی احسن	(ف 1940)	47
04	احمد جلیبیری، دہلوی سید قطب الدین		02

01	افسوس شاہجہانپوری، اکبر علی خاں	05
15	(ف 1935) امیر حیدر آبادی، نواب سید حسن علی خاں	06
14	(ف 1955) بیخود دہلوی، سید وحید الدین احمد	07
05 بیدار، مہاراج پوراج پیر برٹھا کر ہرکشن بہادر، (پنجاب کے رئیس)	08
01 تسنیم، محی الدین حسین خاں (مدرا سی)	09
11	(ف 1937) حسرت سعد آبادی، کنورا اعتاد علی خاں	10
01	(ف 1939) حیرت بدایونی، سید عنایت احمد نقوی	11
03	... دل، نواب محمد حیدر خاں (طیب نظام دکن)	12
01	(ف 1958) دلیر مارہروی، سید امیر حسن	13
01	(ف 1945) سائل دہلوی، سراج الدین احمد خاں	14
05	سجادہ، سید زین الدین (بیدر کے رہنے والے)	15
01	(ف 1906) شاد دہلوی، شیخ عبدالرزاق	16
02	شرف، صاحبزادہ مشرف یار خاں (ریاست جاوہر کے منصب دار)	17
03	طیش مارہروی، محمد یوسف حسن	18
04	(ف 1949) عزیز حیدر آبادی، عزیز یار جنگ، محمد عزیز الدین خاں	19
03	(ف 1945) فوق لاہوری، محمد الدین (صحافی)	20
03	(ف 1954) گوہر امپوری ذوالفقار علی خاں، علی برادران کے بڑے بھائی۔	21
04	(ف 1940 سے پیشتر) مائل مین پوری دہلی پرشاد	22
09	(ف 1934) محمود رامپوری، محمود علی خاں	23
01	مطلب، جمیری، حبیب اللہ خاں	24
01	نادر، نادر حسین (ساکن سنچیل)	25

نقصان گوارا نہ کرو۔

(خط نمبر 16 نام احسن مارہروی)

تمہارا استاد یوزحاً ہے مگر ہزار جوانوں سے بہتر۔ کبھی دل میں آتا ہے اپنا عاشق آپ ہو جاؤں۔
راجہ صاحب۔ ہمارے عاشق تم ہو جاؤ۔ خدا کے لیے ہو جاؤ۔ بھگوان کے لیے ہو جاؤ۔

(خط نمبر 97 نام بیدار)

میں نے بعد یاد کیا اور پھر ان اشتیاق جھوٹا جتایا۔ میں چاؤزی کا رہنے والا نہیں۔

(خط نمبر 105 نام چنود دہلوی)

اس وقت جھاڑی میں نظام کا کیپ ہے۔ یہاں کبھی کوئی بادشاہ تو کیا فقیر بھی نہیں آیا۔ موسم گرم ہے۔ دیرانہ ٹھنڈ ہے۔ مگر:

ہر جا کہ رفت خیمہ زدو بارگاہ ساخت

.....جن کے واسطے دیوان مانگتے ہو ان کو میں نہیں جانتا۔ واضح طور پر لکھو۔ دیوان کیا، اس جگہ
سے تھوڑی دھشت کہو تو بھیج دوں۔

(خط نمبر 103۔ نام چنود دہلوی)

اے راجہ بہادر۔ مجھ کو کیا معلوم کہ کان پنجاب، جان پنجاب کون ہے؟ میری عاشق جرائی کا شاہد
واقعی میرا کلام ہے۔ جب سائے معشوق ہوتا ہے تو سوسرور حاصل ہوتے ہیں۔ مجھ کو شراب پینے کی
ضرورت نہیں۔

(خط نمبر 101 نام بیدار)

نواب صاحب! آپ تو بیٹھے بٹھائے کیچے میں نشتر چھو دیتے ہیں۔ یہ فقرہ کیوں کر دل دوز اور جگر
نکار نہ ہو کہ اب مجھے روز کی حاضری سے معاف فرمایا جائے۔ مجھ سے جو کچھ ہوا دانستہ نہیں ہوا۔ حجاب
مجھے ہزار ہوں تو تمہارے غلوں تمہاری محبت پر نثار۔ تم سے کیا پردہ ہے۔ تم اس پرچے کے جواب میں
فورا آؤ اور مجھ سے کچھ سنو۔

(خط نمبر 64 نام امیر حیدر آبادی)

یہ رقعہ ایک خاص معاملے میں آپ کو لکھا جاتا ہے جس کی طرف آپ کو توجہ بھی خاص طور پر کرنی چاہیے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مولوی سید افتخار عالم صاحب (آزاد) میرے دلی اور قلمی دوست جو ایک نہایت لائق و شریف اور ہر طرح قابل اعتماد شخص ہیں ان کی ملازمت کا کوئی انتظام میں چاہتا ہوں کہ ہو جائے..... ایسے لوگوں کا سلسلہ ملازمت میں داخل ہونا خود سرکاری مقاصد کے لیے نہایت مفید ہے۔

(خط نمبر 76 بنام امیر حیدر آبادی)

آپ کی بھیجی ہوئی تاریخ حضور پر نور کی خدمت میں گزار چکا ہوں۔ مدد و ح نے اسے ملاحظہ فرما کر آپ کے ذہن رسا کی بہت تعریف کی۔ آپ کا یہاں ہونا کچھ کام بنانا دیکھیے کیا ظہور میں آتا ہے۔

(خط نمبر 79 بنام آزاد)

(ب) : ان خطوط سے شعری اصلاح و تربیت کے سلسلے میں داغ کے طریقہ کار پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ داغ اپنے عہد کے مسلم الثبوت استاد تھے۔ بڑے بڑے سخنوروں نے ان کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا۔ ان کی شاگردی اختیار کرنا اس دور کے شعرا کے لیے وجد افتخار تھا۔ بایں صورت ان خطوط میں ان کے دھڑلہ اصلاح، صورت اصلاح اور دستور اصلاح پر بھی اشارے ملتے ہیں۔ چند اقتباسات:

شاگردوں کا رجسٹر جو آپ نے طلب کیا ہے، ایک کتاب ہے۔ کوئی لکھنے والا مل جائے تو لکھوا کر بھیج دیا جائے گا۔

(خط نمبر 112 بنام بنخود دہلوی)

آپ کا نام شاگردوں میں لکھا گیا۔ اطمینان رکھیے۔

(خط نمبر 1 بنام احسن مارہروی)

ایک غزل نمونے کے لیے بھیج دو تاکہ تمہاری طبیعت کا اندازہ لگایا جائے۔

(خط نمبر 184 بنام فوق لاہوری)

فوق صاحب! میں تمہاری طبیعت سے بہت خوش ہوا۔ اصلاح کو تم ایک غزل بھیجا کرو۔ تمہارا نام شاگردوں میں درج کر لیا گیا ہے۔ نیاز دلا دینا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت نظامی گنجوی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ شیرازی، حضرت امیر خسرو، خواجہ میر درد، شاہ نصیر، استاد ذوق کے نام کی۔

(خط نمبر 185 بنام فوق لاہوری)

غزل صاف خط میں لکھا کیجیے اور بین السطور ہوں۔ اصلاح کے لیے جگہ چھوڑیے۔

(خط نمبر 114 بنام بنخود دہلوی)

یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ آپ ہر شعر میں کسی محاورے کا استعمال کرتے ہیں اور بیشتر کامیابی کے ساتھ، مگر اس کا لحاظ رکھیے کہ شعر کے لیے محاورہ آجائے محاورے کے لیے شعر میں سقم نہ آنے پائے۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ اس میں تصرف جائز نہیں۔ اگر آسانی کے ساتھ محاورہ بکھنہ بحر میں آجائے تو نظم کر دیجیے ورنہ نہیں۔ اور اس کے لیے حضرت استاد مرحوم (مراد ذوق) کے کلام پر غور کیجیے۔

(خط نمبر 228 بنام ناطق گلادھشی)

لفظ جو بن کے متعلق میں پھر یہی کہتا ہوں کہ اس کا استعمال یہ معنی پستان اہل لکھنؤ کی اختراع ہے۔ دہلی والے اس معنی میں نہیں بولتے۔ آپ نے جو مولانا راج کا شعر پیش کر دیا ہے اسے میں تسلیم نہیں کرتا..... دہلی کے استعمال کا بھی یہ لفظ ضرور ہے مگر اس طرح:

عجب جو بن برستا ہے کسی سے جب وہ لڑتے ہیں
ادائیں بھی بلائیں لیتی ہیں، جس دم مگرتے ہیں

(خط نمبر 228 بنام ناطق گلادھشی)

لفظ پھنسا بغیر نون کے صحیح ہے۔ چنانچہ میں نے بھی یہی کیا (کہا) ہے۔ رند کے شعر سند میں پیش کرتا ہوں۔

(خط نمبر 77 بنام آزاد)

مجھے غزل پسند نہیں آئی۔ اور شعر کہہ کر بھیجوں۔ نہ پہلو دیکھتے ہو نہ سمجھتے ہو۔ مصرعہ طرح کرنا تم کو نہیں آتا۔ مزاج میں جلدی بہت ہے۔

(خط نمبر 10 بنام احسن مارہروی)

میری غزل کی دھجیاں اڑا دیں اور ابھی حسرت باقی ہے۔ کیا کیا نئے مضمون نکالے ہیں۔ اشک آتا ہے۔

(خط نمبر 114 بنام بنخود دہلوی)

برخوردار تمہاری طبیعت زبردست مضمون آدر ہے۔ مگر کھلے طے ”شعر پرائز“ کم کہتے ہو۔ اس کا

خیال رہے۔

(خط نمبر 235 نام واقف فرخ آبادی)

آپ کی طبیعت بہت اچھی بات پیدا کرتی ہے مگر اخلاق سے۔ کبھی کبھی یہ سبب نازک خیالی کے اخلاق پایا جاتا ہے۔

(خط نمبر 146 نام حسرت بدایونی)

غزل کو دیکھ کر جی ہلک گیا۔ آفریں ہے۔ کیا خوب غزل کہی ہے۔ ایسی غزل کوئی اور کہے تو جانوں۔

(خط نمبر 206 محمود رامپوری)

اب تو ہر شخص بجائے خود استاد ہے۔۔۔ ایک اشتہار اس گلدستے میں آپ چھاپ دیجیے۔ ”اکثر استاد کے شاگرد بجائے خود استاد بن کر اپنی غزلیں بے اصلاحی چھوادیے ہیں اس میں غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ کسی شخص نے لفظ ایجاد اور ارشاد کو مؤنث باندھا، حالانکہ اہل دہلی کی زبان پر دونوں لفظ مذکر ہیں۔ کسی صاحب نے لفظ میت جو بکسر یا ئے تختانی ہے اس کو بہ فتح باندھا۔ یو کے قافیے میں اردو کو مؤنث باندھا ہے وہ بھی مذکر ہے۔“ اسی مضمون کی نقل گلدستہ ”ارمغان“ میں بھی بھیج دینا کہ وہاں بھی چھاپ دیں۔ اہل انتخاب کا یہ فرض منہی ہے کہ غلط کلام کو نہ چھاپیں مگر یہ معلوم نہیں کہ معلوم صاحبان انتخاب کس کیفیت کے ہیں۔ (19)

لوگ پوچھتے ہیں ”فیض داغ“ کیا چیز ہے۔ کیا کتاب ہے۔

(خط نمبر 14 نام احسن مارہروی)

(ج): ان خطوط میں شاگردوں سے کسی قسم کی مالی امداد، فرمائش اشیاء، غیر ضروری خوشامد و خدمت، اعتراف استادی کی خواہش وغیرہ کا اظہار نہیں ملتا۔ جب کہ داغ کے بعض تلامذہ بڑے منصب والے اور دولت والے تھے۔ داغ نے اپنے بعض تلامذہ سے دوستانہ تعلق ضرور بنالیا تھا اسی دوستانہ تعلق کی بنا پر ان تلامذہ سے اگر کوئی تعاون لیا تو منہی بائی حجاب سے معاشقے میں راہ ہموار کرنے کا یا پھر تنگی کے زمانے میں بطور قرض کچھ روپیہ لینے کا۔ یوں انھوں نے خدمت زبان و ادب کے جذبے سے سرشار رہ کر ان

علامہ کی اصلاح و تربیت کی۔ اس اصلاح و تربیت کے ذریعے ”زبانِ دہلی“ کو ہندوستان بھر میں عام کرنا داغ کی زندگی کا ایک اہم منصوبہ تھا۔ اور یہ منصوبہ بڑی حد تک کامیاب ہوا۔ یہ خطوط بھی جو اگرچہ شعر فی البدیہہ کی طرح بیساختہ اور قلم برداشتہ ہیں، اس منصوبے ہی کا ایک حصہ معلوم ہوتے ہیں۔ (20) ان میں دہلی کی نکسالی زبان، زبانِ دہلی کے محاورے، اسناد و زیرِ تحریر آئی ہیں۔ چند مثالیں:

حجاب کی ضروریات پوری نہیں ہوتیں حالانکہ ان کی بھی ضروریات جب اعزہ ان کے یہاں نہیں تھے تو اچھی طرح پوری ہو جاتی تھیں۔ آئے دن سرگراں رہتی ہیں۔ وہ ہنسی دل لگی وہ حصولِ سب غائب۔ اکثر معمولی باتوں پر اختلاف اور جھگڑا کر بیٹھتی ہیں۔ آپ سے بارہا گزارش کر چکا ہوں کہ آپ ہی انھیں سمجھائیں۔ میری عمر کا تقاضا نہیں کہ ان کی اس تلون مزاجی کا تحمل ہو سکوں۔

(خط نمبر 70 بنام امیر حیدر آبادی)

آپ کو کچھ خبر بھی ہے۔ ہاں خبر ہو تو کیوں کر۔ آپ تو معشوق کی طرح تغافل کی گود میں کھیل رہے ہیں۔ لیجیے میں بتائے دیتا ہوں کہ حجاب آج دورِ ز سے روٹھی بیٹھی ہیں.... آپ ہی انھیں سمجھائیں۔

(خط نمبر 73 بنام امیر حیدر آبادی)

ماہِ مئی تک سو روپیہ ماہور امیرے پاس، پچاس روپیہ ماہور اپنی استانی کے پاس قرض اگر آپ عنایت کیے جائیں تو عین نوازش ہے۔ یہاں میری کامیابی حضور پر نور کی ذات سے متعلق ہے اور یہ ممانعت ہے اور کسی کے ممنون نہ ہونا۔ میں یہاں ایک اعلیٰ شخص گنا جاتا ہوں۔ بندگانِ عالی کے دل میں بہت گنجائش ہے.... پہلی فردری کو میرے پاس روپیہ پہنچنا چاہیے۔ اور اسی تاریخ تک دلی میں میرے مکان کو۔ مکان کا پتہ یہ ہے: دلی، چاندنی چوک، کوچہ نمبر 128 میں خلیفہ عبدالعزیز مہرکن کے پاس پہنچ کر میرے گھر پہنچے۔

یہاں جو کچھ میں بکتا ہوں وہ فی البدیہہ ہوتا ہے۔ یہ دو گھنٹے کی فکر ہے۔ جو تلفوف بھیجتا ہوں۔ حضوری فرمائشات ایسی ہی ہوتی ہیں۔ زبان کا لطف ہے اور فی النور اس کی تعمیل کی جاتی ہے۔ حضور پر نور کا راضی کرنا بہت مشکل ہے۔

(خط نمبر 128 حسرت سدا آبادی)

تسلیم ہماری قبول ہو۔ گرامی نامہ آیا، آنکھوں سے لگایا۔ خط جو کھول کر دیکھا تو نوٹ پایا نہ ہنڈی۔
 کلد ار علیہ اسلام عجیب چیز ہیں۔ بالفعل داغ نکلتے جانے والا ہے۔ ایک ہزار تو ادھر کو سر کا پیئے۔ دنیا میں
 جو کوئی رئیس ہوتا ہے بے اختیاری میں یہی لوازمات ریاست اور مستحق کا خیال رکھتا ہے یہ ریاست ہی
 نئی دیکھی، میرا باپ بھی رئیس تھا اور بھی ریاستیں دیکھیں، بادشاہت بھی دیکھی۔ تعلق داروں کو بھی دیکھا
 یہ بات کہیں نہیں دیکھی اور نہ یہ استادی شاگردی دیکھی۔

(خط نمبر 101 نام بیدار)

شہد خالص ایک روپیہ کا بھیج دیجیے۔ مگر اس کے ہاتھ جو مجھ تک پہنچا کر قیمت لے جائے۔

(خط نمبر 158 نام مجاہد)

احسن ابھی اس لائق نہیں کہ وہ اصلاح دیں۔ نہ استعداد کامل، نہ مشق، نہ اہل زبان..... احسن
 سے فائق تر بہت شاگرد ہیں کیا وہ اس بات کو قبول کریں گے؟ توبہ توبہ! ہرگز خیال نہ کرنا..... پھری کے
 معنی اہل زبان دہلی میں شخی و تعلی کے ہیں۔

(خط نمبر 156 نام طپش مار ہروی)

مجھ کو دیوان دیکھنے کی فرصت کہاں۔ جو میرے مسلک کے خلاف ہو اس کو خود نکال ڈالو۔ البتہ ایک
 کھٹکا ہے کہ کوئی مجاورہ خلاف نہ بندھا ہو۔ سب کچھ خدا نے دیا ہے۔ کسی پر دیکھی کی ایسی عزت اس
 دربار میں نہیں۔ روٹی بھی پچاس کو کھلا کر کھا لیتا ہوں، مگر ہائے ہندوستان تیرا ارمان! چھ مہینے سے سفر میں
 ہوں یہاں بھی خدمت احباب سے حتی الوسع دریغ نہیں کرتا۔

(خط نمبر 161 نام شرف)

گلدستہ ”زبان اردو“ جو راسخ نے نکالا ہے اس کو رونق کلام سے دو۔ کہ زبان دہلی ختم ہوتی جاتی ہے۔

(خط نمبر 105 نام بیخود دہلوی)

(د): داغ کی زندگی میں ان کی شہرت اور منصب و اعزاز سے چلنے والوں اور ان کی شاعری اور
 شخصیت پر اعتراضات کی بوچھاڑ کرنے والوں کی بھی خاصی تعداد نظر آتی ہے۔ اہل لکھنؤ نے تو انھیں
 خاص ہدف بنایا تھا۔ امیر مینائی کے نام خط نمبر 94 میں لکھتے ہیں:

یہ بھی خیال رہے کہ جو ذریعہ لکھنؤ کی یہاں جمع ہیں مجھ پر چھری تیز کیے ہوئے ہیں۔ یہیں پر کیا منحصر ہے تمام ہندوستان مخالف ہے۔ سنتا ہوں کہ آزاد لکھنؤ اور متحدہ ہند (21) میرٹھ یا مالک مجھ پر یا میرے شاگردوں پر ہاتھ صاف کر رہے ہیں۔ لوگ بغیر اطلاع جواب بھی دے رہے ہیں۔ اعتراض بھی لغو اور جواب بھی پوچ۔ یہ امور خلل انداز روزگار اور مانع اعتبار نہیں ہو سکتے۔ نہ ایسے حاسد فروغ پا سکتے ہیں۔ داغ کا سکے جس کے دل پر بیخاؤہ مٹ نہیں سکتا۔

لکھنؤ کے ہفتہ وار ادوہ بیچ (اجرا 16 جنوری 1877) نے تو داغ کی تفحیک و تنقیص میں مستقل مورچہ کھول رکھا تھا۔ احسن مارہروی شاگرد داغ کی کتاب جلوۂ داغ (حیدر آباد۔ 1902) پر تبصرے سے یہ سلسلہ شروع ہوا اور داغ کی وفات کے بعد تک نظموں، تاریخی قطعات اور نثری مراسلوں میں داغ کی شاعری کے علاقہ ان کے حسب نسب، ان کی صورت و سیرت پر بھی حملے ہوتے رہے۔ لیکن داغ نے کبھی ان اعتراضات کا جواب نہیں دیا اور نہ ہی اپنے تلامذہ کو اس طرف راغب کیا۔ البتہ جب تلامذہ ان تفحیک آمیز تحریروں کی طرف داغ کو متوجہ کرتے تھے تب داغ اس کا جواب ایسے خوبصورت پیرائے میں دیتے تھے جس سے ان کی اخلاقی شان اور بلند ہو جاتی تھی۔ ان خطوط میں ایسے متعدد مقامات ہیں جہاں داغ کے صبر کا پیمانہ چھلکا ہے لیکن بڑے دلنشیں اور مہذب انداز میں:

شیر پوہ سخنوری محی الدین خاں تسنیم کو تسلیم۔ میں نے آپ کو ایک شیر سمجھ کر مدراس کی لومڑیوں پر چھوڑ دیا ہے۔ کلام داغ سے لکھنؤ اور مدراسی جلتے ہیں، جلا کریں۔ واللہ باللہ نہ میں کسی کے اعتراض کو دیکھوں اور نہ اس کے جواب کی طرف مخاطب۔ اہل زبان ہونا کچھ ہنسی کھیل نہیں ہے۔ یہ داغ اہل مذاق کا دل نشیں ہے۔ منائے سے نہیں مٹتا۔ اس کو فقیر کی دعا ہے۔ ذوق مٹے تو داغ مٹے۔

قبول خاطر و لطف سخن خداداد ست

طرفہ ماجرا یہ ہے کہ کلام داغ پر اعتراض کر کے اپنا فروغ چاہتے ہیں۔ خدا کی قدرت ہے کہ بغیر کہے سنے صاحب اعتراض کو کوئی نہ کوئی جواب دندان شکن دے ہی دیتا ہے۔

(خط نمبر 222 تا تسنیم)

داغ نے پرانا ہو کر جلنا چھوڑ دیا، البتہ جلاتا ہے۔ اس کا کہیں خیال نہ کرنا کوئی کچھ کہا کرے.....

جلنے والوں خوش ہونے والوں کا حال بھی ضرور لکھنا۔

(خط نمبر 206 محمود راہپوری)

مجھ پر زمانہ چھری تیز کیے ہوئے ہے۔ خدا دارم چہ غم دارم:

عشق میں گم نام کیا، بدنام ہوا۔

میری شہرت نے مجھے رسوا کیا

خدا محسوس رکھے۔ آمین۔

(خط نمبر 303 محمود راہپوری)

دشمن داغ کا دل جلاتا چاہتے ہیں ان کو داغ دل نصیب ہو۔

(خط نمبر 184 بنام فوق لاہوری)

امیر کو تو یہ مجال نہیں جلیل کیا داغ کو مٹا سکتے ہیں

(خط نمبر 173 بنام عزیز یار جنگ)

وہ لڑکا (مراد منظر خیر آبادی) رئیس کا استاد بن کر میرے اشعار پر اعتراض کرتا ہے۔ حالانکہ اس

کے بھائی (مراد سید محمد حسین بک خیر آبادی) نے راہپور میں مجھ سے اصلاح لی تھی۔ آپ اپنے گلدستے

کی رونق اس کے کلام سے بڑھائیے۔ یہاں کسی کو غرض نہیں۔

(خط نمبر 4 بنام احسن مارہروی)

منظر صاحب ٹونک کے ملک اشعار ہوئے مگر ملک بھی مان لے، یہ شرط بڑی ہے۔ وہ مجھ پر

اعتراض کرتے ہیں اور آپ ان کی طرح میں مجھ سے غزل کہلاتے ہیں۔ یہ تو لڑکا ہے اس کا بڑا بھائی

(مراد بک خیر آبادی) بھی لڑکا تھا۔ راہپور میں، میں نے اس کی شادی میں سعی کی تھی، اور اس نے اپنے

کلام کی اصلاح بھی لی تھی۔ اس کو تو میں جانتا ہی نہیں۔ بچوں کی بات کا کیا جواب دوں۔ مذتے باید کہ

پار بکنار آید۔

(خط نمبر 5 بنام احسن مارہروی)

علامہ داغ میں احسن مارہروی کے نام سب سے زیادہ خط (47) ہیں۔ خط نمبر 17 مکتوبہ

22 جولائی 1902 تا خط نمبر 44 مکتوبہ 8 دسمبر 1904 ”فصح اللغات“ (22) کے قصبے سے متعلق

ہیں۔ باقی 19 خطوط ادبی معاملات پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ان میں بعض خط ایک ایک فقرے یا متفرق عبارتوں کے جوڑ پر مشتمل ہیں۔ احسن نے ”فصح اللغات“ کی ترتیب کا کام قیام حیدر آباد جون 1898 سے جون 1902 کے دوران شروع کیا تھا۔ اسی دوران جلوہ داغ (حیدر آباد 1902) کی تصنیف کی بساط رکھی گئی تھی۔ روزنامہ داغ جو بعد میں ”بزم داغ“ کے نام سے رفتی مارہروی نے غالباً 1956 میں لکھنؤ سے شائع کیا۔ یہ بھی احسن اور آزاد مارہروی کا ترتیب دیا ہوا تھا اور جون 1898 سے جون 1902 تک داغ کے ادبی ملفوظات پر مشتمل تھا۔

فصح اللغات کی کچھ قسطیں رسالہ فصیح الملک (مارہرہ) میں شائع بھی ہوئی تھیں۔ داغ اس کی تکمیل و اشاعت کے لیے فکر مند تھے۔ انھوں نے اپنے اثرات استعمال کر کے حیدر آباد کے مطبع حسی سے اس کی اشاعت کے معاملات طے کر دیے تھے۔ فصیح اللغات کے لیے -/1000 روپے داغ نے -/300 روپے راجہ کشن پرشاد شاد نے اور کچھ روپیہ عزیز یار جنگ دلائے احسن کی نذر کر دیا تھا کہ وہ اس کی تصنیف و اشاعت کا بار اٹھائیں۔⁽²³⁾ یہ روپیہ احسن صاحب اپنی ذاتی ضروریات پر خرچ کر بیٹھے۔ ادھر صاحب مطبع ابراہیم علی خاں نے داغ سے لگا تار تقاضے کر کے ان کا ناک میں دم کر دیا تھا۔ اس پر مستزاد احسن نے اپنی مطبوعہ کتاب ”جلوہ داغ“ (1902) کے مصارف اشاعت کی ادائیگی بھی صاحب مطبع کو نہیں کی تھی۔ داغ نے لگا تار احسن کو توجہ دلائی کہ وہ واپس حیدر آباد آئیں اور معاملات کا بنیادہ کریں، مگر احسن کی طرف سے بوجہ تاخیر ہوئی۔ ان خطوط میں داغ کا لہجہ کہیں کہیں سخت اور تلخ ہو گیا ہے۔ بالآخر 1904 میں احسن نے اپنی جانیداد فروخت کر کے مطبع کے بھایا جات کی ادائیگی کی اور معاملہ صاف ہوا۔ لیکن فصیح اللغات کی اشاعت رک گئی۔ ان کی وفات کے بعد بھی اس کی اشاعت عمل میں نہیں آئی۔ خدا جانے اس کا مسودہ کہاں گیا۔

فصح اللغات سے متعلق خطوط اہم ہیں اور داغ کے ضبط و قلم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ لیکن یہ طویل ہیں۔ ان کے مختصر اقتباسات صورت حال کو واضح نہیں کر سکیں گے۔ لہذا ان کے اقتباسات درج کرنے سے احتراز کیا جا رہا ہے۔

(5)۔ والیان ریاست و امرا و عمال: والیان ریاست و امرا کے نام جو خطوط ہیں ان میں سے چند کا ذکر علامہ سرنی کے تحت آچکا ہے۔ مثلاً نظام دکن میر محبوب علی خاں آصف نواب حسن علی

خاں امیر، کنور احمد علی خاں حسرت، کشن بہادر، بیدار وغیرہ اس شق کے تحت بعض دوسرے مکتوب الیمہ کے اسماء پیش کیے جا رہے ہیں:

نمبر شمار	مکتوب الیمہ	تعداد خطوط
01	سید جعفر علی فرخ آبادی	02
02	حامد الدولہ بہادر	03
03	نواب حیدر علی خاں (24)	01
04	نامعلوم	01
05	نواب عماد جنگ بہادر	04
06	نواب کلب علی خاں والی راجپور	13
07	نواب مشتاق علی خاں والی راجپور	01
08	نواب یوسف علی خاں والی راجپور	01
09	وقار الملک نواب مشتاق حسین خاں	01
کل خطوط		37

نوابین راجپور کے نام خطوط ملتجیانہ اور فدیہ یا نہ انداز میں تکلف و احتیاط سے لکھے گئے ہیں۔ یہ ایک طرح کی عرضیاں ہیں۔ البتہ سید جعفر علی اور حامد الدولہ کے نام خطوط دوستانہ ہیں۔ ان میں داغ کا شوخ اور گفتہ انداز تحریر برقرار ہے۔ نوابین راجپور کے نام خطوط سے بعض اہم واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ مثلاً خط نمبر 198 میں داغ اپنے اخیاتی بھائی مرزا خورشید عالم کے لیے یوں لکھی ہوئی ہیں:

جناب عالی! مرزا خورشید عالم بھی مستحق پرورش ہیں۔ اگر میضہ زکوہ ہی میں سے پندرہ بیس روپیہ ماہوراً مقرر ہو جائے تو عین نوازش و مرحمت خسروانی ہے:

دوستانہ را کجا کنی محروم
تو کہ بادشمنان نظر داری

(خط نمبر 198 تمام نواب کلب علی خاں)

یہ انداز داغ کے دوسرے خطوط میں نہیں ملتا۔ ان خطوط سے پتا چلتا ہے کہ آزادی کی پہلی جدوجہد

1857 کی ناکامی کے بعد دہلی کی تاریخی عمارتوں، مسجدوں، درگاہوں، قنوں کی نئی مرمت و تعمیر اور دہلی کے مسلمانوں کی نامگفتہ بہ حالت کی درستگی اور سد عاز میں نواب کلب علی خاں نے بھی دام و درم سے حصہ لیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کام کی نگرانی داغ کے سپرد تھی۔ اور وہی اس قسم کے منصوبے اور تخمینے سرکار رامپور میں پیش کرتے تھے۔ 15 نومبر 1881 کے مکتوبہ ایک خط میں لکھتے ہیں:

درگاہ قدم رسول کی مرمت، ہنوز اختتام کو نہیں پہنچی۔ سقف قدم شریف از سر نو مسجد، مجلس خانہ، دروازہ درگاہ، تمام درگاہ میں سفیدی ہوئی ہے۔ (کدئی) اس قدر کام ہوا ہے۔ ہزار ہا مسلمان و گدا و حاکم، حضور کی خیر مناتے ہیں۔ نواب ضیاء الدین خاں بھتیجی ہیں کہ جو ڈنڈا و دیوار فیصل کی مگری ہے اور اس کے باعث سے مسجد درگاہ بھی گر جائے تو کچھ بعید نہیں۔ اس میں فدوی کی رائے میں ہزار آٹھ سو روپے کی لاگت ہوگی اور مرمت و تیساری حال میں بھی تخمینے سے زیادہ صرف ہوا۔ لہذا اور باب مرمت ثانی کے تاحکم ثانی التوا کیا گیا اس کی کیفیت زبانی عرض کی جائے گی۔

(خط نمبر 196)

خط نمبر 199 مکتوبہ یکم جولائی 1885 میں مرقوم ہے:

اہل دہلی اس زمانے میں ذات والا صفات کو اپنا بادشاہ جانتے ہیں۔ کیوں نہ ہو ہر شخص پر احسان ہے۔ خط نمبر 192، 193، 194 سے پتا چلتا ہے کہ ان دنوں غیر مقلدین اور اہل تقلید کے درمیان سخت رسہ کشی تھی مسجد، مزارات اور خانقاہوں سے متعلق نہ التوں میں مقدمات زیر سماعت تھے۔ اہل تقلید نواب رامپور کو اپنا محاون تصور کرتے تھے اور ان سے امداد کے خواہاں تھے اور غیر مقلدین کو بھوپال سے مدد مل رہی تھی۔ داغ اہل تقلید کے ہم نوا تھے اور ان کی سفارشات نواب رامپور کے حضور پیش کرتے تھے۔

حامد الدولہ کے نام خط نمبر 149، مکتوبہ 29 اگست 1885 میں مرزا غالب اور ان کے پسندیدہ شہر

لکھتے کا ذکر بایں الفاظ آیا ہے:

یہ چلن تیرے نئے اے گردشِ دوراں ہوئے

حامد الدولہ بہادر داغ کے پرساں ہوئے

عنایت نامہ ساڑھے تین برس بعد آیا۔ آنکھوں سے لگایا۔ چونکہ عذر نہایت معقول تھا دل مشتاق نے بہت لطف اٹھایا۔ میرے جواب کا سوم، چہلم برسی ہو چکی تھی۔ ساڑھے تین برس کا حساب روز حساب تک سمجھ میں نہ آئے گا۔ حامد الدولہ جس وقت تمہارا خط آیا:

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے
 کلکتے کی لہر آئی۔ دل پر سانپ لوٹ گیا..... آپ صاحبوں نے یہ نہ جانا کہ داغ بھی کام کا آدمی ہے
 فقط نام کا آدمی نہیں:

سو پشت سے ہے پٹہ آبا سپہ گری
 کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں مجھے
 بھگتا مرزا نوشہ صاحب کا یہ شعر میرے بھی حسب حال ہے..... جو آسائش مجھے کلکتے میں ملی وہ شاید
 جنت میں ملے۔ وہ یہ کہ آب و ہوا نہایت موافق مزاج تھی۔

یہ خط داغ کے دلچسپ اسلوب کا بھی ترجمان ہے۔ داغ نے غالب کو مٹھنا لکھا ہے۔ اس رشتے کی
 صورت یہ ہے کہ غالب کی زوجہ امراؤ بیگم (بنت نواب الہی بخش خاں معروف) اور داغ کے والد نواب
 شمس الدین احمد خاں (فرزند نواب احمد بخش خاں برادر نواب الہی بخش خاں) آپس میں عمر زاد تھے۔ یعنی
 امراؤ بیگم بہ سبب داغ کے والد نواب شمس الدین احمد خاں کی بہن ہونے کے پھوپھی ہوئیں اور غالب ان
 کے پھوپھا۔

اس فہرست میں ایک خط مہاراجہ کشن پرشاد شاد (ف 1940) کے نام شامل ہونے سے رہ گیا
 ہے۔ مرتب ”زبان داغ“ نے خط پر مکتوب الیہ کا نام نہ پائے جانے کے سبب اسے عزیز یار جنگ کے نام
 سے شامل کر لیا ہے۔ (دیکھیے خط نمبر 173) جب کہ ”انشائے داغ“ میں احسن مارہروی نے اسے شاد
 کے نام ہی سے شامل کیا ہے۔ خط کے مضمون سے مکتوب الیہ کی بابت کوئی داخلہ شہادت بھی نہیں ملتی۔ البتہ
 اتنا ضرور پتا چلتا ہے کہ خط کسی ایسے با اختیار شخص کے نام ہے جو سرزنش کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔ دراصل
 اس خط میں ریاست حیدرآباد سے وابستہ ایک شاعر غلام احمد ترکی نور خلی کرپانی پتی کی شکایت کی گئی ہے،
 کہ انھوں نے ایک مشاعرے میں داغ کے استاد بھائی ظہیر دہلوی (ف 1911) کو جلیل مایک پوری
 (ف 1946) کے مقابلے میں خفیف کرنے کی کوشش کی اور جب داغ کی غزل بہ زبان غیر پیش کی گئی تو
 اس پر بھی برسر مشاعرہ تنقید کی، اس خط کے شاد کے نام ہونے کی خارجی شہادت حکمین کاظمی کے ایک
 مضمون میں ملتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

داغ کے حیدرآباد آنے کے بعد ظہیر دہلوی بھی آگئے اور انھیں داغ نے مہاراجہ کشن پرشاد بہادر کے
 پاس رکھوا دیا تو اختر مینائی (خلف امیر مینائی) اور جلیل (فصاحت جنگ) جو پہلے سے مہاراجہ کے پاس
 تھے، ظہیر کی مخالفت کرنے لگے۔ اور ان دونوں نے ترکی کو ہموار کر کے آگے کر دیا۔ چنانچہ برسر مشاعرہ
 ترکی نے ظہیر پر فخرے کئے اور داغ پر پھبتیاں اڑائیں۔ داغ چونکہ اس مشاعرے میں شریک نہ تھے اور

ظہیر نے غزل پہاڑ کر مشاعرے سے نکل کر داغ کو سارا قصہ سنا دیا تھا اس لیے داغ نے مہاراجہ بہادر کو لکھا اور مہاراجہ نے ترکی کی خوب خبر لی۔ اس طرح ترکی کی ترکی تمام ہو گئی۔

(حیدر آباد کی چند شخصیتیں، مشمولہ نقوش شخصیات نمبر ص 1246)

مذکورہ خط میں ایک جملہ داغ سے شاد کے تلمذ کی بھی شہادت دیتا ہے:

ضروری گزارش یہ ہے کہ ان کو اصلاحی غزل نہ دکھلایا کیجیے۔ (زبان داغ ص: 226)

حمکین کاظمی نے انھیں صراحتاً داغ کا شاگرد لکھا ہے۔ (نقوش شخصیات نمبر ص 1273)

(6)۔ متعلقین، عام قدردان و شناسا: یہ کل 16 مکتوب ایسے ہیں جن کے نام 21 خطوط

ہیں۔ ان کے نام یہ ہیں:

شیخ نعیم الحق آزاد (خط: 4) ابوالحسن پرنون ناروی (خط: 1) سید معشوق حسین اطہر پاپوڑی (خط: 2) مرزا امام علی افسوس (خط: 1) انور علی (خط: 1) محمد تحسین بیدل (خط: 1) حکیم دادار بخش (خط: 1) شیخ حمید اللہ عاجز (خط: 1) عبد الحمید (خط: 1) حکیم قمر الدین تاجپوری (خط: 1) محمد رضا خاں (خط: 1) محمد عوض خاں (خط: 1) شیخ محمد وزیر (خط: 2) سید شفیع احمد نیر (خط: 1) مقبول حسین وصل بلکرای (خط: 1) میر ابراہیم علی خاں وفا تلید غالب (خط: 1)

یہ تمام خطوط رسمی انداز کے ہیں جن میں مزاج پر سی، استفسار کا جواب، اشعار کے مطالب علات کا تذکرہ وغیرہ ہے۔ چند خطوط میں بعض کارآمد باتیں بھی آگئی ہیں مثلاً: 4 اپریل 1866 کو 70 روپے ماہوار تنخواہ پر جب داغ راہپور میں ملازم ہو گئے تو دوسرے دن ایک شعر راہپور کے بچہ بچہ کی زبان پر تھا:

شہر دہلی سے آیا اک مشکی

آتے ہی اصطل میں داغ ہوا (25)

ایک شاعر کا داروغہ اصطل ہونا کچھ عجیب سا لگتا ہے۔ داغ نے ایک خط میں اس کی وضاحت کی ہے۔ لکھتے ہیں:

یہ خیال رہے کہ میں داروغہ اصطل نہیں ہوں۔ بہت سے کارخانوں کے داروغہ میرے ماتحت ہیں۔ اہل کار معتمد ریاست و مصاحب سرکار لکھا جاتا ہوں۔ آئندہ خط پر یہی پتا لکھیے گا۔ مجھ کو پتا لکھنے کی ضرورت کیا ہے فقط میرا اور شہر کا نام کفایت کرتا ہے۔

(خط نمبر 224 بنام محمد وزیر کلکتوی مکتوبہ 6 جولائی 1886)

بچے کے تعلق سے اسی طرح کا جواب غالب نے نواب علاؤ الدین احمد خاں کو دیا تھا کہ خط پر میرا نام اور دہلی لکھ دیا کرو۔

داغ کی خطوط نگاری کا سطور بالا میں جو تعارف و جائزہ پیش کیا گیا وہ اجمالی ہے۔ ابھی اور بھی کئی پہلو ہیں۔ جن پر گفتگو کی گنجائش ہے۔ خصوصاً ان خطوط کی ادبی حیثیت اور آئین مکتوب نگاری کے حوالے سے ان کے مطالعے کو طوالت کے خوف سے نظر انداز کیا جا رہا ہے۔

خط کو ”نصف ملاقات“ کہا گیا ہے۔ اچھے خطوط کی پہچان اور پرکھ کا معیار بھی یہی ہے کہ وہ کسی حد تک ملاقات کا بدل ثابت ہوں اور بھر میں وصال کا مزہ دینے والے ہوں۔ خطوط غالب کی طرح داغ کے خطوط بھی دل کی زبان اور فطری انداز بیان کے سبب اس مقولے کی صداقت پر پورے اترتے ہیں۔ ان میں گفتنی ناگفتنی سبھی کچھ ہے۔ اسی لیے ان کا لفظ لفظ احساس زندگی سے معمور ہے۔ یہ درست ہے کہ ان میں غالب و اقبال کے مکاتیب کی طرح ادق علمی و ادبی مسائل، فلسفیانہ نکات اور صوفیانہ خیالات پر گفتگو نہیں ملتی۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ داغ کی زندگی کا یہ ایک ایسا شخصی روزنامہ ہے جس میں ان کا طرز زندگی، ان کی نفسیات، جنسی محرکات، جسمانی عوارض، اخلاقی رویے، ذہنی ساخت، دربارداری، ادب پروری، شوخ طبعی فکر، احساس و عمل اور شخصیت کے سچ و خم محفوظ ہو گئے ہیں۔ ان خطوط میں دہلی کی نکسالی زبان اور قلعہ معلیٰ کی تہذیب کا عکس بھی جھلکتا محسوس ہوتا ہے۔ جس کی آخری بڑی نشانی داغ تھے۔ (28)

”زبان داغ“ میں داغ کا پہلا خط مکتوبہ 17 مارچ 1860 بنام نواب یوسف علی خاں ملتان (ص 291) اور آخری خط بنام احسن مارہروی مکتوبہ 22 دسمبر 1904 کا ہے (ص: 79) اس طور 1860 سے 1904 تک تقریباً 45 سال داغ نے علم و ادب کی دوسر پرست ریاستوں رامپور اور حیدر آباد میں عیش و عشرت، غیرت و وقار سے بھرپور زندگی کا جو لطف کشید کیا ان کی شاعری کی طرح ان کے خطوط بھی اس کے ترجمان بن گئے ہیں۔

اس مضمون میں داغ کے خطوط سے زیادہ سے زیادہ اقتباسات محض اس لیے دیے گئے ہیں کہ ان کی نئی زندگی، ہم عصر حالات اور شخصیت کے نکھار کا رنگ و نور جو نظروں سے اوجھل ہو چکا ہے۔ ان کی شاعری کی طرح اس کا بھی احیا ہو۔ اور انھیں پڑھنے کے بعد بیساختہ آپ کہہ انھیں:

داغ اک آدمی ہے گرما گرم

خوش بہت ہوں گے جب ملیں گے آپ

ضرورت ہے کہ ان خطوط کو تاریخی ترتیب اور کارآمد حواشی کے ساتھ از سر نو مرتب کیا جائے۔ خطوط

کی تاریخوں اور واقعات سے متعلق سنین کو درست کیا جائے۔ مکتوب الہم پر تعارفی نوٹ لکھے جائیں۔ یہ کام اشد ضروری ہے کاش کوئی اس طرف توجہ دے۔

حواشی

- 1- ”انشاء داغ“ میری نظر سے نہیں گزری اس کا تعارف بعض دوسرے ثانوی ماخذات سے کرایا گیا ہے۔
- 2- امیر اللغات کا پہلا حصہ 1891 میں شائع ہوا تھا جس میں الف ممدودہ کے الفاظ تھے۔ دوسرا حصہ مطبع مفید عام آنرہ سے 1892 میں طبع ہوا یہ حصہ الف مقصورہ کے الفاظ پر مشتمل تھا۔
- 3- خط پر اجہری تاریخ 6 ذی قعدہ 1318ھ/26 فروری 1901 مرقوم ہے۔ جب کہ امیر یثرائی کا وصال 18 جماد الآخر 1318ھ/14 اکتوبر 1900 کو حیدرآباد میں ہو چکا تھا خط میں جنرل اعظم الدین خاں کے واقعہ قتل کا ذکر ہے۔ یہ واقعہ 2 رمضان 1308ھ/12 اپریل 1891 کو واقع ہوا تھا۔ لہذا اس خط کی صحیح تاریخ 6 ذی قعدہ 1308ھ/14 جون 1891 ہے۔ رقم نے اسی تاریخ کو اختیار کیا ہے۔
- 4- 14 ذی الحجہ 1246ھ مطابق 27 مئی 1831 کے جب کہ داغ کی پیدائش کی معروف اور متداول تاریخ، 12 ذی الحجہ مطابق 25 مئی ہے۔ (تذکرہ ماہ و سال ص: 150، توقیت داغ مرتبہ کا لید اس گیتا رضا مشمولہ اسباق ہوتا، اپریل تا جون 1997 ص: 165) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتابت کی غلطی سے 12 کا ہندسہ 14 تحریر ہو گیا ہوگا۔ لیکن مرتب زبان داغ نے اپنے مضمون ذکر داغ میں بھی 14 ذی الحجہ ہی رقم کی ہے (ص: 21) جب کہ عیسوی تاریخ 25 مئی ہی درج کی ہے۔ فی الوقت اس تاریخ کے صحیح یا غلط ہونے کی بابت نہ مجھ عرض نہیں کیا جاسکتا۔
- 5- امیر یثرائی 16 شعبان 1244ھ/21 فروری 1829 کو پیدا ہوئے۔ اور 18 جماد الآخر 1318ھ/14 اکتوبر 1900 کو انھوں نے وفات پائی۔ دو داغ سے تقریباً 2 سال 3 ماہ عمر میں بڑے تھے۔
- 6- یہ اطلاع مخفہ کے اجراء سے مشترک ہے۔ ان کی ماہانہ تنخواہ 1700 سورد پیٹھی۔ جو اردو شاعری کی تاریخ میں کسی اردو شاعر کی پہلی اور آخری بڑی تنخواہ شمار ہوتی ہے۔
- 7- یہ سنہ بھی دراصل 1882 ہے۔
- 8- جولائی 1902 تا اگست 1904 قاضی عبدالحمید کے نام خط نمبر 178 مکتوبہ 31 جولائی 1902 میں حجاب کی آمد کی اطلاع دی گئی ہے۔
- 9- ”غریب داغ“ کا پہلا ایڈیشن 1882 میں مطبع العلوم و اخباراتیراعظم مرادآباد سے چندہ سو کی تعداد میں شائع ہوا تھا اس کے ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو جانے کے سبب اسی سال دوسرا ایڈیشن بھی طبع ہوا۔ بعد میں اس طبع نے تین ایڈیشن اور شائع کیے۔
- 10- عبدالرزاق ساکن کلکتہ کے نام خط نمبر 183 مکتوبہ 10 اکتوبر 1885 میں بھی کلکتہ جانے کا ذکر ہے، ان سے کلکتہ میں

کراہے پر ایک مکان تلاش کرنے کی گزارش کی گئی ہے۔

11- ”گلزار داغ“ دیوان اول مطبوعہ 1878۔

12- ”آلب داغ“ دیوان دوم مطبوعہ 1885۔

13- گوہر جان ملکہ جان کی بیٹی تھی۔ اس نے بھی شمالی ہند میں بڑی دھوم مچا رکھی تھی۔ اکبر الہ آبادی کا اس کی ہایت ایک شعر بہت مشہور ہے:

کون آرام سے دنیا میں ہے گوہر کے سوا
سب کچھ اللہ نے دے رکھا ہے شوہر کے سوا

14-

رتیب بھی تو اسے کان رکھ کے سنتے ہیں
عجب طرح کا مزد ہے مرے فسانے میں (داغ)

15- یہ خط 9 اگست 1886 کا ہے۔ یہ دور ہے نواب کلب علی خاں کا (1865-1887) داغ کی پیدائش 1831 میں ہوئی اور نواب کی 1835 میں۔ جائے پیدائش رولوں کی دہلی ہے۔ اسی لیے ہم وطن وہم مکر لکھا۔ اگرچہ عمر میں تقریباً 4 سال کا تفاوت ہے۔

16- مطالعہ داغ از ڈاکٹر سید محمد علی زیدی (مطبوعہ نکستہ 1974) میں داغ کے 140 تلامذہ کی فہرست دی گئی ہے۔ اسی طرح ”داغ کے اہم تلامذہ“ از اسعد بدایونی (علی گڑھ 1986) میں اس فہرست پر اضافہ کر کے 72 تلامذہ کے ناموں کا اہتمام کیا گیا۔ اس طور معلوم اسامی تعداد 212 ہو گئی۔

17- مثلاً:

خط نمبر 80 بنام افتخار عالم	آزاد مارہروی، سید افتخار عالم
خط نمبر 236 بنام واقف	واقف، سید محمد امجد حسین
خط نمبر 4، 5 بنام احسن مارہروی	بیکل خیر آبادی، سید محمد حسین
خط نمبر 151 بنام محمد حیدر خاں دل	فیض (اسم نامعلوم)
خط نمبر 173 بنام عزیز یار جنگ	شاہ، مہاراجہ کشن پرشاد
تقریباً خیابان فارس (ص: 217)	ظفر علی خاں

18- احسن مارہروی نے ”انشائے داغ“ کے مقدمے میں لکھا ہے:

مرحوم کی یہ عادت تھی کہ اپنے دست و قلم سے بہت کم خط لکھتے تھے۔۔۔ عام شاگردوں اور دوستوں کو دنیا و آخر کی حاضر باش شاگرد سے خط لکھوائے جاتے تھے۔ تلامذہ کے کلام پر جو اصلاحی لفظ لکھے جاتے، اگرچہ وہ انہی کے بتائے ہوئے ہوتے، معمولاً وہ بھی دوسروں کے لکھے ہوئے ہوتے تھے۔ ہر خط پر خواہ دوسرے سے لکھوایا گیا ہو، خواہ خود لکھا ہو، اپنے ہاتھ سے دھڑھڑا کر دیا کرتے تھے۔ کبھی دھڑھڑا کی جگہ خالی مہر بھی لگا دی جاتی۔ کبھی مہر اور دو خط دھڑوں ہوتے تھے۔ (ص: 8)

خطوط کو محفوظ نہ کہ پانے کا ان کا "خط غیر" ہونا بھی ایک جزا سبب ہو سکتا ہے۔

19- احسن مارہروی نے فصیح اللغات کا ابتدائی نام "فیض داغ" تجویز کیا تھا۔ داغ اس سے متاثر تھا۔

20- جوش ملیح آبادی نے لکھا ہے:

مرزا غالب نے آسموں پر ایک نظم کہی ہے۔ انھوں نے بھی کہی ہے (مراد داغ) اس میں بھی زبان کی حلاوت اور حسن بیان ان کی قوت بیانیہ کا شاہکار ہے۔ ان کے دوست میر ثار علی شہرت جب ایک مدت کے بعد ان سے ملے تو انھوں نے کہا کہ "میں اگر آپ کے پائے کا شاعر ہوتا تو غزل کو چھوڑ کر اردو شاعری کا رخ نظم ہی کی طرف پھیر دیتا۔ اس کے جواب میں حضرت داغ نے جو کچھ فرمایا وہ سننے کے قابل ہے:

کہنے لگے اتم سچ کہتے ہو، لیکن کیا کروں۔ جو کام اپنے ذمے لے رکھا ہے وہی پورا نہیں ہوتا۔ انھوں نے پوچھا وہ کام کیا ہے۔ فرمانے لگے کہ جس طرح کان سے جواہر نکلتے ہیں اسی طرح قلعہ معلیٰ اور دہلی میں سے اردو زبان نکلی ہے۔ جس کے محاورے محل دیا قوت کو پرے بٹھاتے ہیں۔ کوشش یہ ہے کہ دہلی کی شہر زبان تمام ہندوستان میں پھیل جائے۔ اور ہر شہر میں ایسی ہی اردو زبان بولی جائے، جیسی دہلی میں بولی جاتی ہے۔ کو مجھے اس کوشش میں بہت کامیابی ہوئی ہے مگر ابھی اس امر کی تکمیل نہیں ہوئی۔ دو آدمی خاص اس امر کے لیے متعین کر رکھے ہیں کہ ہر روز کی ڈاک میں ہندوستان کے شہروں سے جو غزلیں اصلاح کے لیے آئیں وہ بعد اصلاح روانہ کر دی جائیں یا کریں۔ اگر تمام ہندوستان کی زبان دہلی کے مطابق ہو جائے تو یہ بھی بہت بڑا کام ہے۔"

کیا داغ اور علامہ داغ کے اس فیض سے انکار ممکن ہے؟

21- خطہ ہند (جلد 20 جنوری 1883) کے مدیر شوکت بریلوی (ف 1922) تھے۔ شلی نے ایک خط میں لکھا ہے: "آج کل

داغ اور حالی کی دلی میں خوب معرکہ آرائیاں ہیں۔ دو تین غزلیں اخباروں میں چھپی بھی ہیں۔ داغ کا دوسرا دیوان بھی چھپ گیا اور تیسرا چھپ رہا ہے۔ شعلی نہایت خراب لکھی ہے۔ (خط، نام محمد سعید مکتوبہ 6 مارچ 1896 مشمولہ مکاتیب شعلی جلد اول اعظم زمرہ 1966ء، ص 96) حالی سے معرکہ کی یہ واحد شہادت ہے۔

22- یہ ایک عجیب طرز کا لغت تھا۔ احسن مارہروی اسناد کے الفاظ منتخب کر کے داغ کو بھیجتے تھے اور داغ ان پر شعر کہہ کر احسن کو

ارسال کر دیا کرتے تھے۔ اس کی کچھ قسطیں فصیح الملک (مارہرہ) میں شائع ہوئیں۔ اس کو کتابی صورت میں مدون کر کے شائع کرنے کا منصوبہ بن گیا تھا۔ لیکن یہ منصوبہ عملی شکل اختیار نہ کر سکا۔

23- دیکھیے خط نمبر 170 نام عزیز یار جنگ۔

24- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حجاب سے معاشرے کے سلسلے میں یہ حضرت ہی داغ کے رقیب بن گئے تھے۔ داغ نے جس خط میں

حجاب کو بزدلی کی معشوقہ لکھا ہے اس سے مراد غالب بھی ہیں۔

25- محفل۔ محفلوں کی ایک قسم ہے۔ مراد ہے کالا محفل اور کالا رنگ۔ مطلب کی رعایت سے لفظ محفل استعمال کیا گیا لیکن محفل،

کا نشانہ داغ کی سیاہی ہے۔

26۔ محلہ نمبر 178 تمام قاضی مہداحمد کہتے ہیں:

ہزاروں برس سے دہلی کو پانیہ تخت اور دارالمخلافہ شاہان بنوداہل اسلام کا سنتے آئے ہیں۔ اس سرزمین کے آدمی کا دھار اور
اعزاز ہزاروں برس تک رہا۔ کل شہی ہالک۔ آخر فنا، آخر فنا۔ بالفعل وہاں کی نشانی ایک داغ رہ گیا تھا اس کو ہم صاحبوں نے
مظاہرہ بھی کم بخت مٹ ہی گیا..... ایک شعر میں کہتے ہیں:

یوں مٹا جیسے کہ دہلی سے گمان دہلی
تھا مرا نام و نشان، نام و نشان دہلی

●

ماخذ

1941	دہلی	احسن مارہروی	انشائے داغ
1991	دہلی	مالک رام	تذکرہ ماہ و سال
1997	پونہ	کالیہاس گپتا رشا	جہاں استاد داغ دہلوی
سہ ماہی اسباق پونہ کا خاص شمارہ اپریل تا جون پونہ			
1986	علی گڑھ	اسعد دایونی	داغ کیا ہم علامہ
1956	لکھنؤ	رفیق مارہروی	زبان داغ
1974	لکھنؤ	ڈاکٹر سید محمد علی زیدی	مطالعہ داغ
1977	دہلی	عنبر بخش مصغیر حسن	مکاتیب احسن جلد اول
1924	لکھنؤ	احسن اللہ ثاقب	مکاتیب امیریتاکی
1956	اکتوبر	شخصیات نمبر 2	نقوش لاہور، شخصیات نمبر 2

● ● ●

58, New Azad Puram Colony,
Chawni Ashraf Khan,
P.O. Izzat Nager, Bareilly - 243122

داغ کا ایک قصیدہ

نواب مرزا خاں داغ دہلوی کی شہرت زیادہ تر ان کی غزل گوئی کی وجہ سے ہوئی۔ وہ شیخ محمد ابراہیم ذوق کے شاگرد تھے۔ ذوق ایک بڑے غزل گو ہیں اور ایک کامیاب قصیدہ نگار بھی۔ لیکن اہل ادب ذوق کی شاعری کی قدر و قیمت کا تعین عموماً ان کی قصیدہ گوئی ہی کے حوالے سے کرتے ہیں۔ ان کے شاگرد داغ دہلوی کو ایک غزل گو کی حیثیت سے پہچانا جاتا ہے۔ حالانکہ داغ کے مجموعوں میں قصیدے بھی موجود ہیں۔ زیرِ نظر مضمون میں راقم الحروف نے داغ کے ایک قصیدے کو مطالعے کا موضوع بنایا ہے۔

بے شک داغ کی قصیدہ گوئی کا مقابلہ سودا اور ذوق کی قصیدہ گوئی سے نہیں کیا جاسکتا، لیکن ایسا بھی نہیں ہے کہ داغ کے قصیدے توجہ کے مستحق نہ ہوں۔ اگر داغ کی قصیدہ گوئی اور شعرِ آشوب (۱) پر بھی توجہ کی جاتی تو شاید داغ کی شاعری کے کچھ اور اوصاف سامنے آسکتے تھے۔

داغ نے کل دس قصیدے لکھے، جہان کے مجموعہ ہائے کلام میں شامل ہیں ”گلزارِ داغ“ میں ۵۰ قصیدے، ”مہتابِ داغ“ میں چوبیس قصیدے اور ”یادگارِ داغ“ میں دو قصیدے موجود ہیں۔ (۲)

داغ کے قصائد میں قصیدہ نگاری کے جملہ اوصاف پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ یہی نہیں بلکہ داغ نے اپنے بعض قصیدوں میں جذبات پیدا کرنے کی بھی کامیاب کوشش کی ہے۔ زوہر جان میں بھی جو قصیدے کا وصف خاص ہے، داغ نے اپنی قادرِ انکلائی کا دافِ فریبوت پیش کیا ہے۔ گو کہ ان کے قصائد کی تعصیب میں عیوض نہیں، صرف بہارِ یہ مضامین نظم کیے گئے ہیں، لیکن ان میں اثرِ آفرینی کی کمی نہیں چنانچہ ہر دیرِ محوِ دلی لکھتے ہیں:

”داغ کے قصیدوں میں طہیت و بلاغت کا وہ مظاہرہ نہیں جو ان کے استاد ذوق کا طرزِ امتیاز ہے، مگر زوہر جان میں کبھی کبھی ذوق سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ داغ ہوائی قلعے تعمیر نہیں کرتے۔ یہ حقیقت سے بہت قریب ہو کر قصیدے لکھتے ہیں۔ ان کے مضامین میں ان کے ذاتی مشاہدے

کا بھی عمل دخل رہتا ہے۔ یہ مبالغے سے گریز نہیں کرتے، مگر حقیقت پر پردہ ڈالنے کی بھی کوشش نہیں کرتے..... ان کی تشبیہ میں جوس اور گھلاوٹ ہے اور طرز میں جو سپردگی ہے، اس کی مثال ہمارے قصیدوں میں زیادہ نہیں ملتی۔ ان کے ہاں تصنیع اور حشو و زوائد نہیں۔“ (3)

اس ضمن میں ڈاکٹر ابو محمد سحر کی رائے ذرا مختلف ہے، وہ لکھتے ہیں:

”داغ نے بعض قصائد میں تشبیہ نہیں لکھی، جن قصیدوں میں تشبیہ لکھی ہے، ان میں بہار، بہار، بہار، بہار اور نشاطیہ مضامین نظم کیے ہیں۔ سوائے ایک قصیدے کے جو نظام کے دربار میں پہلی بار باریاب ہونے کے موقع پر لکھا گیا ہے، داغ کے قصیدوں کی تشبیہ میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔“ (4)

حالی نے اپنے مقدمے میں اردو قصائد پر جو اعتراضات کیے تھے، ان کا خلاصہ اور لپ لبا یہ ہے کہ قصیدے میں بے جا مبالغے اور جھوٹی تعریف کی بہتات ہوتی ہے۔ اس زاویہ نگاہ سے اگر ہم داغ کے قصیدوں پر نظر ڈالیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے قصیدوں میں حقیقت نگاری کو موضوع و بیان دونوں ہی سطحوں پر خوبصورتی سے برتا گیا ہے۔ پروفیسر محمود الہی کی مذکورہ بالا رائے اس امر پر دلالت کرتی ہے۔ خود ڈاکٹر ابو محمد سحر نے بھی ایک جگہ اسی حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے:

”مبالغے اور تخیل سے کام لینے کے علاوہ انھوں نے (داغ نے) امیر مینائی کی طرح گھوڑے کے حقیقی اوصاف بھی لکھے ہیں۔“ (5)

داغ کے قصیدوں میں جا بجا واقعہ نگاری سے بھی کام لیا گیا ہے اور ان کے بیان کردہ واقعات فقط تخیل کے زائیدہ نہیں ہیں، بلکہ انھوں نے عموماً وہی واقعے پیش کیے ہیں، جن کا انھوں نے بہ چشم خود مشاہدہ کیا تھا۔ قصیدے میں سترج کے بیان کی روایت قدیم دور سے ہی رائج رہی ہے۔ خاقانی کو اس موضوع سے بہت لگاؤ تھا اور اسے اس موضوع کی پیش کش میں پورا کمال بھی حاصل تھا۔ داغ نے بھی اپنے سترج کے واقعے کو بڑی فن کاری کے ساتھ ایک قصیدے کا موضوع بنایا ہے۔ یہ قصیدہ داغ کی واقعہ نگاری اور حقیقت پسندی کی عمدہ مثال ہے، جس میں داغ نے ارکانِ حج کی تفصیلات بیان کی ہیں۔ مثال کے طور پر چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

چل کے کہے سے تھہرتے ہیں منی میں شب کو	اور سوئے عرفات ہیں بھر وقتِ پگاہ
ظہر کے بعد سے ہوتا ہے وہاں خطبہ شروع	عصر کے بعد سے لد جاتے ہیں خیمے خرگاہ

مسجد مزدلفہ میں مٹی و عرفات بہر حجاج ہے اک رات کی وہ طاعت گاہ
 پڑھتے ہیں ساتھ وہاں آ کے عشا و مغرب اہل حج کرتے ہیں تحمید و مناجات اللہ
 جب چلے مزدلفہ سے تو مٹی پھر آئے تین دن کے لیے ہوتی ہے وہی منزل گاہ
 شتر و دنبہ و بُز دُبح ہوئے ہیں اتنے آسمانِ مفلکس رنگِ بنی قرباں گاہ
 ذوق نے اپنے قصیدے ”ساون میں دیا پھر مہِ شوال دکھائی“ کی تھیب میں برسات کے مختلف
 مناظر کا بیان بڑی خوبی سے کیا ہے۔ داغ نے بھی اپنے ایک قصیدے کی تھیب میں برسات کے موسم کی
 منظر کشی کی ہے۔ داغ کے ان اشعار سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ مناظر اپنے تخیل کی مدد
 سے پیش نہیں کیے ہیں، بلکہ برسات سے خود داغ لطف اندوز ہو رہے ہیں۔

کہیں بادل کی گرج ہے کہیں بجلی کی چمک کہیں بوندوں کی پھواریں کہیں بر سے جھم جھم
 نعرۂ مست کا بادل کی گرج میں انداز عکسِ شوخ کا بجلی کی تڑپ میں عالم
 کہیں طاؤس چن کی ہے نوائے دلکش کہیں آتی ہے چھیوں کی صدائے پیہم
 نکبت گل کا اثر ہو نفسِ مطرب میں گائیں اس فصل میں گر رام کلی اہلِ نعم
 بھینی بھینی ہے وہ خوشبو کہ مضر ہے دماغ ٹھنڈی ٹھنڈی وہ ہوائیں ہیں کہ دل ہو حرم
 غالباً داغ کی ایسی ہی حقیقت نگاری سے متاثر ہو کر علامہ اقبال نے ”مرثیہ داغ“ میں یہ خیال ظاہر کیا تھا:
 تھی حقیقت سے نہ غفلت فکر کی پرواز میں آنکھ طائر کی نشین پر رہی پرواز میں
 داغ کے قصائد کے گریز روایتی انداز کے ہیں۔ لیکن وہ قصیدہ جس کا ذکر آئندہ طور میں آئے گا اور
 جو والی دکن کی مدح میں لکھا گیا ہے اس کی گریز میں داغ نے جدت پیدا کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے،
 جس کی تفصیل آئندہ طور میں پیش کی جائے گی۔

مدح میں بھی داغ عموماً روایتی قصیدہ گوئی نظر آتے ہیں، لیکن جیسا کہ اوپر کہا گیا داغ نے مدح میں
 مبالغے سے کام لیتے ہوئے بھی حقیقت سے چشم پوشی نہیں کی ہے۔ یہ داغ کا کمال ہے کہ ان کے یہاں
 مدح میں بھی ویسا ہی جوش و خروش قائم ہے، جیسا تھیب میں پایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر ابو محمد سر لکھتے ہیں:
 ”مدح میں انھوں نے مدوح کے اوصاف کے علاوہ اس کے ساز و سامان کی تعریف میں بڑی تفصیل
 سے کام لیا ہے۔ ان کے قصیدوں میں مدوح کی فوج، تلوار، گھوڑے اور ہاتھی کی توصیف سے لے کر فرش،

قالین اور گل نگیں تک کی تعریف ملتی ہے۔ مدحیہ اشعار میں وہ الفاظ و تراکیب کا ایک ذخیرہ اکٹھا کر دیتے ہیں، لیکن اس سے جوش و خروش میں کمی نہیں آنے پاتی۔“ (6)

پروفیسر محمود الہی لکھتے ہیں کہ داغ مدح میں ایسی باتیں کہتے ہیں، جو اخلاقیات کو سنوارنے میں معاون ثابت ہو سکیں۔ (7) داغ کے اکثر قصیدوں میں محاورات اور رُطابِ لفظی کا حسن استعمال دکھائی دیتا ہے، کہیں کہیں علم نجوم کے اثرات بھی ظاہر ہوتے ہیں۔ مثلاً یہ شعر:

روز و شب ایوانِ شاعی پر سعادت بار ہیں سجہ اصغر سجہ اکبر آفتاب و ماہتاب
سمندر کے ایک تو معروف معنی ہیں لیکن سمندر ایک کیزے کا نام بھی ہے جو آگ میں پیدا ہوتا اور
پرورش پاتا ہے۔ ممدوح کے غضب اور غصے کے اثر کو بیان کرتے ہوئے ان دونوں لفظوں کو کس خوبی سے
یکجا کر دیا ہے:

سمندر میں سمندر ہوں، صدف میں ہوں شر پیدا جو چمکے آتشِ قہر و غضب کی تیرے چنگاری
مدح کے کچھ اور اشعار پیش کیے جاتے ہیں، جن میں داغ نے ممدوح کے قہرِ شاعی اور دیگر ساز و
سامان کی تعریف کی ہے:

قہرِ شاعی ہے وہ روشن ترکہ جس کے فرش پر تختہ ہائے سنگِ مرمر آفتاب و ماہتاب
ہمسہ مہتابی ایوانِ شہ کے رشک سے روز و شب کھاتے ہیں چلر آفتاب و ماہتاب
فرشِ قالین دیکھ کر ایوانِ آصف جاہ میں منفعل ہیں چرخِ اخضر آفتاب و ماہتاب
خواب گاہِ شہ میں گل نیچے ہیں یوں زلفِ کے دو ہیں گویا زینب بستر آفتاب و ماہتاب
جیسا کہ عرض کیا گیا کہ داغ نے کل دس قصیدے لکھے ہیں، لیکن ان کا سب سے مشہور قصیدہ وہ ہے،
جو انھوں نے میر محبوب علی خاں کی شان میں لکھا تھا۔ نظام الملک آصف جاہ سادس نواب میر محبوب علی
خاں، 1869ء سے 1911ء تک دکن کے نظام تھے۔ مدیاست راہپور کی محفلیں برہم ہونے کے بعد داغ
نے حیدر آباد کا رخ کیا، وہاں کا ماحول بھی انھیں راس آیا۔ انھوں نے اپنی عمر کے تقریباً سترہ برس حیدر آباد
میں گزارے اور بالآخر وہ اسی دیار میں بیونڈ میں بھی ہو گئے۔ داغ نے حیدر آباد کا سفر دوسرے کیا۔ پہلے
سفر میں وہ صرف سو سال وہاں مقیم رہے، پھر تقریباً نو ماہ کا وقفہ دہلی میں گزارا، اس کے بعد دکن کے
دوسرے سفر میں انھوں نے حیدر آباد میں مکمل طور پر سکونت اختیار کر لی۔ (8) جب داغ نے حیدر آباد

جانے کا ارادہ کیا تو انھوں نے یہ زیرِ بحث قصیدہ والی دکن کے دربار میں ہار یا بی کی غرض سے لکھا تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے پہلے سفر میں ہی حاضر دربار ہو کر اسے نظام کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ (9)

یہ قصیدہ نہ صرف داغ کے اہم قصیدوں میں سے ایک ہے، بلکہ اگر اردو کے اہم قصائد کی فہرست تیار کی جائے تو اس میں بھی اس قصیدے کو ضرور شامل کرنا ہوگا۔ اس میں کل سو 100 اشعار ہیں اور تین مطلع۔ قصیدے کے تمام اجزائے ترکیبی بھی اس میں موجود ہیں۔

قصیدے کی زبان بھاری بھر کم اور مشکل ہوتی ہے۔ اسی زبان کے استعمال سے قصیدے کے مخصوص اسلوب بھرا جاتا ہے اور آہنگ کی تکمیل عمل میں آتی ہے۔ یہ اسلوب عموماً غزل کے اسلوب سے مختلف اور متضاد ہوتا ہے۔ ایک حرم سے تک اس اسلوب کی سختی سے پابندی ہوتی رہی، لیکن بعد کے قصیدہ گوئیوں نے اس سلسلے میں قدرے آزادی سے کام لیا۔ یعنی قصیدے میں غزل کے اسلوب کی بھی آمیزش ہونے لگی۔ اس روئے کو ابتدا میں معیارِ قصیدہ کے منافی سمجھا گیا، لیکن چونکہ ہر صنفِ شاعری میں تبدیلی ہو رہی تھی اسی لیے بعد کے قصیدہ گوئیوں نے اسے جذباتِ اسلوب کے طور پر قبول کیا اور بدلتا۔ داغ کے اکثر قصائد میں بھی اسلوب دکھائی دیتا ہے، لیکن تھوڑے فرق کے ساتھ۔ داغ کے یہاں یہ اسلوب اور طرز اس خوبی کے ساتھ استعمال ہوا ہے کہ اس سے قصیدے کا بنیادی اسلوب مجروح نہیں ہوتا بلکہ اس کی شمولیت سے ان کے قصیدوں میں جوش اور روانی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس قصیدے میں بھی یہی خوبی پائی جاتی ہے۔

علمائے فن کا خیال ہے کہ قصیدے کا مطلع ایسا ہونا چاہیے جو قاری یا سامع کو چونکا دے اور اپنی طرف متوجہ کر لے۔ اس لحاظ سے بھی یہ مطلع مناسب حال معلوم ہوتا ہے چونکہ داغ نے یہ قصیدہ والی دکن سے پہلی ملاقات کے موقع پر پیش کرنے کے لیے لکھا تھا اور وہ شمالی ہند سے دکن کی جانب رخ کر رہے تھے، اسی وجہ سے مطلع اور تھیب میں دکن کے سفر پر روانگی کا ذکر ہے، ساتھ ہی ملکِ دکن اور حیدر آباد شہر کی تعریف بھی کی گئی ہے۔ شاعر مطلع میں کہتا ہے کہ جب میں ملکِ دکن کی جانب روانہ ہوا تو اس سفر میں ایسی برکت شامل ہوئی کہ ہرن کی آنکھ کا سرمہ بھی میرا ساتھی بن گیا، یعنی یہ سفر بہت مبارک اور خوش آئند ہو گیا، مطلع یہ ہے۔

میں ہوتا ہا یہ بیا طرف ملکِ دکن سرمہ چشم غزلاں ہوئی گرد دامن
اس قصیدے کی تھیب اصلاً تو بہار یہ ہے، لیکن داغ نے اس میں ایسی جہتیں پیدا کی ہیں کہ کئی دیگر

مضامین بھی شامل ہو گئے ہیں۔ مثلاً ملک دکن کے جنگلوں اور پہاڑوں کے حسین مناظر پیش کیے گئے ہیں، اور دکن کے باغات کی بہاروں کی منظر کشی کی گئی ہے، ساتھ ہی شہر حیدر آباد کی تعریف بھی بہت جوش و خروش کے ساتھ کی گئی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مطلع کے بعد تظہیب کے اشعار شروع ہوتے ہیں دشت کے ہر ذرے سے ستاروں جیسی روشنی پھوٹ رہی ہے اور ہر راستے پر کاکشاں جیسی رونق ہے۔ بھولوں کی خوشبوؤں سے معطر ماحول کو بھی پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ پہاڑی علاقوں کو جنت کی دودھ کی نہروں سے بہتر قرار دیا گیا ہے، اور وہاں کی نازنیوں کو حوروں سے زیادہ خوبصورت دکھایا گیا ہے:

نازنیوں کی کمر، بید کی شاخ لڑاں	موجہ ریگ رواں، زلف پریشاں کی شکن
بسر قائم و سنبال بنا سبز دشت	تکیہ مخمل و کھواب ہر اک خشت کہن
قطرہ شمیم ہر خار سے گوہر بے آب	رزدرو، لالہ کھسار سے ہر لعل یمن
شاخ آہو پہ گمں بچ و خم کاکل کا	سبز دشت میں ہے سبز نو خط کی پھمن
ذرے ذرے سے نمودار فردغ انجم	جادے جادے سے عیاں کاکشاں کا جو بن
خاک اس دشت میں اڑتی ہے کہ اڑتا ہے میر	آگے اس خاک کے منی اثر مقب ختم
قوت نامیہ اس جوش پر اللہ اللہ	دانہ موتی کا جو بوئیں تو ہو خرمن خرمن
چو کزی بھولے جو اس دشت کی سونگھے خوشبو	تو یہاں آہوئے تاتار کا ہو نقشہ ہرن
ندیاں کوہ کی ہیں رشک وہ جوئے شیر	جن سے پھکی پڑی فردوس کی بھی نمرب لبن

تظہیب کے بیشتر اشعار میں داغ نے زبردست فنکارانہ مہارت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ محاوروں کا حسن استعمال اور تشبیہات اور تلمیحات کی رنگارنگی ان اشعار میں دیدنی ہے قصیدے کے تیرہویں شعر میں شاعر کہتا ہے کہ اس جنگل کا پرانا درخت جب خشک ہو جاتا ہے تو وہ بالکل مردہ نہیں ہو جاتا بلکہ ریاضت کرنے والے عابد کے جسم کے مانند ہو جاتا ہے، جو بظاہر تو کمزور اور لاغر معلوم ہوتا ہے لیکن اصلاً وہ بہت توانا اور قوی ہوتا ہے۔ چودھویں شعر میں حضرت موسیٰ، طور اور وادی ایمن کی تبلیغ پیش کی گئی ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ جس طرح وادی ایمن میں خدا کے نور سے ہر چیز منور ہو گئی تھی، اسی طرح اس جنگل کا بھی ہر درخت تجلی سے منور دکھائی دیتا ہے، اسی وجہ سے شاعر یہ شبہ ظاہر کرتا ہے کہ اس دشت سے دھبہ ایمن تو متصل نہیں ہو گیا ہے۔ پندرہویں شعر میں شاعر ایک شعری روایت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اسی روایت کو غلط

قرار دیتا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ حالانکہ آسمان کو سبز قدم اور منحوس تصور کیا جاتا ہے، لیکن جب اس دشت کے سبزہ و کھسار کا عکس آسمان پر پڑا تو ان کی برکت سے آسمان کی نحوست ختم ہو گئی اور اب وہ سبز اختر یعنی خوش قسمتی کی علامت بن گیا ہے۔ اشعار حویں اور انیسویں شعروں میں وہاں کی نازنیوں کے حسن کو پیش کرنے میں داغ نے بڑی خوبصورت لفظیات استعمال کی ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ جب حویں یہاں کی نازنیوں کو پگھٹ پر دیکھتی ہیں تو شرماتا جاتی ہیں، یا ان کی غلامی پر آمادہ ہو جاتی ہیں، اور جب ثریا کی مانند یہ ایک ساتھ ہوتی ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید پروین و پرین زمین پر اتر آئے ہیں۔ شعر کا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ثریا کے جھرمٹ کے ساتوں ستارے کجا ہو کر بہت حیرت سے ان نازنیوں کو دیکھتے ہیں کہ اب زمین پر بھی ہم جیسا کوئی رہنے لگا ہے۔ پروین و پرین، سات ستاروں کے نام ہیں، انھیں ثریا یا جھمکا بھی کہتے ہیں۔ اب یہ اشعار نقل کیے جاتے ہیں:

زندہ رہتا ہے تن عابد مرتاض کی شکل	خشک ہو کر بھی بیاباں میں یہاں نخل کہیں
شجر طور کے مانند متور ہر نخل	مل گیا کیا کہیں اس دشت سے دشتِ امین
آسمان سبز قدم ہو کے بنا سبز اختر	عکس آگن جو ہوا سبز کھسار و دمن
حویں پانی بھریں پگھٹ کا جو دیکھیں جھکھٹ	ہے اس انداز کا ہر ایک بت سیمیں تن
ایسے جھرمٹ کیے باہم ہیں ثریا تماش	کہ زمیں پر نظر آنے لگے پروین و پرین

ملکِ دکن کے دشت و جبل کی تعریف کے بعد شاعر بڑی فن کاری سے وہاں کے باغات کی تعریف اور منظر کشی کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ قصیدے کے 22 ویں شعر میں مطلع ثانی کے طور پر کہا گیا ہے، اس مطلع سے باغ کی تعریف کی ابتدا ہوتی ہے اور 34 ویں شعر سے شہر حیدرآباد کی تعریف ہے۔ دشت و جبل کی تعریف میں بھی موسمِ بہار کی منظر کشی کی گئی تھی، اب دکن کے باغات کی مدح میں بھی بہار کے مناظر کی مزید تفصیلات پیش کی گئی ہیں۔ کچھ شعروں میں داغ سودا سے بھی استفادہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ مثلاً سودا اپنے لاسیہ قصیدے میں لکھتے ہیں:

واسطے خلعتِ نو بہار کے ہر باغ کے بچ	آجو قطع لگی کرنے روش پر نخل
قوتِ نامیہ لیتی ہے نباتات کا عرض	ڈال سے پات تلک پھول سے لے کر تا پھل
جویشِ روئیدگی خاک سے کچھ دور نہیں	شاخ میں گاؤ زمیں کی بھی جو پھولے کوئیل

داغ کے اس سلسلے کے اشعار یہ ہیں:

لالہ دگل نے جو پہنی ہے تباہے رنگیں دیتی ہے خلعت نوروز بہار گلشن
 قوت نامیہ اس جوش پر اللہ اللہ دانہ موتی کا جو بویں تو ہو خرمن خرمن
 کیا عجب پہنچے وہاں تک ارفعیں بہار لعل مانی بھی کھلیں صورت گہائے چمن
 دکن کے باغات کی مدح میں کچھ اشعار اور ملاحظہ ہوں، جن میں داغ نے زبردست فن کاری کا
 ثبوت دیا ہے، کہیں بہاریہ آہنگ ہے تو کہیں رندانہ موضوع، اور کہیں عاشقانہ انداز، 20 ویں شعر میں
 تھیب کا لہجہ بدلتا ہے اور شاعر اپنے محبوب قلم کی کام کو دشت و جبل کی مدح کے بعد دکن کے باغات اور
 شہر حیدرآباد کی جانب موڑ دیتا ہے:

عجب خلعت چالاک کی پھرتی ہے عتاں صلیب دشت و جبل سے طرف شہر دچمن
 وہ تراوٹ کا اثر ہے کہ دم سیر چمن پانی دینے لگے یوسف کا یہاں چاہ دقن
 قتل شیشہ کی آواز ہے بختاں بختاں توبہ مئے پہ تقاضا ہے کہ بھگن بھگن
 نو عروسان چمن مست ہوئے ہیں کیا کیا کھینچتی ہے کمر سرد کو بھی شاخ سمن
 بویے غم محبت کو تو پیدا ہو وفا ڈالے پر تو رخ کو تو اگے سیب دقن
 لائے مگر فصل عزاں کو فلک نیلی رنگ نیلی پھلی ہو غضب دیکھ کے اس کو سون
 مگر یونہی فصل بہاری کو رہا جوش عروج شاخ طوبیٰ میں عجب کیا ہے کھلے نسترون
 کس طرح صبح حنائی نہ کرے نخل چنار حلیج اردی سے بہا پھرتا ہے خون بہمن

اس قصیدے میں داغ نے صوری اور معنوی دونوں حیثیتوں سے کئی طرح کی جدتیں پیدا کرنے کی
 کوشش کی ہے۔ چنانچہ قصیدے کی تھیب کے متعلق ڈاکٹر ابو محمد سر لکھتے ہیں:

”اس قصیدے کی تھیب فی نفسہ بہاریہ ہے، لیکن اس میں داغ نے بعض جدتیں کی ہیں۔ مطلع میں
 انھوں نے ملک دکن کی طرف روانہ ہونے کا ذکر کیا ہے۔ اس تقریب سے پہلے سر زمین دکن کے دشت و
 جبل کی تعریف کی ہے۔ پھر باغ کی مدح کی ہے اور آخر میں ممدوح کے شہر یعنی حیدرآباد کی تعریف کر کے
 مگر یہ کی ہے۔“ (10)

داغ نے قصیدے کی تھیب میں ایک جہت یہ بھی کی ہے کہ ممدوح کے شہر کی تعریف میں حیدرآباد کی

علمی و ادبی سرگرمیوں کو بھی پیش کر دیا ہے۔ داغ کی طرح ہی جلال نے بھی ایک قصیدے میں اپنے ممدوح کے شہر یعنی رامپور کی مدح میں کچھ اشعار کہے ہیں، لیکن جلال کے مقابلے میں داغ کے یہاں زیادہ تفصیلات نظر آتی ہیں اس ضمن میں انھوں نے اچھی جزئیات نگاری کا مظاہرہ کیا ہے، ڈاکٹر ابو محمد حری لکھتے ہیں:

”جلال لکھنوی نے ایک قصیدے میں دربار ممدوح کی طرف روانہ ہونے کا ذکر کیا ہے اور ممدوح کے

شہر کی بھی تعریف کی ہے۔ لیکن داغ نے اس طرز میں زیادہ صفا می اور ستائش سے کام لیا ہے..... جلال نے رامپور کی تعریف میں صرف پیش و نشاط اور رقص و سرود کی محفلوں اور حسینوں کے مجمع کا ذکر کیا ہے، جب کہ داغ نے شہر کی خوبصورتی اور لہر نہر کے ساتھ ساتھ علمی و ادبی سرگرمیوں کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔“ (11)

جلال لکھنوی کے کچھ اشعار یہاں پیش کیے جاتے ہیں، جن میں انھوں نے رامپور شہر کی جانب رجوع سفر باندھنے کا ذکر کیا ہے اور پھر اس شہر کی توصیف اس پیرائے میں کی ہے کہ کوئی ماز نہیں انھیں یہ خوش خبری دیتی ہے کہ والی رامپور نے جلال کو طلب فرمایا ہے اور وہ سر کے بل ممدوح کے شہر کی جانب چل پڑے ہیں۔

غرض میں سر کو بنا کر قدم روانہ ہوا بہ سوئے تخت گہ شہر یار عرش نشیں
سواد شہر وہ مینو سواد کہے جسے وہ شہر جس کا ہر اک کوچہ ہے بہشت بریں
تمام شہر ہے مشغول بزم آرائی ہر اک بشر ہے خوش و حرم انبساط آگہیں
جدھر نگاہ گئی مجمع بتاں دیکھا جدھر کو آکھ اٹھی پائے شاہدان حسین
کہیں ہیں تھاپ سے طبلوں کی ساعیں مہبوت کہیں صدا سے مجیدوں کی دنگ بزم نشیں
کسی کی بزم میں مجرے کو کچھ طوائف جمع کھار جن کے ہیں آفت کے، قہر کی تزیں

جلال کے یہ بیانات اجمالی نوعیت کے ہیں، لیکن داغ کے یہاں کیفیت مختلف ہے۔ قصیدے کے 34 ویں شعر سے داغ نے شہر حیدر آباد کی تعریف شروع کر دی ہے اور اس سلسلے کے اشعار میں اجمال کے بجائے تفصیلات اور جزئیات نگاری کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ داغ کے یہ اشعار اس پر بھی دلالت کرتے ہیں کہ انھیں علوم و فنون سے غیر معمولی دلچسپی تھی:

شہر اس شہر کا ہے نام بھی بلند ہے فر کلکتہ و مدراس، نظیر لندن
جلالہ و اہم بانی ترمین و حشم روکش چین و عین، غیرت بغداد و عدن
چھپ گئے سب ملک ہیں جو ایران بلند تشری و جماعت دے جس طرح کوئی زیر لگن

ایسے عشرت کدے میں کیوں نہ ہو خلقت و اشاد
 حقہ عدل کا وہ خوف ہے باز اوروں میں
 ہاتھ باندھے ہوئے پھرتے ہیں یہاں دست و راز
 ذی خرد اتنے ہیں، ذی فہم ہیں اتنے کہ یہاں
 ناظم و ناشر و فرزانہ و ملکا و ادیب
 حیدر آباد کا بجتا ہے جہاں میں ڈنکا
 ایسے سامن میں نہ کیونگر ہو زمانہ ایمن
 نہیں ممکن کہ جو برتن سے بھی کھڑکے برتن
 لب سے رچے ہیں بیہودہ سرا وقت سخن
 کیا قباحٹ ہے اگر ”ما“ کی جگہ بولے ”من“
 عالم و عاقل و عقلم ہر اک ملہر فن
 نو تیں کیوں نہ بجیں دھوم سے باون باون
 گونا گوں موضوعات کی رعایت سے داغ نے اس قصیدے کی تھیب کا الگ سے نام بھی رکھا ہے،
 اور کہا ہے کہ ایسی رنگارنگ تھیب کو ”چارچمن“ کہنا انسب ہے:

دشت و کوہ و چمن و شہر کی مداحی میں
 ایسی تھیب کو زیبا ہے کہیں ”چارچمن“
 گریز کا انداز کوئی نیا نہیں ہے، بلکہ روایتی ہے، لیکن اس گریز کی کچھ خوبیاں ہمیں اپنی جانب متوجہ
 کرتی ہیں۔ گریز کی خاص خوبی یہ بتائی گئی ہے کہ گریز مختصر، برجستہ اور فطری ہو، قاری کو یہ احساس نہ
 ہونے پائے کہ شاعر گریز کی طرف آرہا ہے، بلکہ بات میں سے بات پیدا ہو جائے اور گویا باتوں باتوں
 ہی میں گریز ہو جائے، اور جب قاری یا سامع مدح کے اشعار پر پہنچے تب اسے احساس ہو کہ شاعر تو گریز
 کر چکا۔ داغ کے اس قصیدے کی گریز کا جائزہ لیا جائے تو ہمیں اندازہ ہو جائے گا کہ مندرجہ بالا تمام
 خوبیاں اس گریز میں موجود ہیں۔ داغ نے بڑی فن کاری سے ملک دکن اور حیدر آباد شہر کے اوصاف
 گنوائے ہیں، اور ان تمام اوصاف کو بڑی خوبی اور چابکدستی سے ممدوح کی سخاوت اور اس کی حکومت کے
 حسن انتظام کا ثمرہ قرار دیا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ ملک دکن ہرگز اس قدر خوش حال نہ ہوتا اگر میرے ممدوح
 کے جود و سخا کی بارش یہاں نہ ہوتی:

چمن آرائے دکن خسرو فیاض و جواد
 جس نے شاداب کیا آب کرم سے یہ چمن
 مدح میں اس کی پڑھوں مطلع رنگیں ایسا
 جس سے اے داغ ہو شرمندہ بہار گلشن
 مطلع حالت سے باضابطہ طور پر ممدوح کی مدح شروع ہو جاتی ہے۔ مدح میں پہلے ممدوح کی
 شجاعت، سخاوت، بزرگی، پرہیزگاری، تقویٰ، اصالت، شرافت، حلم و حیا، حسن اخلاق، عدل و انصاف،
 دانشمندی و مددگری کی تعریفیں کی گئی ہیں۔ اس کے بعد ممدوح کی تلوار، اس کے گھوڑے اور ہاتھی کی، ساتھ

ی فوج کثیر کی بھی تعریفیں کی گئی ہیں۔ بعض قصیدہ گو یوں کے قصائد میں یہ کمی دیکھنے کو ملتی ہے کہ وہ اپنا تمام زور تھیب اور گریز تک ختم کر دیتے ہیں اور اس وجہ سے مدحیہ اشعار میں یہ خوبی قائم نہیں رہ پاتی۔ داغ کے قصائد کے مدحیہ حصوں میں یہ کمزوری نہیں ہے۔ ان کے یہاں مدحیہ اشعار میں بھی وہی زور، شعریت اور اثر موجود ہے جو تھیب میں۔ ممدوح کی جو دو خطا کے متعلق قصیدے کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں، جن میں انھوں نے ہندوستانی اور ایرانی دونوں ملکوں کی شعری روایت سے استفادہ کیا ہے۔

دہ گھر ہار ترا دست کرم ہے شاہا آگے اس فیض کے پانی بھرے بھادوں کی بھرن
مُن برستی ہے دکن میں یہ مثل ہے مشہور تو نے برسائے گھر فیض سے معدن معدن
جو سلطان سے وہ ممنوع ہوئے طرز سوال زخم پھیلانے جو دامن تو بنے تردامن
ممدوح کی بزرگی، تقویٰ، پرہیزگاری اور اس کے عادل حکمران ہونے کی صفات کو داغ نے بہ طور خاص بیان کیا ہے۔ اس سلسلے کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

دادگر، داد دہ و دادرس و دادرساں	فخر دیں، فخر تکیں، فخر زماں، فخر زمن
پاک دل، پاک نفس، پاک نظر، پاک نہاد	نیک خو، نیک سیر، نیک روش، نیک چلن
قدر داں، قدر کن و قدر فزا، قدر شناس	حاکم علم و عمل بادشہ فہم و فطن
آفتاب شرف و اوج مہ عز و علا	شمع کا شائہ دیں، اختر بخت روشن
قاطع بغض و حسد، قانع بیداد و ستم	بالی عیش و طرب، ماحی آلام و حزن
مجمع جود و سخا، مصدر الطاف و عطا	معدن حلم و حیا، مخزن اوصاف حسن

قصیدے کے 58 ویں شعر میں داغ کہتے ہیں کہ اے ممدوح تیری عطا کا ہاتھ محالات و ناممکنات تک بھی پہنچ گیا ہے، لہذا کوئی بھی تیری بخشش کو مہیا نہ کر سکتا۔ تیری بخششیں لامحدود ہیں اور ان کے فائدے ممکنہ حدود سے باہر تک کی اشیا کو بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ 62 ویں شعر میں شاعر ممدوح کے عدل و انصاف کے حوالے سے چیزوں پر اس کے مرتب ہونے والے اثرات کو دکھا رہا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ اس دور میں ہر طرح کی سختی بہت کم ہو گئی ہے، یہاں تک کہ سخت چیزوں کی خاصیت بھی تبدیل ہو گئی ہے، اور وہ نرم بن گئی ہیں، مثلاً ممدوح کے عہد حکومت میں لوہا موم سے زیادہ نرم ہو گیا ہے۔ اگلے شعر میں شاعر کہتا ہے کہ اے ممدوح تیرے عہد حکومت میں دشمنی، حسد، بغض، کینہ، تکلیف، غم اور رنج

وہن بھی معدوم ہو گئے ہیں۔ 66 ویں شعر میں شاعر ممدوح کی عقل سلیم کی تعریف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ تو ایسا حکیم ہے کہ اظلاطون بھی اگر اس دور میں موجود ہوتا تو وہ ضرور تجھ سے دانشوری کی باتیں سیکھتا۔ 68 ویں شعر میں شاعر ممدوح کے قہر و غضب کا بیان کرتا ہے کہ تیرے غضب و خفے کی آگ کو دیکھ کر رستم بھی گھبرا جائے اور روئیں تن اسفند یا جیسے پہلوان کا جسم بھی خوف کے مارے شمع کی مانند پگھل جائے۔ روئیں تن کے معنی ہیں پیتل یا کانسنے کا جسم رکھنے والا، چونکہ اسفند یار کے جسم پر کوئی حربہ اثر نہیں کرتا تھا، اسی لیے اسفند یار کو روئیں تن کہا جاتا تھا۔ اگلے شعر میں شاعر ممدوح سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ تیرے تمام مداح اہل کمال اور دانشور ہیں، وہ تجھ سے ایسی عقیدت رکھتے ہیں کہ ہمہ وقت تجھے دل اور آنکھوں میں بسائے رہتے ہیں۔ شاعر آگے کہتا ہے کہ اے ممدوح اگر بلبل تیری تعریف کرنا چاہے تو اسے گل صد برگ یعنی گیندے کے پھول سے کم از کم سوز بانیں قرض لینی پڑیں گی، تہی تیری اور تیری شاعری کی تعریف کا حق ادا ہو سکے گا۔ پھر کہتے ہیں کہ اے ممدوح تیرے دور حکومت میں مذہب و اخلاقیات کی پابندی کا اس طرح رواج قائم ہو گیا ہے کہ یہاں جتنے بھی دل توڑنے والے، وعدہ توڑنے والے یا بے وفا، تو بے توڑنے والے یا گنہگار، صوم و صلوة کی پابندی نہ کرنے والے اور خدا کے نافرمان لوگ ہیں، سبھی شکستہ احوال ہو گئے ہیں:

کہہ سکے کون عطا کو تری مہا اکمن	ہاتھ ڈالا ہے محالات میں بخشش نے تری
موم سے بڑھ کے ہوا نرم مزاج آہن	کوئی سختی کرے اس عہد میں کیا ممکن ہے
کاوش و کینہ و آزار و غم و رنج و محن	عہد میں تیرے جو معدوم ہے کیا ہے، یہ ہے
بات پہنتے ہے تری، رائے تری مستحسن	حکمت آموز فلاطون ہے تری عقل سلیم
شمع کی طرح سے گل جائے تن روئیں تن	آتش قہر سے رستم کا بھی ہو ذہرہ آب
آنکھ میں گھر ہے ترا تو ہے زباں پر مسکن	تیرے مداح ہیں سب اہل نظر، اہل کمال
تو کرے لاکھ طرح سے وہ تری مدح سخن	سوز بانیں گل صد برگ سے لے قرض ہزار
دل شکن، عہد شکن، توبہ شکن، روزہ شکن	ہیں ترے عہد عدالت میں شکستہ احوال

قصائد کے مدحیہ حصے میں تقریباً ہر شاعر روایتی طور پر ممدوح کی تلواریں اس کے ہاتھی، گھوڑے اور فوج کثیر کی بھی تعریف کرتا تھا۔ داغ نے بھی اس روایت کا لحاظ رکھا ہے۔ لیکن دیگر مسافرین قصیدہ گو یوں

سے داغ اس لیے ممتاز نظر آتے ہیں کہ انھوں نے رداۃت کی پیروی کرتے ہوئے بھی اکثر جگہ جذبات کا ثبوت فراہم کیا ہے۔

74 ویں شعر سے ممدوح کی تلواری تعریف شروع ہوئی ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ اے ممدوح تیری تلوار کا مقابلہ کرنے کی ہمت کسی میں بھی نہیں ہے، کیوں کہ یہ پہاڑوں کو بھی کاٹ دیتی ہے، یہ فوج کی صفوں کو منتشر کرنے، سروں کو تنوں سے جدا کرنے، لوہے کو کانٹے اور البرز جیسے پہاڑ کو توڑ دینے والی ہے۔ البرز ایران کا ایک مشہور پہاڑ ہے۔

75 ویں شعر میں شاعر تلوار کی حمزی اور کاری ضرب کا بیان کرتا ہے جو ایسے دشمن کے بھی ایک ہی وار میں دو ٹکڑے کر دیتی ہے، جو مغفر، بکتر، چار آئینہ، خفٹاں اور جوشن پہنے ہو۔ یہ جنگی لباس کی مختلف قسمیں ہیں۔ میدان جنگ میں فوجیں اسی لباس میں لمبوس ہوا کرتی تھیں۔ شاعری میں ان لمبوسات کا سب سے زیادہ ذکر مرعے میں ہوا ہے۔ یہاں میر انیس کے مرعے کا ایک بند نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ میر انیس حضرت امام حسینؑ کی تلوار کی کاٹ کا بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

آیا خدا کا قہر ہدھر سن سے آگئی کانوں میں الاماں کی صدا رن سے آگئی
دو کر کے خود زین پہ جوشن سے آگئی کھنچتی ہوئی زمین پہ تون سے آگئی
بکلی گری جو خاک پہ تنجی جناب کی
آئی صدا زمین سے، یا بو تراب کی

76 ویں شعر میں شاعر نے ایک عجیب نکتہ پیدا کیا ہے اور ممدوح کو مخاطب کرتے ہوئے کہا ہے تیرے ہوتے ہوئے یہاں کسی بھی انسان پر کوئی غیر ضروری بوجھ نہیں رہتا یہاں تک کہ تیری تلوار، تیرے دشمنوں کے جسم پر، سر کی شکل میں موجود بوجھ کو بھی ختم کر دیتی ہے، جو اس کے حق میں بھلائی سے کم نہیں۔ اس شعر میں شاعر نے لفظ ”سبک دوشی“ کے مفہوم سے فائدہ اٹھا کر خیال میں نزاکت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے:

منہ چڑھے کون تری تنجی کے یہ کوہ شکاف سر شکن، صف شکن، آہن شکن، البرز شکن
ایک ہی وار میں تلوار کرے دو ٹکڑے مغفر و بکتر و چار آئینہ، خفٹاں، جوشن
اتنی حاصل ترے اعدا کو سبک دوشی ہے تیری تلوار اڑا دیتی ہے تن سے گردن

داغ نے ممدوح کے ہاتھی اور گھوڑے کی تعریف میں حقیقت پسندی سے کام لینے کی کوشش کی ہے اور کافی توجہ سے ہاتھی اور گھوڑے کے فطری اور قدرتی اوصاف بھی پیش کیے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر ابو محمد سحر کی یہ رائے ہے:

”گھوڑے اور ہاتھی کی تعریف میں داغ نے کافی انہماک دکھایا ہے۔ مبالغے اور تخیل سے کام لینے کے علاوہ انھوں نے امیر مینائی کی طرح گھوڑے کے حقیقی اوصاف بھی لکھے ہیں۔“ (12)

شاعر ممدوح کے گھوڑے کے متعلق کہتا ہے کہ میں تیرے پری پیکر گھوڑے کی تعریف کس زبان سے کروں کیونکہ وہ عجیب و غریب خوبیوں سے متصف ہے۔ ایک اچھے گھوڑے کے قدرتی اوصاف یہ ہیں کہ اس کا سینہ اور سم چوڑے ہوں، کمر چھوٹی ہو اور گردن لمبی ہو۔ داغ نے قصیدے کے 78 ویں شعر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ اس کے گردن کے بال، دم، کان، کنوٹی، پٹھے سبھی بے حد خوبصورت ہیں۔ گھوڑے کی برق رفتاری کا مبالغہ آمیز بیان کرتے ہوئے شاعر کہتا ہے کہ اگر کوئی ہکلا فخص اس گھوڑے کا نام لے لے تو اس کی زبان کی لکنت دور ہو جائے، تار برقی یعنی ٹیلی گرام کے ذریعے اس قدر تیز رفتاری سے خبریں نہیں پہنچ سکتی تھیں، اگر تار برقی میں ممدوح کے گھوڑے کے نعل کی آمیزش نہ ہوتی۔ چونکہ اسی دور میں ٹیلی گرام کی ایجاد ہوئی تھی داغ نے دوسری تیز رفتار چیزوں میں اسے بھی شامل کر لیا ہے۔ یہاں گھوڑے کی تیز رفتاری کا بیان کیا گیا ہے، سودا نے قصیدہ ”تضحیک روزگار“ میں گھوڑے کی ست رفتاری کو کچھ اس طرح پیش کیا ہے:

کم رد ہے اس قدر کہ اگر اس کے نعل کا لوہا گلا کے تیغ بناوے کوئی لہار
ہے دل کو یہ یقین کہ وہ تیغ روز جنگ رستم کے ہاتھ سے نہ چلے وقع کار زار
گھوڑے کی تعریف میں داغ کے یہ اشعار ملاحظہ ہوں:

کیا ترے سپ پری وں کی کروں میں تعریف خوب سے خوب، خوش اسلوب سراسر ہمہ تن
سینہ چوڑا ہے، نلی چوڑی ہے، سم چوڑے ہیں جتنی چھوٹی ہے کمر اتنی بڑی ہے گردن
یال، دم، پاؤں، شکم، کان، کنوٹی، پٹھے دھل گئے حسن کے سانچے میں سب اعضائے بدن
اللہ اللہ رے اس تیز روی کی تاثیر نام لے اس کا تو ہو صاف زبان الکن
اتنی سرعت سے نہ ہرگز خبر آتی جاتی تار برقی میں ہے آمیزش نعل تو سن

کھوڑے کی تعریف میں قصیدے کے دو اور مبالغہ آمیز اشعار ملاحظہ ہوں:

حسٹ میں برق ہے، اڑنے میں ہری گشت میں چرخ پھر سبک رد صغیر بونے بہار گلشن
نہ بندھے اسپ فلک سپر فلک سے ہرگز گر بنے قوس قزح اس کی پچھاڑی کی رسن
ہاتھی کی تعریف میں داغ نے خوبصورت تشبیہیں استعمال کی ہیں۔ ہاتھی کے دانتوں کے سنہری
پوڑوں (وہ بڑی چوڑیاں جو ہاتھی کے دانتوں میں سجاوٹ کے واسطے پہنا دیتے تھے) اور زرد گماڑی (ہودج)
کے لیے تشبیہیں ملاحظہ ہوں:

ہیں ترے ٹیل کے دانتوں پہ سنہری، چوڑے یا سر طور پر کافور کی شمعیں روشن
یوں سر فیل سیہ، زرد عماری تاباں شب کو جس طرح سے ہو چرخ پہ مہ جلوہ گلن
ڈر کے رکھتا ہے قدم برج اسد میں خورشید دیکھ کر فیل شکاری کو ترے شیر گلن
داغ نے دو اشعار مدوح کی فوج کی تعریف میں بھی لکھے ہیں، جن میں وہ کہتے ہیں کہ تیری فوج بڑی
شان و شوکت اور ٹھاٹھ باغھ والی ہے، فوجی ہمہ وقت بجے دجے اور چاق دچو بندرتے ہیں۔ تیری فوج میں
دکنی، عربی، کالمی اور پنجابی سبھی علاقوں کے لوگ ہیں، لیکن وہ سب بہادری میں یکساں ہیں رکھ پیون تسلیم
کیے جاتے ہیں۔ بیون ایران کے ایک مشہور پہلوان کا نام ہے جو گیوکا بیٹا اور رستم کا بھانجا تھا:

طمطراق اور تری فوج کا وہ زرق و برق لیس ہر طرح سے ہر ایک رسالہ پلٹن
دکنی و عربی، کالمی و پنجابی ہر سپاہی ترے لشکر کا ہے رکھ پیون
داغ قصیدے کے خاتمے پر دعا کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔ دعائیہ اشعار میں بھی داغ نے جدت
پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن یہاں وہ سودا کے لامیہ قصیدے کے دعائیہ طرز کی تقلید کرتے ہوئے بھی
نظر آتے ہیں۔ سودا نے لامیہ قصیدے کے آخر کے سولہ اشعار میں خدا کی بارگاہ میں جس انداز میں
دعائیں کی ہیں، داغ بھی اس قصیدے کے دعائیہ اشعار میں اسی طرز کی تقلید کرتے نظر آتے ہیں۔

دعائیہ حصے کی ابتداء داغ نے ان شعروں سے کی ہے:

داغ مداح و ثنا خوان و ستائش پیرا اس دعا پر تری کرتا ہے بس اب ختم سخن
جب تک آفاق میں ہو دولت و ثروت کی نمود جب تک افلاک پہ ہوں اختر و انجم روشن
جب تک آوازہ اقبال ہو آویزہ گوش جب تک اندازہ عشرت ہو بہ اندازہ حسن

جب تک انجام کو پہنچے فلکِ عر کی مر
جب تک اسلام کا ہے نام جہاں میں قائم
تو سلامت رہے، آباد رہے، شاد رہے
تیری اولاد کی کثرت ہو تری نسل سے یوں
سرخ رو داغ ہو یوں ظلمِ کرم سے تیرے
آخری شعر کا حسنِ طلب بھی داد طلب ہے۔

جب تک آفت سے ہوں محفوظ زمیں اور زمن
جب تک اس نام سے آباد ہے یہ دیکھن
زار ہو، خوار ہو، ناچار ہو تیرا دشمن
جیسے اک دانے سے پیدا ہوں ہزاروں خرمن
پر تو مہر سے جس طرح بنے لعلِ یمن

حاشی

1۔ داغ نے اہلی زبانے کے دو شعر آشوب بھی کہے ہیں، یہ دونوں شعر آشوب "شہر آشوب" مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد میں۔
میں 240-246 پر موجود ہیں، پہلا شعر آشوب غم کی ہیئت میں ہے، جب کہ دوسرا غزل کی ہیئت میں۔

2۔ نثار داغ نمبر میں۔ 84

3۔ اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ، میں۔ 403

4۔ اردو میں قصیدہ نگاری میں۔ 236-237

5۔ ایضاً میں۔ 239

6۔ اردو میں قصیدہ نگاری میں۔ 238

7۔ اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ، میں۔ 403

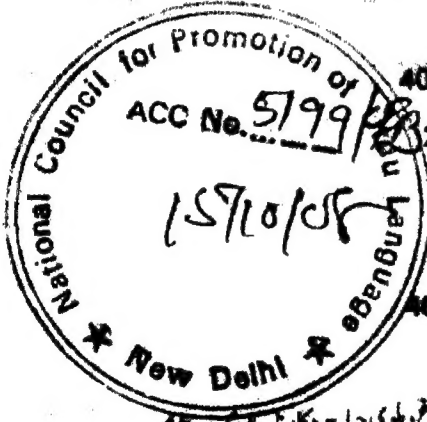
8۔ "داغ" از حنین کالمی، میں۔ 98

9۔ تزکِ محبوبہ، جلد دوم، میں۔ 33، بحوالہ داغ دہلوی حیات و کارنامے، میں۔ 45

10۔ اردو میں قصیدہ نگاری میں۔ 237

11۔ ایضاً میں۔ 237-38

12۔ اردو میں قصیدہ نگاری میں۔ 239



Registered with the registrar of News Paper for India RNI No.69302/98

Quarterly **Fikr-O-Tahqeeq** New Delhi

Vol. 9 October, November, December 2006 Issue-4 ☎:26103381

National Council for Promotion of Urdu Language

Department of Secondary and Higher Education, Ministry of Human Resource Development, Government of India, West Block - 1, R.K. Puram, New Delhi

دنیاے اردو میں جو کچھ بھی ہو رہا ہے

• کوئی کتاب چھٹی ہے • کوئی رسالہ نکلتا ہے • کوئی تقریب ہوتی ہے •
• نصابی کتابوں کی فراہمی • تکنیکی اصطلاحات کے معاملات • لغات کی تدوین •
• اردو میڈیم طلباء کی دشواریاں • اردو تعلیم و تدریس کے مسائل • قومی اردو کونسل کی
سرگرمیاں • دوسرے رضا کار اردو اداروں مثلاً اردو اکادمیوں کی سرگرمیاں • کتابوں
پر انعامات • ادیبوں کو اعزاز، اکرام استقبالیہ • معاصر اخبارات سے اردو کے متعلق
اہم خبریں • اہم مضامین • فروغ اردو کے نئے امکانات • افکار و اذکار • تبصرے
• اہم مضامین اور اردو زبان و ادب کی ہمہ جہت ترقی کے امکانات و مسائل پر گفتگو اور
مذاکرے وغیرہ کے ساتھ کلاسیکی ادب کے نثری اور منظوم شہ پاروں پر مشتمل ماہنامہ
اردو دنیا دہلی سب کچھ ریکارڈ کرتا ہے اور خوب صورتی کے ساتھ اپنے قارئین
کے لیے پیش کرتا ہے۔ آج ہی طلب کیجیے۔

فی شمارہ 10 روپے زیر سالانہ 100 روپے۔ کتب فروشوں کے لیے 5 سے زیادہ
کاپیاں منگوانے پر 40 فیصد کی رعایت دی جائے گی۔

Printed, Edited and Published by Director, National Council for Promotion of Urdu Language at J.K. Offset Printers, Delhi- 110006. and published from West Block I, R.K. Puram New Delhi. Owner NCPUL, Deppt. of Secondary and Higher Education M/o HRD. Government of India

